

Notatka o sprawie
Kampanie:
- Instrukcyjna
- Zuchwała
- Bezpieczeństwo
Ch. Radz

DRUK Nr 98/2012

Uchwała nr .../.../20..
Rady Powiatu w Tarnowskich Górach
z dnia

w sprawie:
przyjęcia Informacji o stanie środowiska na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2011 roku

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.¹) w związku z art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 44, poz. 287 z późn. zm.²)

**Rada Powiatu
uchwała:**

§ 1

Przyjmuje się *Informację o stanie środowiska na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2011 roku*, w treści określonej w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Tarnowskich Górach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4

Uchwała podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

STAROSTA
Lucyna Ekkert

Sporządziła: Inspektor Katarzyna Rydzkowska, dnia 05.06.2012 r.

NACZELNIK
Wydziału Ochrony Środowiska
i Rolnictwa
mgr Irena Gatys

RADCA PRAWNY
mgr Barbara Bulak-Borówka
Kt-1879

WICESTAROSTA
Andrzej Pilot

¹ Przepisy wprowadzające zmiany opublikowano w: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. Nr 149, poz. 887.

² Przepisy wprowadzające zmiany opublikowano w: Dz. U. z 2007 r. Nr 75, poz. 493, Nr 88, poz. 587, Nr 124, poz. 859, z 2008 r. Nr 138, poz. 865, Nr 199, poz. 1227, Nr 227, poz. 505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 31, poz. 206, Nr 79, poz. 666, Nr 130, poz. 1070, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228, Nr 239, poz. 1592, z 2011 r. Nr 63, poz. 322, Nr 122, poz. 695, Nr 152, poz. 897.



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY
ŚRODOWISKA W KATOWICACH
DELEGATURA W CZĘSTOCHOWIE**

ul. Rząsawska 24/28
42-200 Częstochowa

tel.(0-34) 364-35-12, fax (0-34)360-42-80
e-mail: czestochowa@pios.gov.pl

**INFORMACJA
O STANIE ŚRODOWISKA
NA TERENIE POWIATU
TARNOGÓRSKIEGO
W 2011 ROKU**

POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Badania stanu czystości powietrza atmosferycznego na terenie powiatu tarnogórskiego w 2011 roku prowadzone były przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Delegatura w Częstochowie na stanowisku stacjonarnym zlokalizowanym w Tarnowskich Górach przy ul. Litewskiej. Zakres pomiarów obejmował stężenia pyłu zawieszonego PM10, stężenia metali (ołów, kadm, nikiel i arsen) oraz benzo(a)pirenu zawartych w tym pyle.

Poniżej w tabelach przedstawiono wyniki pomiarów z tego punktu:

Tabela 1. Stężenia pyłu zawieszonego PM10 w 2011 roku na stanowisku pomiarowym w Tarnowskich Górach

Lokalizacja	Pył zawieszony PM10 *		
	Stężenie maksymalne 24 godz. w $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Stężenie roczne w $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Liczba przekroczeń wartości 24-godz. dopuszczalnej
Tarnowskie Góry ul.Litewska	149	40,3	80

* Wartości dopuszczalne: dla 24 godz.: $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, dla roku: $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, dopuszczalna częstość przekraczania wartości dopuszczalnej 24 godzinnej: 35 razy w roku

Tabela 2. Stężenia ołowiu w pyle zawieszonym w 2011 roku na stanowisku pomiarowym w Tarnowskich Górach

Lokalizacja	Ołów *	
	Stężenie maksymalne 2-tygodniowe w $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Stężenie roczne w $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Tarnowskie Góry ul.Litewska	0,110	0,043

* Wartość dopuszczalna dla roku: $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$;

Tabela 3. Stężenia arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 w 2011 roku na stanowisku pomiarowym w Tarnowskich Górach

Lokalizacja	Stężenie arsenu w ng/m ³		Stężenie kadmu w ng/m ³		Stężenie niklu w ng/m ³		Stężenie benzo(a)pirenu w ng/m ³	
	2- tyg. maksy malne	roczne	2- tyg. maksy malne	roczne	2- tyg. maksy malne	roczne	2- tyg. maksy malne	roczne
Tarnowskie Góry ul. Litewska	7,0	2,0	5,7	1,7	3,4	1,6	17	5,8
Wartości docelowe (termin osiągnięcia do 2013 r.)	-	6,0	-	5,0	-	20,0	-	1,0

Podsumowanie

Na podstawie prowadzonych w 2011 roku pomiarów w powiecie tarnogórskim oraz pomiarów w stałych punktach położonych w innych strefach województwa śląskiego dokonano rocznej oceny jakości powietrza w tym powiecie, należącym do strefy śląskiej.

Podstawę prawną klasyfikacji stref zgodnie z *art. 89 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. Nr 25 z 2008 roku, poz. 150)* stanowią dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu powiększone o margines tolerancji z dozwolonymi przypadkami przekroczeń, poziomy docelowe oraz poziomy długoterminowe, określone w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 47 z 2008 roku, poz.281)*.

Powiat tarnogórski został sklasyfikowany jako strefa, w której obowiązują dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia i ochronę roślin.

Ocenę roczną ze względu na ochronę zdrowia przeprowadzono w oparciu o wyniki pomiarów zgodnie z w/w RMŚ w sprawie oceny dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu.

Na podstawie pomiarów stężeń pyłu PM10 i stężeń benzo(a)pirenu prowadzonych w Tarnowskich Górach przy ul. Litewskiej, powiat tarnogórski zakwalifikowano do klasy czystości C dla tych zanieczyszczeń powietrza. Natomiast dla stężeń ołowiu, arsenu, kadmu, niklu zawartych w tym pyłe w i nie przekraczających poziomów dopuszczalnych i docelowych, powiat tarnogórski mieścił się w klasie czystości A dla tych zanieczyszczeń powietrza. Klasa A świadczy o dobrym stanie jakości powietrza, co wskazuje na potrzebę dalszego utrzymywania stężeń zanieczyszczeń w powietrzu na tym samym lub lepszym poziomie.

Na podstawie wyników pomiarów z punktów położonych w innych powiatach województwa śląskiego oceniono powiat tarnogórski pod względem dotrzymania dopuszczalnego poziomu

ozonu, benzenu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i uzyskano klasę czystości A. Natomiast dla PM2.5 uzyskano klasę wynikową C.

Klasyfikacja roczna powiatu tarnogórskiego pod względem ochrony roślin opierała się na przeprowadzonych w 2011 roku pomiarach dwutlenku siarki, tlenków azotu i ozonu (parametr AOT40) w punkcie automatycznym WIOŚ w Katowicach usytuowanym w powiecie częstochowskim, w Złotym Potoku. Dla dwutlenku siarki i tlenków azotu jest to klasa A, dla ozonu jest to klasa C. Klasyfikację wynikową dla powiatu tarnogórskiego przedstawia tabela 4.

Tabela 4. Wynikowe klasy dla powiatu tarnogórskiego dla poszczególnych zanieczyszczeń z uwzględnieniem kryteriów dla ochrony zdrowia i ochrony roślin

Nazwa substancji	Symbol klasy wynikowej w 2011 roku dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całego powiatu wg kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia	Symbol klasy wynikowej w 2011 roku dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całego powiatu wg kryteriów określonych w celu ochrony roślin
Pył zawieszony PM10	C	-
Pył zawieszony PM2.5	C	-
Dwutlenek siarki	A	A
Dwutlenek azotu	A	-
Tlenki azotu	-	A
Tlenek węgla	A	-
Benzen	A	-
Ozon	A	C
Ołów	A	-
Arsen	A	-
Kadm	A	-
Nikiel	A	-
Benzo(a)piren	C	-

Uzyskane wynikowe klasy C wg kryterium w celu ochrony zdrowia dla pyłu zawieszonego PM10 i PM2.5, benzo(a)pirenu oraz ozonu wg kryteriów ochrony roślin kwalifikują powiat tarnogórski do Programów Ochrony Powietrza dla tych zanieczyszczeń.

POWIERZCHNIOWE WODY PŁYNĄCE

W 2011 roku na terenie powiatu tarnogórskiego badano 2 rzeki należące do zlewni Wisły: Brynicę oraz Potok spod Nakła oraz 6 rzek należących do zlewni Odry : Dramę, Małą Panew oraz jej dopływy: Zimną Wodę i Stołę wraz z dopływami: Graniczną Wodą i Dębnicą. .

Wykaz lokalizację punktów monitoringu rzek wraz z podanym rodzajem monitoringu przedstawiono w tabeli poniżej.

L.p.	Nazwa punktu	km	Długość geograficzna	Szerokość geograficzna	Rodzaj monitoringu
1.	Brynica powyżej zbiornika Kozłowa Góra	32,2	18,9817	50,451	diagnostyczny, operacyjny, celowy - przeznaczony dla wód pitnych
2.	Potok spod Nakła m. Ostroźnica	1,0	18,9612	50,4489	operacyjny- substancje priorytetowe
3.	Drama Zbrostawice	18,4	18,7597	50,4166	badawczy
4.	Mała Panew m. Miotek powyżej Kalet	113,2	18,933	50,5445	operacyjny
5.	Zimna Woda ujęcie do Małej Panwi - Kalety	0,7	18,8782	50,5703	operacyjny-substancje priorytetowe
6.	Graniczna Woda – m. Hanusek	0,2	18,7632	50,5150	badawczy
7.	Stoła m.Brynek	9,0	18,7353	50,5187	operacyjny-substancje priorytetowe
8.	Dębnica ujęcie do Stoły – droga Tworóg-	1,8	18,7132	50,5627	operacyjny-substancje priorytetowe
9.	Stoła ujęcie do Małej Panwi - Potępa	0,3	18,6613	50,5673	diagnostyczny, operacyjny
10.	Mała Panew poniżej ujścia Stoły - Krupski	78,3	18,6245	50,5708	operacyjny

Monitoring diagnostyczny i operacyjny

Monitoring wód powierzchniowych wymaga określenia wartości wskaźników jakości wody zawartych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 roku w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych.

Pozwala ono ocenić stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych w ciekach na podstawie wyników klasyfikacji elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych. Obecnie wykonana ocena dla powiatu tarnogórskiego jest oceną wstępną. Ocena ostateczna za rok 2011 dla województwa śląskiego zostanie zaprezentowana

na stronie internetowej WIOŚ Katowice (www.katowice.pios.gov.pl) w terminie późniejszym.

Zgodnie z wymienionym rozporządzeniem wskaźniki zostały podzielone na grupy w których dokonano klasyfikacji. Wartości graniczne dla wskaźników biologicznych oraz wspierających je fizykochemicznych zależą również od rodzaju ciek (naturalny, sztuczny lub silnie zmieniony) oraz typu ciek. Do poszczególnych grup wskaźników należą następujące elementy:

I Fizykochemiczne elementy jakości (wspierające element biologiczny)

- Grupa wskaźników charakteryzujących stan fizyczny, w tym warunki termiczne (temperatura wody, zawiesina)
- Grupa wskaźników charakteryzujących warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne (tlen rozpuszczony, BZT₅, ChZT-Mn, ChZT-Cr, ogólny węgiel organiczny)
- Grupa wskaźników charakteryzujących zasolenie (przewodność, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, wapń, magnez, twardość ogólna)
- Grupa wskaźników charakteryzujących zakwaszenie (odczyn pH)
- Grupa substancji biogennych (azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny)

II Wskaźniki jakości wód z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (arsen, bar, bor, chrom Cr⁺⁶, chrom ogólny, cynk, miedź, fenole lotne, indeks olejowy, glin, cyjanki wolne, cyjanki związane, tal, fluorki).

III Substancje priorytetowe oraz inne zanieczyszczenia:

- Substancje priorytetowe (antracen, atrazyna, benzen, kadm, C₁₀₋₁₃-chloralkany chlorfenwinfos, chloropiryfos, EDC, dichlorometan, DEHP, HCB, HCBd, HCH, ołów, rtęć, naftalen, nikiel, nonylofenol, oktylofenol, WWA, symazyna, związki tributylocyny, TCB, chloroform, trifluralina)
- Wskaźniki innych substancji zanieczyszczających (tetrachlorometan, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, DDT-izomer para-para, DDT całkowity, TRI, PER)

Dla elementów fizykochemicznych (wspierających element biologiczny) przyjmuje się 2 klasy jakości, natomiast dla pozostałych przyjmuje się dopuszczalne stężenie średnioroczne.

L.p.	Nazwa punktu	km	Elementy biologiczne	stan fizyczny	warunki tlenowe i zanieczyszczenia organiczne	zasolenie	zakwaszenie	substancje biogenne
			klasyfikacja					
1.	Brynica powyżej zbiornika Kozłowa Góra	32,2	III	I	II	II	I	II
2.	Mała Panew m. Miotek powyżej Kalet	1,0	II	I	II	I	I	I
3.	Graniczna Woda – m. Hanusek	0,5	-	I	PPD	II	I	PPD
4.	Stoła ujęcie do Małej Panwi - Potępa	0,9	IV	I	II	I	I	PPD
5.	Mała Panew poniżej ujęcia Stoły - Krupski Młyn	9,5	III	I	II	I	I	PSD

PSD-dla cieków naturalnych oznacza niedotrzymanie warunków rozporządzenia (poniżej stanu dobrego)

PPD-dla cieków sztucznych lub silnie zmienionych oznacza niedotrzymanie warunków rozporządzenia (poniżej potencjału dobrego)

Zgodnie z powyższą klasyfikacją najmniejsze zanieczyszczenie wystąpiło w Małej Panwi w m. Miotek (wskaźniki nie przekraczają II klasy czystości), natomiast najwyższe w Stole w m. Potępa (elementy biologiczne- fitobentos i makrofity w IV klasie, natomiast azot amonowy, azotu Kjeldahla i fosforu ogólnego poniżej potencjału dobrego).

Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (załącznik nr 6 wymienionego rozporządzenia) przekroczyły dopuszczalnych normy w następujących przekrojach: przekrojach: w Stole w Brynku oraz w Małej Panwi m. Krupski Młyn -tal, w Wodzie Granicznej m. Hanusek i Stole m. Potępa – tal i cynk.

W punktach monitoringu diagnostycznego oraz w niektórych punktach monitoringu operacyjnego wykonywano pomiary substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających (załącznik nr 9 wspomnianego rozporządzenia). W tabeli poniżej przedstawiono przekroje pomiarowe wraz z występującymi w nich przekroczeniami.

L.p.	Nazwa punktu	Rodzaj monitoringu
1.	Brynica powyżej zbiornika Kozłowa Góra	Benzo(g,h,i)perylen, Indeno(1,2,3-cd)piren
2.	Drama Zbrostawice	Trichlotoetylen
3.	Zimna Woda ujęcie do Małej Panwi - Kalety	Kadm

4.	Graniczna Woda – m. Hanusek	Kadm
5.	Stoła m. Brynek	Kadm
6.	Stoła ujście do Małej Panwi - Potępa	Kadm, Ołów, Benzo(g,h,i)perylen, Indeno(1,2,3-cd)piren
7.	Mała Panew poniżej ujścia Stoły - Krupski Młyn	Kadm

Nie w każdym punkcie jest możliwości porównania wyników analiz wykonanych w 2011 roku z rokiem poprzednim, ponieważ zmienił się znacząco zakres monitoringu, jak również podstawy prawne w oparciu o które dokonuje się oceny.

W Brynicy poniżej zbiornika Kozłowa Góra po raz kolejny wystąpiły przekroczenia benzo(g,h,i)teryleny oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu.

W Dramie m. Zbrosławice w 2011, gdzie pojawiły się nadmierne ilości trichloroetyleny, badania były prowadzone po raz pierwszy. W dalszym biegu rzeki Dramy tych przekroczeń nie stwierdzono.

W Zimnej Wodzie podobnie jak w roku ubiegłym wystąpiły nadmierne ilości kadmu.

W Wodzie Granicznej w roku 2011, podobnie jak w 2010 wystąpiły przekroczenia, jeśli chodzi o wskaźniki fizykochemiczne, jak również cynk, tal i kadm.

W Stole m. Brynek ponownie były prowadzone badania talu oraz kadmu i ponownie wystąpiły przekroczenia.

W Stole w m. Potępa tak jak i w roku ubiegłym występowały ponadnormatywne ilości talu, kadmu i WWA.

Mała Panew poniżej ujścia Stoły w latach 2010-2011 była ponadnormatywnie zanieczyszczona wskaźnikami z grupy substancji biogennych, talem i kadmem.

Przydatność do spożycia

W Brynicy powyżej Zbiornika Kozłowa Góra przeprowadzono klasyfikację zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 roku w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Wystąpiły przekroczenia dopuszczalnych norm ChZT-Cr, ogólnego węgla organicznego oraz ogólnej liczby bakterii Coli .

Zbiornik Kozłowa Góra

W chwili obecnej nie można dokonać klasyfikacji wód zbiornika, przeprowadzona zostanie w terminie późniejszym.



PAŃSTWOWY MONITORING ŚRODOWISKA
- *Klasyfikacja wód podziemnych 2011 –*
POWIAT TARNOBORSKI

Tab. 1. Klasyfikacja wód podziemnych badanych w sieci krajowej

Nr Monbada	Powiat	Gmina	Miejscowość	PUWG X	PUWG Y	RZGW	JCWPD	Opróbo- wanie	Wskaźniki w granicach stężeń III Klasy jakości	Wskaźniki w granicach stężeń IV Klasy jakości	Wskaźniki w granicach stężeń V Klasy jakości	Klasa jakości wody w punkcie pomiarowym (wiosna/jesień)	Klasa jakości wody w punkcie pomiarowym w 2011r.
877	tarnoborski	Tworóg	Polomia	478707,229	291320,4144	Wrocław	116	wiosna	Fe			III	III
	tarnoborski	Tworóg	Polomia	478707,229	291320,4144	Wrocław	116	jesień	Fe			III	III
878	tarnoborski	Tworóg	Polomia	478693,3647	291301,9434	Wrocław	116	wiosna	Fe			III	III
	tarnoborski	Tworóg	Polomia	478693,3647	291301,9434	Wrocław	116	jesień	Fe			III	III
879	tarnoborski	Tworóg	Polomia	478685,4476	291292,7119	Wrocław	116	wiosna	Fe			III	III
	tarnoborski	Tworóg	Polomia	478685,4476	291292,7119	Wrocław	116	jesień	Fe			III	III
902	tarnoborski	Tarnowskie Góry	Repty	486486,0524	285776,8141	Gliwice	130	wiosna	NO ₃			III	III
	tarnoborski	Tarnowskie Góry	Repty	486486,0524	285776,8141	Gliwice	130	jesień	NO ₃			III	III
903	tarnoborski	Kalety	Kalety	497005,9183	298522,2313	Wrocław	116	wiosna	O ₂ , Ba			III	III
	tarnoborski	Kalety	Kalety	497005,9183	298522,2313	Wrocław	116	jesień	Ca			III	III
1704	tarnoborski	Tarnowskie Góry	Tarnowskie Góry	488959,6058	287046,3123	Wrocław	131	jesień				II	II
2673	tarnoborski	Zbrosławice	Szalsza	480857,9987	274203,9931	Gliwice	130	wiosna	O ₂ , Ca, HCO ₃			III	III
	tarnoborski	Zbrosławice	Szalsza	480857,9987	274203,9931	Gliwice	130	jesień	Mn, Ca, HCO ₃			III	III
2677	tarnoborski	Świerklaniec	Świerklaniec	494622,0094	285803,0063	Gliwice	132	wiosna	NO ₃ , Ca			III	III
	tarnoborski	Świerklaniec	Świerklaniec	494622,0094	285803,0063	Gliwice	132	jesień	Temp	TOC		IV	III

Badania i ocena wód podziemnych w sieci krajowej wykonywane były na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy



PAŃSTWOWY MONITORING ŚRODOWISKA
- *Klasyfikacja wód podziemnych 2011 –*
POWIAT TARNOBZEGI

Tab.2. Klasyfikacja wód podziemnych badanych w sieci regionalnej

Numer punktu	Nazwa punktu	JCWPd	GZWP	Stratygrafia ujętej warstwy	Klasa jakości 2010	Klasa jakości 2011	Wskaźniki odpowiadające poszczególnym klasom jakości ¹⁾ 2011					Powiat	Gmina	Współrzędne geograficzne PUWG 1992		RZGW
							II klasa	III klasa	IV klasa	V klasa	X_92			Y_92		
0084/R	Tworóg	116	327	T2	II	II	temp., Ca, Mn	O ₂ , Fe				tarnogórski	Tworóg	480256,00	296869,00	Wrocław
T205/R	Bibiela	116	327	T2	II	II	temp., Mn, Zn	O ₂				tarnogórski	Kalety	497312,00	296068,00	Wrocław
0001/R	Żyglin	117	327	T2	III	III	Ca, Fe, Ba, HCO ₃	O ₂	Zn			tarnogórski	Świerklaniec	496514,00	290305,00	Gliwice
0081/R	Zendek	117	327	T2	IV	IV	Ca, HCO ₃		NO ₃			tarnogórski	Ożarówice	505715,00	292445,00	Gliwice
0086/R	Karchowice	130	330	T2	III	III	temp., Ca, Cr, HCO ₃ , SO ₄	NO ₃				tarnogórski	Zbrosławice	477072,00	281108,00	Gliwice
0082/R	Tarnowskie Góry	131	330	T2	III	III	PEV, Zn, SO ₄ , HCO ₃	Ca, NO ₃				tarnogórski	Tarnowskie Góry	489018,00	283935,00	Wrocław
0083/R	Miedary	131	330	T2	II	II	temp., Ca, Zn, Mn, HCO ₃	O ₂				tarnogórski	Zbrosławice	481654,00	288232,00	Wrocław

Poziomy wodonośne:

Objaśnienia:

0084/R punkt w sieci regionalnej
JCWPd Jednostka Część Wód Podziemnych
GZWP Główny Zbiornik Wód Podziemnych
RZGW Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej

T trias

¹⁾ ocena wg. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143 poz. 896).

KRYTERIA OCENY WYNIKÓW BADAŃ

Ocenę **powietrza atmosferycznego** wykonano zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji, poziomów docelowych oraz poziomów długoterminowych dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. nr 47 z 2008 r., poz. 281)*.

Według tego rozporządzenia w strefie klasy A stężenia badanych substancji nie przekraczają poziomu dopuszczalnego, w strefie klasy B stężenia te są powyżej poziomu dopuszczalnego lecz nie przekraczają poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, w strefie klasy C stężenia są powyżej poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji.

W strefach klasy A nie wymaga się działań naprawczych gdyż występuje tam dobry stan jakości powietrza, strefy klasy B wymagają określenia obszarów przekroczeń poziomu dopuszczalnego, strefy klasy C wymagają określenia obszarów przekroczeń poziomu dopuszczalnego lub docelowego oraz wartości dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji oraz opracowania programu ochrony powietrza POP.

Ocena **wód powierzchniowych** zależy od kategorii badanego punktu pomiarowo-kontrolnego.

Dla punktu monitoringu operacyjnego i badawczego wykonano ją zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz.U.2011.257.1545)*

W monitoringu operacyjnym uwzględnia się elementy biologiczne, fizykochemiczne oraz substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego (grupa 4.3). W monitoringu badawczym nie prowadzi się badań biologicznych.

Wykaz zastosowanych skrótów w tabeli poniżej.

jcw	jednolita część wód powierzchniowych
RZGW	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
MO_O	program monitoringu operacyjnego
MO_P	program monitoringu operacyjnego w zakresie wskaźników chemicznych
MOEU	program monitoringu operacyjnego jakości wód narażonych na eutrofizację ze źródeł komunalnych
MONA	program monitoringu operacyjnego na obszarach chronionych zależnych od wód, w tym na terenach ochrony siedlisk lub gatunków (Natura 2000)
MORY	program monitoringu operacyjnego jakości wód powierzchniowych przeznaczonych do bytowania ryb lub skorupiaków
MORE	program monitoringu operacyjnego jakości wód wykorzystywanych do celów rekreacyjnych, w tym do kąpielisk
MOPI	program monitoringu operacyjnego jakości wód powierzchniowych, które są wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia
MOIN	program monitoringu operacyjnego realizowany dla innych celów niż wymienione powyżej (graniczny)
MB	program monitoringu badawczego

Elementy fizykochemiczne (wspierające element biologiczny) mają ustalone dwie klasy czystości, natomiast biologiczne posiadają pięć klas, ponadto klasyfikacja biologiczna zależy również od typu abiotycznego cieku.

Dla wód badanych pod kątem bytowania ryb ocenę wykonano zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 października 2002 roku w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych* (Dz.U. nr 176, poz.1455).

Dla rzek ocenianych pod kątem przydatności do spożycia ocenę wykonano zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 roku w sprawie wymagań jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia* (Dz.U. nr 204, poz. 1728). Zgodnie z rozporządzeniem wodę można zakwalifikować do klas: A1, A2 lub A3 oraz poza kategorią A3.

Wody podziemne oceniono zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 23 lipca 2008r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych* (Dz.U.08.143.896).

Według tego rozporządzenia klasa I to wody o bardzo dobrej jakości, klasa II — wody dobrej jakości, klasa III — wody zadowalającej jakości, klasa IV — wody niezadowalającej jakości, klasa V — wody złej jakości.

**DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU
OCHRONY ŚRODOWISKA
w KATOWICACH
NA TERENIE
POWIATU TARNOGÓRSKIEGO
W 2011 r.**

1. Działalność kontrolna

Przedmiotem kontroli Inspekcji Ochrony Środowiska są wszelkie instalacje i zakłady, z których emisje zanieczyszczeń do powietrza, do wód lub do ziemi, oraz w których działania w zakresie gospodarki odpadami, podlegają wymogom dotyczącym uzyskania pozwolenia lub zezwolenia oraz których eksploatacja wykracza poza ramy powszechnego korzystania ze środowiska.

Większość kontroli ma charakter planowy i wynika z ogólnej polityki państwa dążenia do realizacji założonych celów ekologicznych. W planowanych kontrolach uwzględniane są również podmioty wskazane przez organy administracji samorządowej. Część wniosków skierowanych przez ww. organy do WIOŚ o przeprowadzenie kontroli, a także wnioski mieszkańców dotyczące uciążliwości powodowanych działalnością podmiotów gospodarczych rozpatrzono w oparciu o przeprowadzone kontrole interwencyjne.

Na terenie powiatu tarnogórskiego Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach - Delegatura w Częstochowie w roku 2011 przeprowadził 47 kontroli z wyjazdem w teren.

Tabela nr 1. Ilość kontroli w roku 2011

<i>Rodzaj kontroli</i>	<i>2011 r.</i>	
	<i>Ilość</i>	<i>w tym z pomiarem /poborem</i>
Kontrole kompleksowe	20	2
Kontrole problemowe	22	5
Kontrole interwencyjne	5	2
Ogółem	47	9

Kontrole planowe w zakresie przestrzegania wymagań ochrony środowiska przeprowadzane były przez WIOŚ w Katowicach zgodnie z wyznaczonymi celami kontrolnymi, uwzględniającymi wytyczne Głównego Inspektora Ochrony Środowiska oraz potrzeby Wojewody i innych organów rządowych i samorządowych.

Najczęściej sprawdzano przestrzeganie wymagań zakresie:

- oceny prawidłowości postępowania z odpadami w tym odpadami niebezpiecznymi
- ograniczenia ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód lub do ziemi
- ograniczenia zanieczyszczeń emitowanych do powietrza ze źródeł technologicznych i energetycznych
- wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska
- ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego
- działalności polegającej na recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji
- oceny realizacji obowiązków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom

- oceny wypełniania wymagań ochrony środowiska przez inwestorów

W tabeli nr 2 przedstawiono najczęstsze cele sprawdzane w roku 2011 zarówno podczas kontroli planowych jak i nieobjętych planem kontroli (w tym interwencyjnych).

Tabela nr 2. Ilość kontroli przeprowadzonych w poszczególnych celach

Cele kontroli	2011 r.
Wnoszenie opłat za korzystanie ze środowiska	20
Ograniczenie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód lub do ziemi	18
Ocena prawidłowości postępowania z odpadami w tym odpadami niebezpiecznymi	17
Ograniczenie zanieczyszczeń emitowanych do powietrza ze źródeł technologicznych i energetycznych	12
Ograniczenie uciążliwości związanych z ponadnormatywną emisją hałasu	6
Przeprowadzanie kontroli przestrzegania wymogów ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego	12
Przestrzeganie przepisów w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami, uiszczania opłaty produktowej oraz o opakowaniach i odpadach opakowaniowych	1
Prowadzenie kontroli w zakresie działalności polegającej na recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji	3
Ocena realizacji obowiązków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom	5
Ocena przestrzegania wymogów ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym	2
Przestrzeganie przepisów ustawy o bateriach i akumulatorach	1
Przestrzeganie wymagań w zakresie eksploatacji składowisk odpadów	2
Ocena wypełniania wymagań ochrony środowiska przez inwestorów	4
Ocena usunięcia i unieszkodliwienia instalacji i urządzeń zawierających PCB	1

2. Działalność pokontrolna

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami WIOŚ zastosował dostępne prawem środki dyscyplinujące, adekwatne do stwierdzonych naruszeń, w celu przymuszenia podmiotów do spełnienia obowiązków wynikających z przepisów, pozwoleń (decyzji) oraz zezwoleń określających zakres i warunki korzystania ze środowiska.

2.1. Zarządzenia pokontrolne

Zarządzenie pokontrolne jest formą działań w celu wyegzekwowania obowiązków wynikających z decyzji administracyjnych oraz przepisów ochrony środowiska, nie zawiera ono dodatkowych zobowiązań, a jedynie stanowi przypomnienie o podstawowych obowiązkach wynikających z przepisów ochrony środowiska (nie jest dokumentem nie mającym cech aktu administracyjnego w rozumieniu kpa).

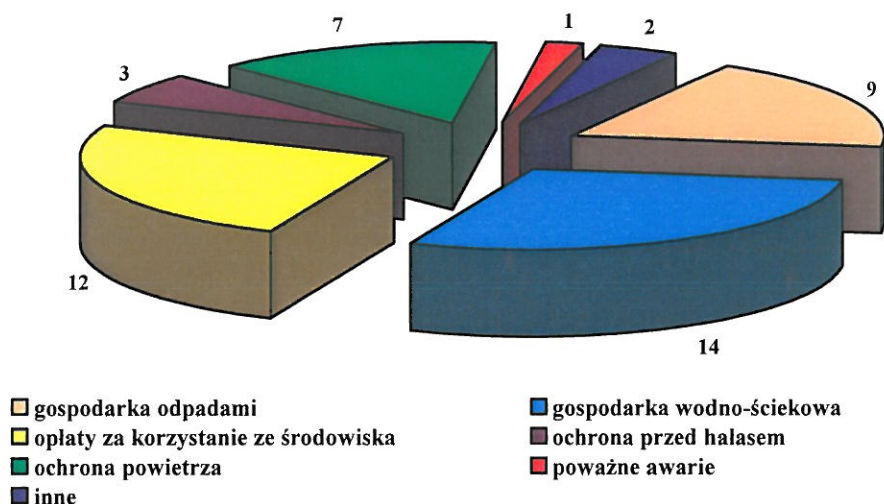
W roku 2011 WIOŚ wydał 26 zarządzenia pokontrolne dla podmiotów zlokalizowanych na terenie powiatu tarnogórskiego.

Do najczęstszych zadań określanych w zarządzeniach było między innymi zobowiązanie do :

- zwrócenia się do właściwego organu administracji do spraw ochrony środowiska celem uporządkowania stanu formalnoprawnego np. uzyskania: decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami niebezpiecznymi lub złożenia informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami, pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, pozwolenia wodnoprawnego,
- usunięcia stwierdzonych naruszeń przepisów ochrony środowiska np. realizowanie obowiązku przeprowadzania pomiarów emisji, wykonanie punktów do pomiaru emisji, prowadzenia ewidencji odpadów oraz ewidencji zawierających informacje o: ilości i rodzajach gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza, ilości, stanie i składzie ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi
- przedstawienia zamierzonych działań celem zapobiegania powstawaniu nieprawidłowości np. poprawy eksploatacji instalacji, intensyfikacji prac inwestycyjnych proekologicznych.
- realizowania obowiązku sprządenia ewidencji niezbędnych do określenia wysokości opłat za korzystanie ze środowiska.

Strukturę obowiązków nałożonych w zarządzeniach pokontrolnych przedstawia Ryc. nr 1.

Ryc. 1. Ilość obowiązków nałożonych w zarządzeniach pokontrolnych, z podziałem na poszczególne komponenty środowiska



2.2. Wystąpienia pokontrolne

Wystąpienia pokontrolne są formą działań pokontrolnych stosowanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska w przypadkach stwierdzenia potrzeby włączenia innych organów do współdziałania w wyegzekwowaniu usunięcia przez kontrolowane podmioty naruszeń wymagań ochrony środowiska oraz innych przepisów wynikających z mocy prawa.

Ilość wystąpień pokontrolnych dotyczących podmiotów zlokalizowanych na terenie powiatu tarnogórskiego przedstawia tabela nr 3.

Tabela nr 3. Wystąpienia pokontrolne

Wyszczególnienie	2011r.
Marszałek Województwa Śląskiego	4
Starosta Tarnogórski	7
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach	2
Ogółem	13

2.3. Kary pieniężne i mandaty

Głównym środkiem restrykcyjnym stosowanym w celu przymuszenia podmiotu do przestrzegania wymagań ochrony środowiska są kary pieniężne. Decyzje o charakterze pieniężnym wydawane są w przypadkach stwierdzenia przekroczeń określonych w pozwoleniach: zintegrowanych, na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz decyzjach o dopuszczalnych poziomach hałasu.

W roku 2011 WIOŚ – Delegatura w Częstochowie wydała 1 decyzję o karze biegnącej za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu (HEMARPOL Bogaccy Sp. Jawna - Kalety ul Fabryczna 2A).

Na podstawie ostatecznych decyzji określających wymiar kary biegnącej, wojewódzki inspektor ochrony środowiska podejmuje decyzję o wymierzeniu kary za okres do dnia 31 grudnia każdego roku jeżeli do tego dnia przekroczenie lub naruszenie nie zostało usunięte lub do dnia ustania przekroczenia lub naruszenia.

W przypadkach gdy przewidziana wysokość kary nie przekracza 800 zł WIOŚ nie wszczyna postępowania w sprawie wymierzenia kary. W oparciu o ww. postawę prawną umorzono jedno postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej.

W omawianym okresie wydano 1 decyzję o karze pieniężnej (za okres trwania naruszeń w 2011 r.).

W 2011 r. HEMARPOL Bogaccy Sp. Jawna wystąpiła z wnioskiem o odroczenie terminu płatności kary pieniężnej w trybie art. 316-318 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska i nie skorzystał z możliwości zmniejszenia wymierzonej kary o sumę środków własnych wydawkowanych na realizację przedsięwzięcia proekologicznego (art. 319 ww. ustawy).

Jednostki organizacyjne lub osoby fizyczne których działalność jest źródłem naruszania wymagań ochrony środowiska ponoszą koszty pobierania próbek oraz wykonywania pomiarów. W 2011 r. wydano 1 decyzję o kosztach kontroli.

Zmiana ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, pozwoliła wojewódzkim inspektorom ochrony środowiska na wymierzanie pieniężnych kar administracyjnych między innym za :

- wytwarzanie odpadów bez wymaganej decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami niebezpiecznymi lub zatwierdzającej program gospodarki odpadami lub z naruszeniem jej warunków
- wytwarzanie odpadów bez wymaganego złożenia informacji o wytworzonych odpadach oraz sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami lub prowadzi gospodarkę odpadami niezgodnie ze złożoną informacją,
- pozbywanie się odpadów wbrew przepisom dotyczącym gospodarowania odpadami lub przekazywanie ich podmiotom, które nie uzyskały wymaganych zezwoleń, lub sporządzanie mieszanin odpadów w celu spełnienia kryteriów dopuszczenia odpadów do składowania na składowiskach
- prowadzenie działalności w zakresie zbierania, transportu, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów bez wymaganego zezwolenia lub z naruszeniem jego warunków
- zbieranie odpadów wbrew zakazom zbierania odpadów.

W wyniku ustaleń przeprowadzonych w 2011 r. kontroli, Śląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wymierzył jedną karę pieniężną w wysokości 10000 zł. w trybie art. 79b ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.

Inspektorzy WIOŚ posiadają również uprawnienia do nakładania mandatów karnych za stwierdzone naruszenia wymagań ochrony środowiska, określone w § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 września 2002 r. w sprawie nadania inspektorom Inspekcji Ochrony Środowiska uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz.U. Nr 151/02 poz. 1253 z późniejszymi zmianami).

Najczęstszym powodem do nałożenia grzywny jest obecnie:

- eksploatowanie instalacji bez wymaganych prawem pozwoleń z zakresu ochrony środowiska lub z naruszeniem jego warunków,
- nie wykonywanie okresowych badań kontrolnych,
- wytwarzanie odpadów bez wymaganego pozwolenia,
- nie złożenie informacji o wykonaniu zarządzenia pokontrolnego,
- nie wypełnianie obowiązków określonych art. 287 ust. 1 Prawa ochrony środowiska tj. nie prowadzenie wymaganych ewidencji.

W roku 2011 nałożono na prowadzących działalność gospodarczą 9 grzywien na kwotę 3700,00 PLN.

Ponadto w 11 przypadkach pouczono przedstawicieli zakładów o ich obowiązkach wynikających z przepisów związanych z ochroną środowiska.

2.4. Decyzje o charakterze niepieniężnym

WIOŚ podejmując działania dyscyplinujące podmioty do przestrzegania wymagań ochrony środowiska nakłada również sankcje o charakterze niepieniężnym.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w oparciu o art. 365 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska wstrzymuje lub w oparciu o art. 367 ust 1 ww. ustawy może wstrzymać użytkowanie instalacji jeżeli eksploatowana jest ona bez wymaganych prawem pozwoleń lub decyzji lub z naruszeniem ich warunków.

W roku 2011 nie wszczęto żadnego postępowania w oparciu o ww. podstawę prawną.

2.5. Zaświadczenia

Wojewódzcy Inspektorzy Ochrony Środowiska, na podstawie przepisów szczególnych są uprawnieni do wydawania określonych tymi przepisami zaświadczeń i opinii oraz informacji, na wniosek zainteresowanego podmiotu.

Wydawane zaświadczenia i opinie dotyczą między innymi :

- informacji o zakresie oddziaływania na środowisko lub braku naruszeń wymogów ochrony środowiska przez zakłady przemysłu przetwórczego oraz gospodarstwa rolne, które złożyły wnioski o dofinansowanie w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz obszarów wiejskich”, w zakresie działania „Inwestycje w gospodarstwach rolnych” oraz „Ułatwianie startu młodym rolnikom” Jednym bowiem z warunków zakwalifikowania wniosku, a następnie uzyskania dofinansowania jest uzyskanie od wojewódzkiego inspektora informacji o przestrzeganiu wymagań ochrony środowiska.
- zaświadczeń stwierdzających, że obiekty budowlane i urządzenia techniczne przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska, w oparciu o art. 12 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.
- zaświadczeń stwierdzających, że obiekty budowlane i urządzenia techniczne przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej objętej wnioskiem o zezwolenie na wyrób alkoholu etylowego lub wyrobów tytoniowych spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska
- opinii odnośnie wpływu zakładanego ładowiska na środowisko
- potwierdzenia o nie zaleganiu z płatnościami z tytułu administracyjnych kar pieniężnych wymierzonych na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 298)

WIOŚ w Katowicach na wniosek prowadzących gospodarstwa rolne, hodowlane oraz podmiotów ubiegających się o pomoc finansową udzielaną przez ARiMR w ramach działania „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013” obejmującego: „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”, „Modernizację gospodarstw rolnych” i „Ułatwienie startu młodym rolnikom” - wydał 4 zaświadczenia dotyczących spełnienia wymagań ochrony środowiska.

Na wniosek GIOŚ przekazano 8 opinii sporządzonych w oparciu o art. 5 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów (Dz. U Nr 124 poz. 859).

W roku 2011 sprawdzono również 3 ankiety w sprawie rzetelności wypełniania rocznego sprawozdania z działalności stacji demontażu za rok 2009 do NFOSiGW oraz wydano jedno zaświadczenie w trybie art. 12 ust.2 pkt 10 ustawy z d. 22.06.2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu mat. Wybuchowymi, bronią amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Ponadto podmiotom korzystającym z instrumentów pomocy finansowej z udziałem funduszy unijnych wydawane są zaświadczenia o nie zaleganiu z płatnościami z tytułu administracyjnych kar pieniężnych za naruszanie warunków ochrony środowiska.

ZAKŁADY ZWIĘKSZONEGO I DUŻEGO RYZYKA NA TERENIE POWIATU TARNOGÓRSKIEGO

„NITROERG” S.A. w Bieruniu lokalizacja w Krupskim Młynie

NITROERG SA jest zakładem o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (ZDR) w związku z powyższym posiada następujące dokumenty bezpośrednio związane tematyką poważnych awarii:

- „Zgłoszenie zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej NITROERG S.A.” maj 2011 r.
- „Program zapobiegania poważnym awariom NITROERG S.A.” z listopada 2010 r. (aktualizowany w listopadzie 2011 r.),
- „Raport o bezpieczeństwie dla instalacji produkcyjnych NITROERG S.A. lokalizacja Krupski Młyn” marzec 2008 r.
- „Wewnętrzny plan operacyjno – ratowniczy - Plan postępowania na wypadek zagrożenia życia lub zdrowia ludzkiego, mienia oraz środowiska naturalnego NITROERG S.A. lokalizacja Krupski Młyn” marzec 2008 r.
- „Sprawozdanie z ćwiczeń jednostek z Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego PSP w Tarnowskich Górach i Lublińcu oraz Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Tarnowskich Górach przeprowadzonych w dniu 19.06.2009 r. na terenie NITROERG S.A. lokalizacja Krupski Młyn” z uwzględnieniem weryfikacji skuteczności obowiązujących uregulowań zawartych w Wewnętrznym Planie Operacyjno-Ratowniczym” ZDR.

Ponadto ZDR NITROERG złożył „Informację na temat środków bezpieczeństwa i sposobu postępowania w przypadku wystąpienia poważnej awarii” do Wójta Gminy Krupski Młyn pismem L.dz. 43/JSO/KM/26621/2011 z dnia 10.05.2011 r. oraz przekazał ją sąsiednim zakładom: DAKIS sp. z o.o., CHEMPUR, GEKOPLAST, Instytut Przemysłu Organicznego w Krupskim Młynie.

„NITROERG” S.A. kontrolowany był przez WIOŚ w roku 2011 r. w dniach 26.05. – 15.06.2011 r. związku z realizowanymi inwestycjami:

- oddania do użytkowania nowo wybudowanego budynku - pakowni dla istniejących zespołów nabojaek,

- oddania do użytkowania rozbudowanej surowcowni

oraz w dniach 14 - 29.11.2011r. w zakresie tematyki poważnych awarii i ochrony powietrza.

Na terenie „NITROERG” S.A. w Bieruniu lokalizacja w Krupskim Młynie wg złożonego oświadczenia przez Prezesa Zarządu w 2011 r. nie wystąpiły poważne awarie ani zdarzenia o znamionach poważnych awarii.

BAZA PALIW „TANQUID” w Radzionkowie

Aktualnie na terenie miasta Radzionkowa znajduje się jeden zarejestrowany zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (ZDR) zakład i jest nim Baza Paliw TanQuid Polska Sp. z o.o. w Radzionkowie ul. Nałkowskiej 51.

ZDR Baza Paliw TanQuid posiada następujące dokumenty bezpośrednio związane z tematyką poważnych awarii:

- „Zgłoszenie zakładu Bazy Paliw TanQuid Polska Sp. z o.o. w Radzionkowie jako zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej” z dnia 13.12.2011 r.,
- „Program zapobiegania awariom dla Bazy Paliw w Radzionkowie” grudzień 2011 r. EKOID Katowice,
- „Raport o bezpieczeństwie dla Bazy Paliw TanQuid Polska Sp. z o.o. w Radzionkowie” październik 2011 r. EKOID Katowice.
- „Wewnętrzny plan operacyjno-ratowniczy dla Bazy Paliw TanQuid Polska Sp. z o.o. w Radzionkowie” grudzień 2011 r. EKOID Katowice.
- „Zewnętrzny plan operacyjno-ratowniczy dla terenów narażonych na negatywne skutki awarii przemysłowej, położonych poza granicami zakładu Tanquid Polska Sp. z o.o. Baza Paliw w Radzionkowie” którego przyjęte rozwiązania sprawdzono na ćwiczeniach zorganizowanych przez Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Katowicach, przeprowadzonych na terenie ww. bazy w dniu 28.06.2011r.

ZDR TanQuid w Radzionkowie złożył „Informację na temat środków bezpieczeństwa i sposobu postępowania w przypadku wystąpienia poważnej awarii” do Burmistrza Miasta Radzionkowa pismem L.dz. 97/07/2011 z dnia

25.07.2011 r. oraz przekazał ją sąsiednim zakładom: Centrum Budownictwa Gaja – Plac Marian Woszczak, Wtórmet Recycling Sp. z o.o., Mikropol, Tank-Service, Zakłady Mięsne HAM S.J., Metpol, Zakład Usług Termoizolacyjnych Termoman Marian Podgórski, Zajazd – Restauracja „Karlik” Iwona Mazur, Złomex ZPH SJ Rajczyk, Stacja Paliw Speed.

Tanquid Sp. z o.o. Baza Paliw kontrolowana była przez WIOŚ w roku 2011 r. w zakresie tematyki poważnych awarii w dniach 28.04. – 13.05.2011 r.

Na terenie Baza Paliw TanQuid Polska Sp. z o.o. w Radzionkowie wg złożonego oświadczenia przez Dyrektora Bazy w 2011 r. nie wystąpiły poważne awarie ani zdarzenia o znamionach poważnych awarii.

W roku 2011 na terenie powiatu tarnogórskiego nie odnotowano poważnych awarii przemysłowych ani zdarzeń o znamionach poważnej awarii (wg kryteriów zawartych w tytule IV „Poważne awarie” Ustawy Prawo Ochrony Środowiska).

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach – Delegatura w Częstochowie 20.11.2011 otrzymał zgłoszenie od Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Tarnowskich Górach o obecności substancji ropopochodnych w kanalizacji sanitarnej na terenie posesji przy ul. Pogodnej 3. Nie stwierdzono przedostania się zanieczyszczeń do środowiska.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 44, poz. 287 z późn. zm.) „Rada gminy, rada powiatu i sejmik województwa przynajmniej raz w roku rozpatrują informację wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa. Wojewódzki inspektor ochrony środowiska informuje wójta, burmistrza (prezydenta miasta), zarząd powiatu i zarząd województwa o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla danego terenu”.

Ponadto w myśl art. 28 powoływanej wyżej ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska zapewnia informowanie społeczeństwa o stanie środowiska a właściwy organ Inspekcji nieodpłatnie udostępnia organom administracji rządowej oraz organom samorządu terytorialnego wyniki badań i obserwacji oraz oceny dokonywane w ramach informacji o środowisku.

W związku z powyższym Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatura w Częstochowie działając na podstawie art. 28 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska przesłał Staroście Tarnogórskiemu Informację o stanie środowiska na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2011 roku. Informacja przedmiotowa zawiera kryteria oceny wyników badań i raporty z badań w określonych punktach pomiarowych. Przedstawia stan środowiska na terenie Powiatu Tarnogórskiego w aspekcie powietrza atmosferycznego, wód powierzchniowych i wód podziemnych.

WICESTAROSTA

Andrzej Pilot

INSPEKTORAT
Ochrony Środowiska
Katowice
Sędzina Gatys

06.06.2012 r.

**Uchwała nr 169/804/2012
Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach
z dnia 08 czerwca 2012 roku**

**w sprawie:
przekazania pod obrady Rady Powiatu w Tarnowskich Górach projektu uchwały
w sprawie przyjęcia *Informacji o stanie środowiska na terenie Powiatu Tarnogórskiego*
w 2011 roku**

Na podstawie: art. 32 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.¹)

**Zarząd Powiatu
uchwala:**

§ 1

Przekazuje się Radzie Powiatu w Tarnowskich Górach projekt uchwały w sprawie przyjęcia *Informacji o stanie środowiska na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2011 roku*.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Staroście Tarnogórskiemu.

§ 3

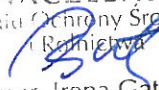
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

STAROSTA

Lucyna Ekkert

Sporządziła: Inspektor Katarzyna Rydzkowska, dnia 05.06.2012 r.

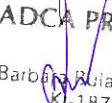


NACZELNIK
Wydziału Ochrony Środowiska
i Rekreacji

mgr Irena Gatys

WICESTAROSTA

Andrzej Pilot

¹ Przepisy wprowadzające zmiany opublikowano w: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. Nr 149, poz. 887.

RADCA PRAWNY

mgr Barbara Kuliak-Borówka
KI-1879