

UCHWAŁA NR XXIX/248/2026
RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO

z dnia 25 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana D.Ś. na Starostę Tarnogórskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025r. poz. 1684 z późn. zm.¹⁾), art. 223 § 1, art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025r. poz. 1691)

Rada Powiatu
uchwala:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą pana D.Ś. na Starostę Tarnogórskiego Rada Powiatu Tarnogórskiego uznaje skargę za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Tarnogórskiego, zobowiązując go do przesłania skarżącemu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Powiatu

Przemysław Cichosz

¹⁾ Przepis wprowadzający zmianę został opublikowany w: Dz. U. z 2026r. poz. 252, poz. 912

Załącznik do uchwały nr XXIX/248/2026
Rady Powiatu Tarnogórskiego
z dnia 25 sierpnia 2026 r.

Do Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach wpłynęła skarga pana D.Ś. z dnia 19 czerwca 2026 roku (wpływ do Starostwa w dniu 29 czerwca 2026 roku) dotycząca sporządzenia skarg kasacyjnych w pismach AZ.0751.2.2026 oraz AZ.0751.3.2026 z naruszeniem ustawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego na posiedzeniu w dniu 11 sierpnia 2026 roku ustaliła co następuje.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach wyrokami z dnia 29 stycznia 2026 roku zobowiązał organ do załatwienia wniosków o udostępnienie informacji publicznej oraz stwierdził jego bezzaczynność. Działając w granicach przysługujących uprawnień, Starosta Tarnogórski 26 marca 2026 roku wniósł skargi kasacyjne od tych orzeczeń do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Postępowania kasacyjne są w toku i do chwili obecnej nie zapadły w nich rozstrzygnięcia. Wniesienie skargi kasacyjnej stanowi realizację ustawowego prawa strony do zaskarżenia orzeczenia sądu pierwszej instancji. Skorzystanie z tego środka prawnego nie może być utożsamiane z lekceważeniem wyroku ani z bezprawnym uchylaniem się od jego wykonania. Do czasu zakończenia postępowania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym brak jest podstaw do twierdzenia, że Starosta Tarnogórski pozostaje w bezzaczynności w zakresie wykonania nieprawomocnych wyroków.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących pełnomocnika procesowego Starosty, należy wskazać, że skargi kasacyjne zostały sporządzone przez radcę prawnego świadczącego obsługę prawną na rzecz Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach na podstawie umowy oraz udzielonego pełnomocnictwa. Sporządzenie i wniesienie tych pism stanowiło realizację obowiązków wynikających z obowiązujących przepisów prawa (skarga kasacyjna jest zwykłym środkiem odwoławczym i może zostać wniesiona w trybie art. 173 i nast. ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi). Twierdzenia skarżącego dotyczące rzekomego działania pełnomocnika w interesie osób prywatnych nie zostały poparte żadnymi dowodami i pozostają bez wpływu na ocenę zasadności skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego dniu 11 sierpnia 2026 roku w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, rekomenduje Radzie Powiatu Tarnogórskiego uznanie skargi za bezzasadną.

Ponadto w myśl art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący

ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.