

**UCHWAŁA NR XXVI/224/2026
RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO**

z dnia 28 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana M.P. na Starostę Tarnogórskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025r. poz. 1684 ze zm.¹⁾), art. 223 § 1, art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025r. poz. 1691)

**Rada Powiatu
uchwala:**

- § 1.** Po zapoznaniu się ze skargą pana M.P. na Starostę Tarnogórskiego Rada Powiatu Tarnogórskiego uznaje skargę za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.
- § 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Tarnogórskiego, zobowiązując go do przesłania skarżącemu uchwały.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Powiatu

Przemysław Cichosz

¹⁾ Przepis wprowadzający zmianę został opublikowany w: Dz. U. z 2026r. poz. 252

Załącznik do uchwały nr XXVI/224/2026
Rady Powiatu Tarnogórskiego
z dnia 28 kwietnia 2026 r.

Uzasadnienie

Do Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach wpłynęła, przekazana przez Wojewodę Śląskiego, skarga pana M.P. z dnia 9 marca 2026 roku na Starostę Tarnogórskiego dotycząca czynności podejmowanych w sprawie egzekucji o charakterze niepieniężnym w związku z prawomocną decyzją PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni Katowice.

Rada Powiatu Tarnogórskiego w dniu 24 marca 2026 roku podjęła uchwałę nr XXV/216/2026 w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi pana M.P. na Starostę Tarnogórskiego, tj. do 30 kwietnia 2026 roku.

W świetle przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego ustaliła, co następuje.

Przedmiotowy tytuł wykonawczy znak CK.ZPU.517.34.2024 został wystawiony przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jednolity: Dz. U. z 2026r. poz. 268).

Zgodnie z art. 20 § 1 pkt 2 wyżej cytowanej ustawy organem egzekucyjnym w zakresie egzekucji administracyjnej obowiązków o charakterze niepieniężnym jest właściwy organ jednostki samorządu terytorialnego w zakresie zadań własnych, zadań zleconych i zadań z zakresu administracji rządowej oraz obowiązków wynikających z decyzji i postanowień z zakresu administracji publicznej wydawanych przez samorządowe jednostki organizacyjne.

Ponadto na podstawie art. 26 § 1 powyższej ustawy postępowanie egzekucyjne wszczyna się na wniosek wierzyciela o wszczęcie egzekucji administracyjnej i na podstawie wystawionego przez niego tytułu wykonawczego, sporządzonego według ustalonego wzoru. Wierzyciel będący jednocześnie organem egzekucyjnym wszczyna postępowanie egzekucyjne z urzędu poprzez podpisanie albo opatrzenie pieczęcią, o której mowa w art. 26e § 1 pkt 4 albo 5, wystawionego przez siebie tytułu wykonawczego.

W tym przypadku wierzycielem jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Z treści tytułu wykonawczego wynika, iż dotyczy on obowiązku o charakterze niepieniężnym wynikającego z decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni z dnia 10 czerwca 2025 roku – przywrócenie pierwotnej funkcji urządzenia wodnego, tj. rowu zlokalizowanego na działce w obrębie Niezdara położonej w gminie Ożarówice poprzez wykonanie przepustu, w miejscu jego zasypania, umożliwiając swobodne prowadzenie wód. To wierzyciel powinien dołożyć należytej staranności w przekazaniu wystawionego tytułu wykonawczego

odpowiedniemu organowi egzekucyjnemu. Tymczasem w tym przypadku wierzyciel tego nie uczynił i błędnie przekazał go Staroście Tarnogórskiemu.

Ponadto kompetencje starosty w sprawach funkcjonowania urządzeń wodnych zostały przekazane do utworzonego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W konsekwencji tut. Organ nie jest, wbrew twierdzeniom skarżącego, organem egzekucyjnym w tego rodzaju sprawach zgodnie z art. 20 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Z tego względu zasadnie tut. Organ przekazał tytuł wykonawczy innemu Organowi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego dniu 14 kwietnia 2026 roku w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, rekomenduje Radzie Powiatu Tarnogórskiego uznanie skargi za bezzasadną.

Ponadto w myśl art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.