

**PROTOKÓŁ NR 17/25 Z POSIEDZENIA KOMISJI  
DS. INFRASTRUKTURY I ŚRODOWISKA W DNIU 21 PAŹDZIERNIKA  
2025 ROKU**

I część posiedzenia Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska odbyła się w gminie Krupski Młyn. Tematem spotkania był przegląd dróg powiatowych na terenie gminy Krupski Młyn oraz wybranych gmin znajdujących się na terenie powiatu tarnogórskiego.

II część posiedzenia Komisji odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach. Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska Bernard Pigulla na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 4 radnych. Następnie podsumował I część posiedzenia Komisji mówiąc, że odbyła się merytoryczna dyskusja na temat stanu dróg powiatowych, a także Komisja zapoznała się z faktycznym stanem dróg w szczególności na terenie gminy Krupski Młyn. Po czym przystąpił do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał: w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/305/2005 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 1 lutego 2005 roku w sprawie przeznaczenia do zbycia mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 70/2025),
- 2) zadania inwestycyjne i remontowe prowadzone przez Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach w 2025 roku,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Ad 1)

Izabela Molitor naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami (GN) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/305/2005 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 1 lutego 2005 roku w sprawie przeznaczenia do zbycia mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Komisji zapytał czy nieruchomości zostały wydzielone i z mocy decyzji przeszły na własność Gminy Tarnowskie Góry.

Naczelnik GN odpowiedziała, że 2 działki przeszły na własność Gminy Tarnowskie Góry, to są działki drogowe, jedna na własność Powiatu Tarnogórskiego, a 2 działki zostały zasiedzone przez osoby fizyczne.

Przewodniczący Komisji zapytał czy działki, których własnością jest Powiat Tarnogórski, będą zbywane w najbliższym czasie.

Naczelnik GN potwierdziła, że będą zbywane.

Przewodniczący Komisji zapytał czy komuś będziemy sprzedawać działkę, która ma 289 m?

Naczelnik GN odpowiedziała, że te 2 działki stanowią łącznie jedną nieruchomość.

Radny Piotr Krok powiedział, że dla niego to przykra informacja, że działki zostały zasiedzane. Nie powinno dochodzić do takich sytuacji, powinno się reagować. Jeśli ktoś zajmuje naszą nieruchomość, powinno być wysłane od razu pismo kto to jest oraz że ta osoba ma możliwość dzierżawienia nieruchomości albo powinna ją opuścić. Nie może dochodzić do takich sytuacji. Ta sytuacja to już historia poprzedniej kadencji Rady Powiatu. Wskazał, że m.in. na jego wniosek zostały wydzielone grunty, które w planie zagospodarowania były przeznaczone pod drogi, żeby jeszcze tego nie zasiedziano i zgodnie z prawem zostały przekazane Gminie.

Dodał, że ma podgląd na system i widzi, że przez działki wzdłuż ul. Kolejowej, które zostały zasiedziane, przebiegają linie uzbrojenia podziemnego, to są linie energetyczne. W których latach sieć energetyczna została tam wybudowana, kto dał zgodę na posadowienie sieci energetycznej w tym miejscu i czy faktycznie w poboczu tej drogi, gdzie przebiegają te linie energetyczne, ten teren był użytkowany przez osobę fizyczną i czy przejdzie ten teren z tymi liniami energetycznymi na własność tej osoby. Czy w księgach wieczystych, które zostaną sporządzone dla tego nowego nabywcy, będą zapisy tego dotyczące?

Naczelnik GN wskazała, że jest to już prawdopodobnie ujawnione w księgach wieczystych.

Radny Piotr Krok powiedział, że to są elementy uzbrojenia podziemnego, to jest sieć energetyczna, która być może zasila całe to osiedle. Uważa, że powinien być wpis ograniczający prawo własności dostępu do tej linii. Domniemywa, że sieć została wybudowana za zgodą właściciela, czyli Skarbu Państwa albo Powiatu Tarnogórskiego i jest elementem uzbrojenia dla np. całego tego osiedla i za chwilę się okaże, że ktoś ogrodzi i w przypadku awarii „energetyka” nie będzie miała dostępu do tego. Czy to jest zagwarantowane?

Przewodniczący Komisji powiedział, że jest element zasiedzenia i osoba zasiedlająca to ustali w trakcie rozprawy sądowej. Nie sądzi, że zostanie ujawniona infrastruktura, gdyż właściciel mediów musiałby wystąpić o ujawnienie tej infrastruktury. Zaznaczył, że kiedyś firmy produkujące prąd były własnością Skarbu Państwa, więc nie wiadomo czy się dotrze do starej dokumentacji.

Adwokat Mateusz Weissensteiner (adwokat) powiedział, że sąd stwierdził, że zasiedzenie nastąpiło w 2007 roku i to nie było tak, że nic nie robiono w tej sprawie. Dużą wiedzę powinien mieć radny Jan Gryc, gdyż był świadkiem w tej sprawie. Ze wszystkich dowodów i zeznań świadków wynika, że osoba fizyczna wnosząca o zasiedzenie korzystała z tej

nieruchomości jak właściciel. Uprawiała pole, zrobiła tam park maszynowy, miała łąkę. Dla sądu to było wystarczające, aby stwierdzić zasiedzenie. Natomiast jeśli chodzi o infrastrukturę, o własność tych urządzeń, one są zawsze własnością przedsiębiorstwa energetycznego. Albo przedsiębiorstwo energetyczne w każdej chwili wystąpi o ustanowienie służebności przesyłu albo nawet jeśli służebności nie ma, to w oparciu o przepisy ma prawo wystąpić, w przypadku kiedy właściciel nie zgadza się na dostęp, o wydanie decyzji, która nakazuje udostępnienie tej nieruchomości. Tutaj interesy wszystkich użytkowników, odbiorców energii i przedsiębiorstwa energetycznego na pewno będą zaspokojone i zabezpieczone.

Przewodniczący Komisji zapytał czy drogi gminie przekazano za odszkodowaniem.

Naczelnik GN powiedziała, że drogi przekazano decyzją podziałową Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry w 2021 roku, prawdopodobnie za odszkodowaniem. Postępowanie prowadziła Gmina Tarnowskie Góry. Musi sprawdzić tą informację.

Przewodniczący Komisji poprosił o sprecyzowanie tej informacji i przekazanie jej członkom Komisji.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Michalina Żyła dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach (ZDP) przedstawiła zadania inwestycyjne i remontowe prowadzone przez Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach w 2025 roku (załącznik nr 2).

Przewodniczący Komisji zapytał czy są w tej chwili realizowane jakieś dokumentacje projektowe.

Dyrektor ZDP odpowiedziała, że dokumentacja dotycząca ul. Częstochowskiej, czyli rejon wiaduktu i przyszłego ronda przy „Kolejówce” jest już gotowa. W trakcie realizacji są dokumentacje na przebudowę obiektów mostowych na ul. Reptowskiej w Zbrosławicach i w Boruszowicach, a także przebudowa przepustu i fragmentu chodnika na ul. Reptowskiej w Zbrosławicach w rejonie przestanków autobusowych. Trwa etap wstępnej koncepcji projektowej na przebudowę ul. Armii Krajowej oraz ul. Edukacji Narodowej pomiędzy Strzybnicą i Pniowcem.

Przewodniczący Komisji zapytał o chodnik realizowany z funduszu partycypacyjnego w Zbrosławicach, który miał być już zrealizowany.

Dyrektor ZDP odpowiedziała, że jest złożony wniosek o pozwolenie na budowę.

Przewodniczący Komisji zapytał o most na ul. Reptowskiej w Zbrosławicach oraz problem związany z konserwatorem zabytków.

Dyrektor ZDP odpowiedziała, że jeśli obiekt zostanie wpisany do rejestru zabytków, to w tym momencie przypuszcza, że wykonawca zwróci się o zwiększenie środków na zadanie. Stan techniczny obiektu nie pozwala na to, aby go zachować w takim stanie jaki jest. Jeśli napotka na jakieś trudności na etapie wykonywania dokumentacji technicznej, które wydłużą ten proces, to być może zajdzie konieczność zamknięcia tej drogi.

Przewodniczący Komisji poinformował, że społeczeństwo obawia się zamknięcia drogi. Zwrócił uwagę na obiekt mostowy w Ptakowicach na ul. Wyzwolenia. Tam jest duże załamanie drogi i prosi o sprawdzenie czy z tym obiektem nie dzieje się nic złego.

Radny Piotr Krok poprosił o szczegółową informację dotyczącą projektu mostu w Boruszowicach.

Dyrektor ZDP powiedziała, że trwają wszystkie uzgodnienia. Ten projekt będzie zrealizowany prawdopodobnie w połowie przyszłego roku. Gdy będą znane rozwiązania konstrukcyjne będzie można myśleć o etapach realizacji i czasie trwania. Prowadzono już wstępne rozmowy z Wójtem Gminy Tworóg oraz przewoźnikami komunikacji pasażerskiej.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 16/25 z posiedzenia Komisji w dniu 16 września 2025 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 4)

Radny Piotr Krok poruszył temat rozbiórki taśmociągu nad drogą powiatową ul. Fabryczną w Kaletach. Poinformował, że złożył interpelację w tym temacie, otrzymał mnóstwo informacji, ale chciałby wiedzieć, kiedy ten obiekt zostanie rozebrany. Nie wie dlaczego Powiat Tarnogórski odwołał się od decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach (PINB). Druga instancja przekazała do ponownego rozpatrzenia, ale czy PINB podjął działania w tym zakresie? To stwarza niebezpieczeństwo dla wszystkich. Uczula i prosi o pomoc, aby ten obiekt rozebrać.

Adwokat powiedział, że chce wyjaśnić skąd się bierze ten klincz, zdaje sobie sprawę, że to może wywoływać oburzenie albo zaniepokojenie. Obiekt przebiega nad drogą powiatową, czyli nad terenem należącym do Powiatu Tarnogórskiego, ale jest zakotwiczony w działkach, które już do Powiatu Tarnogórskiego nie należą. Problem jest w tym, że w świetle prawa ten obiekt jest własnością tych użytkowników wieczystych, gdzie jest zakotwiczony. Teraz wszystkie zainteresowane podmioty muszą się porozumieć. To są na pewno koszty, ta sprawa była wielokrotnie wyjaśniana przez Likwidatora Kaletańskich Zakładów Celulozowo-

Papierniczych (KZC-P), było spotkanie u Wojewody w tej sprawie i był stanowczy sprzeciw na pokrywanie przez Skarb Państwa jakichkolwiek kosztów związanych z rozbiórką. Była też informacja na temat tego, że ktoś jest zainteresowany wykupem tych działek, ale nie wie jak to się skończyło. Jeśli grunt jest w użytkowaniu wieczystym, to właściciel już nic nie jest w stanie zrobić z tym gruntem, tylko i wyłącznie użytkownik wieczysty może tak działać i właściciel nie może mu nic nakazać. Użytkownicy wieczystości tego nie robią i taśmociąg po prostu stoi.

Radny Krzysztof Nowak zapytał czy może tu być zastosowane wykonanie zastępcze.

Adwokat powiedział, że wykonanie zastępcze może być zrobione kiedy ustali się kto ma obowiązek to usunąć. A na razie to postępowanie trwa przed PINB. Gdy PINB określi, który podmiot jest odpowiedzialny za stan techniczny, to nakaże mu rozbiórkę, a potem jeżeli ten obiekt nie zostanie rozebrany wtedy, zgodnie z decyzją, będzie wykonanie zastępcze. Na chwilę obecną Powiat Tarnogórski, czy Skarb Państwa nie ma żadnego umocowania, aby to rozebrać. Odpowiedzialność spoczywa na osobach, których własnością jest ten obiekt. Obiekt jest własnością użytkowników, na terenie których ten obiekt jest zakotwiczony. Taśmociąg przechodzi nad naszą drogą ale nie jest naszą własnością.

Radny Piotr Krok zwrócił uwagę, że ten obiekt został częściowo rozebrany. Dodał, że nie wie czy obiekt ma książkę obiektu, a nawet jeśli ma to może ostatni wpis był zrobiony 30 lat temu. Ten obiekt zagraża bezpieczeństwu mieszkańców tym bardziej, że tam są wysokie dęby i jeśli wiatr mocniej zawieje to jakiś konar może spaść na taśmociąg, a on spadnie na transformatory, które są pod spodem. Mieszkańcy już zgłaszali, że podczas wichur tam się rwą elementy pokrycia dachowego i wypadają szyby z okienek. Mówi o tym obiekcie już kolejną kadencję. Trzeba coś zrobić, aby ten obiekt rozebrać. Czy to są naprawdę tak gigantyczne

pieniądze? Przecież na tym terenie funkcjonują firmy, są właściciele, są zarządcy. Trzeba się zebrać i ten obiekt rozebrać.

Przewodniczący Komisji zaproponował radnemu Piotrowi Krokowi, że jeśli widzi taką konieczność, to niech przygotuje wniosek w tej sprawie.

Adwokat zasugerował, aby zwrócić się do PINB aby dowiedzieć się na jakim etapie jest to postępowanie. Następnie zwrócił uwagę, że ten obiekt należał pierwotnie do KZP-C, a ich już nie ma. KZP-C zostały wykreślone z Krajowego Rejestru Sądowego i to sprawę jeszcze bardziej komplikuje. W Księgach Wieczystych jako właściciel zapisany jest Skarb Państwa, ale są też użytkownicy wieczysti.

Przewodniczący Komisji zapytał jak wszyscy użytkownicy funkcjonują na jednej działce.

Naczelnik GN powiedział, że działki wzdłuż taśmociągu są podzielone i są tam użytkownicy wieczysti.

Radny Piotr Krok powiedział „tak jak pani naczelnik mówi na całej długości tego taśmociągu, czyli nie tylko ci, którzy mają stopy położone, tak tylko wszyscy czyli my też, bo nad naszą drogą też przebiega. A więc albo wszyscy albo nikt. Bo teraz najpierw było powiedziane, że tylko Ci co mają stopy, a jak górą leci to co?” Wskazał, żeby rozebrać tylko tą część, która jest nad drogą.

Przewodniczący Komisji powiedział, że też nie jest tak do końca, że można rozebrać tylko ten element nad drogą, ponieważ jeśli coś się stanie z innym elementem taśmociągu po rozbiórce, to będzie wina Powiatu. Jako Komisja możemy jedynie wnioskować. Dodał, że PINB nie chce rozmawiać z Komisją ds. Infrastruktury i Środowiska.

Radny Piotr Krok powiedział, że jeżeli druga instancja przekazała sprawę do pierwszej instancji, to chyba Komisja ma prawo zapytać na jakim etapie jest postępowanie.

Adwokat powiedział, że wraz z naczelnikiem GN ustali na jakim etapie jest ta sprawa i przekaże za pośrednictwem Starosty Tarnogórskiego taką informację Komisji.

Radny Jan Gryc zapytał jak długi jest ten taśmociąg.

Adwokat powiedział, że nie da się rozebrać tego taśmociągu w części. Wskazał, że aby przystąpić do rozbiórki należy mieć ocenę stanu technicznego tego obiektu, trzeba ustalić koszty itd.

Przewodniczący Komisji zapytał czyją własnością jest taśmociąg.

Adwokat odpowiedział, że jest to własność użytkownika wieczystego. „W świetle przepisów jest tak że własnością, te urządzenia znajdujące się na tym terenie oddanym w użytkowanie wieczyste stanowią własność użytkownika wieczystego, bo on ma w użytkowaniu wieczystym grunt i wszystkie urządzenia są własnością. I teraz tak, urządzenia posadowione na swoim gruncie mają Ci, którzy mają oparcie tego, tam gdzie są filary, natomiast jeżeli coś nad moim gruntem przebiega to już nie jest moją własnością. Ja mogę tylko domagać się ewentualnie jakiś opłat, to można traktować, że to jest służebność”. Problem polega na tym, że nie da się przymusić użytkowników wieczystych, aby rozebrali ten obiekt. Biorąc grunt w użytkowanie wieczyste mieli świadomość, co na nim się znajduje i powinni odpowiadać za to urządzenie. Tak nie jest, a od egzekwowania tego jest PINB.

Radny Piotr Krok zaproponował wniosek o udzielenie informacji dotyczących realizacji zaleceń drugiej instancji nadzoru budowlanego dotyczącego decyzji o rozbiórce estakady-wiaduktu towarowego płożonego w Kaletach nad drogą powiatową ul. Fabryczną (załącznik nr 3) – wniosek został przyjęty.

Radny Piotr Krok podziękował za dzisiejsze wyjazdowe posiedzenie Komisji w Krupskim Młynie. Było to na jego wniosek, podziękował Zarządowi

Powiatu oraz dyrektorowi ZDP za solidną pracę. Dodał, że dużo udało się zrobić w Krupskim Młynie.

Przewodniczący Komisji powiedział, że bezpieczeństwo na drogach jest bardzo ważne i również podziękował, za wyjazdowe posiedzenie Komisji, które pokazało, że można się porozumieć.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

*Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska*

*(-) Bernard Pigulla*