

**PROTOKÓŁ NR 11/25 Z POSIEDZENIA KOMISJI
DS. BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY PORZĄDKU PRAWNEGO
W DNIU 24 KWIETNIA 2025 ROKU**

Przewodniczący Komisji Grzegorz Aplik na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 3 radnych. Następnie poddał pod głosowanie następujący porządek posiedzenia:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) zmieniający uchwałę w sprawie zasad i procedur budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 35/2025),
 - b) w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec relokacji nielegalnych imigrantów na terenie powiatu tarnogórskiego w ramach tzw. „Paktu Migracyjnego” (druk nr 36/2025),
 - c) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr LIV/427/2018 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 25 września 2018 roku w sprawie Statutu Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 38/2025),
- 2) sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2024 rok,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Wyniki głosowania: obecnych – 3 „za” – 3, „przeciw” – 0, wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0. Porządek posiedzenia został przyjęty.

Ad 1a)

Barbara Machura Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i procedur budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Komisji zapytał czy po zmianie będzie można oddać głos na dwa projekty.

Sekretarz Powiatu potwierdziła mówiąc, że do tej pory formularz na stronie internetowej dawał możliwość zagłosowania tylko na jeden projekt. Mieszkaniec mniejszej gminy mógł głosować tylko w puli małych gmin a mieszkaniec większej gminy tylko w puli większych gmin. Po zmianach mieszkaniec będzie miał możliwość zagłosowania raz w każdej puli.

Przybył radny Krzysztof Nowak – 4 radnych obecnych.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy ten formularz zawiera załączniki dotyczące ochrony danych osobowych w tym cel przetwarzania danych, kategorie danych osobowych jakie będą przetwarzane, jak długo te dane będą przechowywane, itd. Następnie stwierdził, że inwestycje drogowe powinny być przeprowadzane przez Zarząd Powiatu, a sprawy związane z budżetem partycypacyjnym powinny obejmować trochę inne tematy.

Sekretarz Powiatu powiedziała, że wszystkie wspomniane przez radnego klauzule są zawarte i są aktualizowane na bieżąco, jeśli jest jakaś zmiana to Inspektor Ochrony Danych Osobowych nad tym czuwa. Dane przetwarzane są tylko i wyłącznie do celu przeprowadzenia procedury głosowania potem są niszczone. Zawarte są też odpowiednie zgody rodziców do udziału dzieci w głosowaniu. Można się z tymi informacjami zapoznać, ponieważ one cały czas widnieją na stronie internetowej budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego.

Radny Janusz Śnietka zapytał jaki jest czas przechowywania tych danych.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że po zakończeniu procedury głosowania w budżecie partycypacyjnym w danym roku, po ogłoszeniu wyników dane są niszczone.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy dane są przechowywane na nośnikach elektronicznych.

Sekretarz Powiatu potwierdziła, że dane są przechowywane tylko i wyłącznie na nośnikach elektronicznych.

Przewodniczący Komisji zapytał czy w tym roku zwiększy się pula środków finansowych na to przedsięwzięcie.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że w przyszłorocznym budżecie środki zostaną zwiększone z 600 000 zł do 800 000 zł. Jeśli zostanie podjęta decyzja przez Zarząd Powiatu, że będą dwie pule: inwestycyjna i nieinwestycyjna to wstępnie środki zostaną podzielone na 700 000 zł na kwestie inwestycyjne i 100 000 zł na kwestie nieinwestycyjne. Ale jeszcze jest to do przedyskutowania. Procedurę planuje się rozpocząć w maju.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zadania inwestycyjne muszą być prowadzone na działkach Powiatu, a jak to się ma jeśli chodzi o zadania typu organizacja koncertu.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że działanie miękkie musi się mieścić w granicach zadań własnych Powiatu i musi być organizowane na terenie powiatu.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 1, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1b)

Radna Barbara Dziuk przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec relokacji nielegalnych imigrantów na terenie powiatu tarnogórskiego w ramach tzw. „Paktu Migracyjnego”.

Radna Anna Tobor zapytała skąd wiadomo, że na terenie Tarnowskich Gór mają być nielegalni imigranci. Zgodnie z oświadczeniem Starosty Tarnogórskiego nie prowadzono żadnych działań w zakresie utworzenia ośrodka dla nielegalnych imigrantów. W uzasadnieniu do projektu uchwały jest podane, że regulacje rządu przymuszają organy samorządowe do przygotowania miejsc pobytu migrantów na terenie samorządów. Skąd pochodzi ta wiedza? Czy są na to jakieś dowody?

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że wiadomo doskonale, że w wielu samorządach są prowadzone rozmowy i również są prowadzone szkolenia gdzie instruuje się samorządy do tego jak postępować w kwestiach przyjmowania nielegalnych imigrantów. Widzi co się dzieje na wschodniej i zachodniej granicy i jakie są zagrożenia i jak Polacy na tego typu działania odpowiadają. Statystyka jest bezwzględna ogólnie w całej Polsce 85% Polaków nie chce nielegalnych imigrantów. „Słowo nielegalny znaczy łamiący prawo”. Co do utworzenia ośrodka, to nie wypowiadała się w tej kwestii. Z tego co wie, ponieważ rozmawiała ze Starostą Tarnogórskim, takich miejsc nie ma. Natomiast chroniąc naszych mieszkańców postanowiła taką uchwałę w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przygotować. W związku z powyższym dla bezpieczeństwa mieszkańców powiatu poprosiła, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Radny Krzysztof Nowak zapytał w jakich samorządach są prowadzone szkolenia, o których radna Barbara Dziuk wspominała.

Radna Barbara Dziuk odpowiedziała, że są prowadzone zgrupowania starostów. Nie wie czy w tej chwili też Starosta Tarnogórski przebywa na szkoleniu. „Co do informacji jakie szkolenia, gdzie to oficjalnie nie występuje, natomiast z rozmów z samorządowcami wynikają takie sytuacje, nie chcę personalnie tutaj podawać jak są samorządy przymuszane do tego żeby przyjmować emigrantów do siebie. Jak również zagrożenia brakiem finansowania przez środki zarówno unijne jak i środki

z Urzędu Marszałkowskiego”. Poprosiła, aby rozważyć sytuację dotyczącą zabezpieczenia mieszkańców powiatu aby takie osoby, które nielegalnie przebywają na terenie Rzeczypospolitej nie miały możliwości „stacjonowania” w naszym powiecie.

Radna Anna Tobor zapytała czy ta sytuacja z nielegalnymi imigrantami nastąpiła teraz czy już w poprzednim rządzie takie sytuacje były. Co działo się w tym temacie na przestrzeni ostatnich 8 lat.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że przez 8 lat wszystkie osoby, które chciały być na terenie Rzeczypospolitej musiały się „wykazać peselem, danymi” natomiast te osoby, które są teraz wpuszczane bądź są planowane do przywiezienia są nielegalne, bo nie wiemy jakiego są pochodzenia, nie ma żadnych danych teleadresowych. Z tego co wie trzeba było uzyskać wizę, aby móc przebywać na terenie Polski. Nie chce, aby drastyczne sytuacje, które pojawiają się w państwach zachodnich miały miejsce u nas.

Radna Anna Tobor wskazała, że nie podoba jej się, że w załączniku do projektu uchwały gra się na ludzkich emocjach i ich straszy.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że nie chce nikogo straszyć, ale fakty są bezwzględne. Chce ponad podziałami politycznymi zabezpieczyć mieszkańców powiatu i ta uchwała ma temu służyć.

Radny Krzysztof Nowak poprosił o wyjaśnienie pojęć: emigrant, imigrant i uchodźca. Cały czas używane są te słowa wymiennie. O kogo chodzi?

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że chodzi o „Pakt Migracyjny” czyli o nielegalnych imigrantów, którzy są lokowani na terenie Polski, którzy nie posiadają dokumentów tożsamości i wiążą się z nimi różne problemy organizacyjne.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w tym projekcie uchwały nie podoba mu się, że to jest powiązanie nielegalnych emigrantów

z „Paktem Migracyjnym”. „Pakt Migracyjny” ma wyeliminować patologie, ma za zadanie unormować te kwestie.

Radna Barbara Dziuk wskazała, że ten projekt uchwały i uzasadnienie wypracowali wspólnie prawnicy ze stowarzyszenia ogólnopolskiego i wiele godzin spędzili aby projekt uchwały wybrzmiał, tak jak wybrzmiał. Dodała, że „Pakt Migracyjny” jest próbą pozatraktatowego przymuszania Rzeczypospolitej do przyjmowania nielegalnych imigrantów na teren Polski. Radni mogą wyrazić dezaprobatę dla tych działań.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie podoba mu się otoczka jaka jest stworzona wokół tego tematu. Powiat stoi przed wieloma problemami lokalnymi dotyczącymi szpitala czy edukacji. Temat trzeba przemyśleć.

Radny Krzysztof Nowak powiedział, że ośrodki migracyjne są od lat i tam lokowane są osoby, które są wydalone z naszego kraju. Zajmują się tym pracownicy straży granicznej. Trochę dziwni go fakt, że nagle ktoś wpadł na pomysł, że ma być ich więcej. Jest przeciwny w ogóle takim uchwałom intencyjnym. Uchwałę można podejmować, gdy faktycznie ma powstać taki ośrodek na terenie powiatu i można się konkretnie wypowiedzieć co do miejsca powstania i czy to się podoba czy nie. Natomiast podejmowanie uchwał intencyjnych, kiedy wiadomo, że nie ma nic takiego i nic się w tym temacie nie dzieje jest bezcelowe.

Radny Janusz Śnietka podziela głosy wielu mieszkańców, że niekontrolowana migracja to niebezpieczny mechanizm. Mieszkańcy spodziewają się, że skutki takiego zjawiska będą destrukcyjne dla lokalnych wspólnot i rodzin. Poprosił, aby wnioskodawca dopisał do projektu uchwały, aby przekazać niniejsze stanowisko do właściwych organów administracji publicznej oraz aby opublikować uchwałę w Biuletynie Informacji Publicznej, ponadto w załączniku dopisać zdanie „Stanowisko wyraża wolę i troskę o rodziny zamieszkujące powiat tarnogórski”.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że zazwyczaj wszystkie uchwały są publikowane i przesyłane do odpowiednich organów. Tak jak inne uchwały ta również znajdzie się w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP). Jeśli chodzi o drugą uwagę, to powiat tarnogórski należy do terytorium Polski i nie uważa, że akurat trzeba go tu wyodrębnić.

Radny Janusz Śnietka powiedział, że rozumie, że projektodawca nie zamieści tych zmian. Dodał, że publikowane są projekty uchwał, które „przechodzą” przez Radę Powiatu, natomiast inne projekty uchwał nie są opublikowane w BIP.

Sekretarz Powiatu powiedziała, że ustawa mówi wprost jakie dokumenty mają być publikowane w BIP i wszystkie uchwały Rady Powiatu oraz Zarządu Powiatu są publikowane. Natomiast projekty uchwał nie przyjęte przez Radę znajdują się w zakładce projekty uchwał Rady Powiatu.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy wnioskodawca zamierza wprowadzić zaproponowaną poprawkę. Dodał, że najbardziej zależy mu, aby w uchwale znalazło się sformułowanie „Stanowisko wyraża wolę i troskę o rodziny zamieszkujące powiat tarnogórski”.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że jeśli jest taka wola, to można to zdanie umieścić. Następnie poprosiła aby przygotować poprawkę w formie pisemnej aby dołączyć ją do tego projektu.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 2, „przeciw” – 2, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja nie wydała opinii.

Ad 1c)

Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr LIV/427/2018 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 25 września 2018 roku w sprawie Statutu Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2024 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Komisji zapytał kto decyduje o „przesunięciu” pewnych kwot w budżecie Powiatu.

Skarbnik Powiatu powiedział, że w głównej mierze decydują o tym jednostki, które realizują dany budżet. Oczywiście Skarbnik musi to zweryfikować. Niektóre przesunięcia wynikają z poczynionych oszczędności, a inne z potrzeby posiadania dodatkowych środków. W drugim przypadku jako Skarbnik weryfikuje czy jest możliwość poszukania źródła finansowania danego wydatku w innym miejscu. Przesunięć w ramach danego działu klasyfikacji budżetowej dokonuje Zarząd Powiatu uchwałą. Natomiast do przesunięć poza działami klasyfikacji budżetowej, Zarząd Powiatu nie ma upoważnień ustawowych, więc na takie zmiany w budżecie zgodę musi wyrazić Rada Powiatu. Tego typu zapotrzebowanie składają dyrektorzy jednostek lub naczelnicy wydziałów.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do ww. sprawozdania.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 10/25 z posiedzenia Komisji w dniu 20 marca 2025 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 4)

Przewodniczący Komisji zaproponował wniosek do Zarządu Powiatu o wszczęcie procedury uchwałodawczej w celu stworzenia możliwości finansowania dotacji celowych dla Ochotniczych Straży Pożarnych działających na terenie powiatu tarnogórskiego (załącznik nr 2) – wniosek został przyjęty.

Komisja ustaliła, że w czerwcu posiedzenie Komisji odbędzie się w środę 18 czerwca o godzinie 14:00.

Przewodniczący Komisji przypomniał o zbliżającym się terminie składania oświadczeń majątkowych oraz zachęcił radnych do zapoznania się z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego uchwały nr XIII/126/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 25 marca 2025 roku w sprawie ustalenia wysokości diet i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Powiatu Tarnogórskiego.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego

(-) Grzegorz Aplik