

**PROTOKÓŁ NR 10/25 Z POSIEDZENIA KOMISJI
DS. BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY PORZĄDKU PRAWNEGO
W DNIU 20 MARCA 2025 ROKU**

Przewodniczący Komisji Grzegorz Aplik na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 4 radnych. Następnie poddał pod głosowanie następujący porządek posiedzenia:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym (druk nr 13/2025),
 - b) zmieniającego uchwałę w sprawie Statutu Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 14/2025),
 - c) w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach oraz Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Tarnogórskiego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 roku (druk nr 21/2025),
 - d) w sprawie ustalenia wysokości diet i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 25/2025),
- 2) sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach za 2024 rok oraz Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w powiecie,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Wyniki głosowania: obecnych – 4 „za” – 4, „przeciw” – 0, wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0. Porządek posiedzenia został przyjęty.

Ad 1c) i 2)

Sławomir Bylicki Komendant Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach (Komendant) przedstawił sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach za 2024 rok oraz Informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w powiecie w formie prezentacji multimedialnej (załącznik nr 2).

Radny Janusz Śnietka zapytał czy w związku z remontami dróg, zwłaszcza ul. Grzybowej w Tarnowskich Górach, jest zauważalny wzmożony ruch samochodów na ul. Zagórskiej i czy podejmowane są jakieś działania alokacyjne dotyczące kontroli ruchu drogowego oraz pouczeń w zakresie przemieszczania się osób po ul. Grzybowej w trakcie tego remontu.

Komendant odpowiedział, że ulic na terenie miasta Tarnowskie Góry jest dużo, nie mniej jeśli mamy sygnał, że dana ulica jest zakorkowana, bo np. trwa remont i ruch przemieszcza się na inne ulice, to stara się skierować tam patrol aby nad tym czuwał.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy w rejestrze zdarzeń dotyczących rowerzystów są ujęte osoby korzystające z hulajnóg.

Komendant powiedział, że w tej chwili nie ma oddzielnego rejestru hulajnóg ale może za jakiś czas taki rejestr powstanie. Użytkownicy hulajnóg są traktowani albo jako piesi albo jako rowerzyści. Przypuszcza, że za jakiś czas pojawi się potrzeba aby wyszczególnić osoby kierujące hulajnogami. Dodał, że chce uspokoić, ponieważ zdarzeń z hulajnogami nie jest aż tak dużo. Więcej jest zdarzeń z rowerzystami.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy rozważa się zmianę układu drogowego na ul. Repeckiej na ruch jednokierunkowy. Ponadto podjął temat znaków drogowych związanych z bytnością dzikich zwierząt na tym terenie. W tym miejscu jest bardzo dużo dzikich zwierząt w szczególności dzików, które giną na drogach, także ograniczenie prędkości do 40 km/h i prowadzone kontrole na drogach są bardzo dobre. Zmiana organizacji ruchu

na ul. Niedziałkowskiego i ul. Repeckiej na jednokierunkowy poprawiałyby bezpieczeństwo, ponieważ nagminnie zdarzają się tam kolizje drogowe pomimo tego, że oznakowanie skrzyżowania jest dobre. Może warto iść w tym kierunku.

Komendant powiedział, że to dobry pomysł, bo w wielu miastach takie rozwiązanie stosowano kiedy było duże zagrożenie i wtedy na dwóch ulicach, które biegły równolegle do siebie wprowadzano ruch jednokierunkowy. Pomysł wydaje się być słuszny ale trzeba go przygotować. Policja może poprzeć taki wniosek ale musi go najpierw poddać analizie. Taka organizacja ruchu zazwyczaj pomaga. Jeśli chodzi o ul. Repecką to jest ograniczenie do 40 km/h i mieszkańcy zwykle trzymają się tej prędkości. Pojawiają się tam kontrole drogowe. Niektórzy się cieszą inni pytają, dlaczego policji nie ma w innych miejscach. Dodał, że patrol policyjny nie może w każdym miejscu prowadzić kontroli prędkości, ponieważ bezpieczeństwo samych policjantów oraz innych uczestników ruchu na to nie pozwalają. Policja wnioskowała wielokrotnie, aby w ciągu ul. Repeckiej od stawów w kierunku do ul. Niedziałkowskiego, tam gdzie patrol nie może nigdzie się ustawić, ponieważ nie ma warunków technicznych, zainstalować urządzenia spowalniające ruch. Przy okazji wspomniał, że policjanci nie mają dodatkowej gratyfikacji za wystawienie dużej ilości mandatów karnych ponadto liczba mandatów karnych nie jest brana pod uwagę w statystykach. Nawet jest zalecenie, że reakcja policjanta na wykroczenie ma być właściwa i skuteczna. Nikt nie wymaga, że trzeba nałożyć tyle i tyle mandatów. Te czasy dawno minęły i nie wrócą. Chodzi o to, aby reagować na przypadki skrajne.

Radny Janusz Śnietka odniósł się do kwestii cyberbezpieczeństwa pytając czy przewidziana jest rozbudowa zespołu do walki z tym zjawiskiem. Czy będzie kontynuowana „Strategia działań Komendanta Głównego Policji na lata 2021-2025”? Czy trwają prace nad nowym dokumentem?

Komendant odpowiedział, że w zakresie programu długofalowego Komenda Główna już nad nim pracuje, będzie to program na kolejne lata. Jeśli chodzi o zwiększenie etatów to bardzo by chciał, aby to zostało zrobione, ponieważ Wydział Przestępstw Gospodarczych to 17 etatów oraz 2 etaty oddelegowane do walki z cyberprzestępcami. Niestety przydział etatowy nie leży w kompetencji Komendanta Powiatowej Policji. Trzeba się cieszyć, że Komenda Główna Policji i Komenda Wojewódzka dostrzegła potrzebę, tą o którą wnioskowano od wielu lat, aby posterunek w Pyrzowicach został rozbudowany do komisariatu. Posterunek 15-osobowy nie był wystarczający. Komisariat nie jest specjalistyczny lotniskowy tylko ma również pod sobą gminę Ożarówice. Cieszy się, że liczba etatów została zwiększona z 15 na 39. Obecnie trwa wypełnianie tych etatów. Trzeba pozyskać osoby z innych jednostek. Dodał, że są także nabory nowych policjantów. Komenda tarnogórska w naborze lutowym otrzymała 5 nowych policjantów, a w całym Województwie Śląskim zostało przyjętych 199 Policjantów. To jest proces długofalowy, ponieważ przyjęcie, szkolenie i adaptacja trwa mniej więcej rok.

Radny Janusz Śnietka podziękował za pracę funkcjonariuszom Policji, ponieważ dzięki niej mieszkańcy czują się bezpieczni. Jest to trudna służba nie zawsze wdzięczna. Następnie przeprosił za zbyt małe dofinansowanie Policji przez Powiat Tarnogórski kwotą 24 000 zł.

Komendant podziękował za dobre słowo ale chce obronić Powiat, ponieważ każdego roku są przekazywane środki na rzecz Komendy na ważne cele, w tym roku za tą kwotę udało się w końcu wyremontować dach garaży na terenie Komendy Powiatowej Policji a jeszcze dodatkowo udało się wymienić starą bramę na automatyczną bramę garażową. Podziękował za pomoc finansową ze strony Powiatu.

Radny Janusz Śnietka powiedział, że nie miał na myśli prac remontowych tylko nagród finansowych dla funkcjonariuszy. Starosta Tarnogórski mógłby ustanowić jakiś fundusz nagród za ich ciężką pracę.

Komendant odpowiedział, że Święto Policji to 24 lipiec każdego roku. Święto jest obchodzone zgodnie z kalendarzem ustalonym przez Komendanta Wojewódzkiego i wówczas jeśli włodarze miast chcieliby danych policjantów nagrodzić za szczególne osiągnięcia to byłby z tego bardzo zadowolony. Dodał, że jest za co nagradzać.

Przewodniczący Komisji podziękował za pracę Policji. Zapytał w jaki sposób jest liczony czas reakcji Policji na zgłoszenie.

Komendant powiedział, że to System Wspomagania Dowodzenia Policji automatycznie rejestruje te czasy. Przyjęte zgłoszenie jest automatycznie rejestrowane w systemie i gdy policjant podejmuje czynności też jest to zapisywane.

Przewodniczący Komisji zapytał czy jest potrzeba otwierania nowych komisariatów na terenie powiatu.

Komendant podkreślił, że bezpieczeństwo w terenie nie polega na wielości punktów typu komisariaty tylko obecności policjanta w terenie. Aktualnie nie ma żadnej potrzeby, aby organizować nowe jednostki policji typu komisariat czy posterunek. Dodał, że ten kto chciałby się spotkać z dzielnicowym to się spotka. Informacje o tym kto jest dzielnicowym w danym rewirze są łatwo dostępne, jest podany nr telefonu komórkowego i można się skontaktować.

Przewodniczący Komisji zapytał czy jeśli są statystyki poniżej norm czy wyciąga się z tego jakieś konsekwencje.

Komendant odpowiedział, że od lat jest prowadzona zdrowa polityka statystyczna. Mierniki są narzędziami, które wskazują, że coś jest niewłaściwego, niepoprawnego. Nie po to „aby wymagać od policjantów cudów”, ale aby temu się przyjrzeć i wprowadzić działania zaradcze. Następnie podał przykład kierowania odpowiedniej liczby policjantów Wydziału Ruchu Drogowego na drogi przy małej ilości wakatów.

Radny Krzysztof Nowak zapytał ile samochodów skonfiskowano pijanym kierowcom.

Komendant odpowiedział, że były konfiskaty samochodów, ale w tej chwili nie posiada szczegółowych danych.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że głównymi problemami Policji są zbyt mała ilość funkcjonariuszy oraz sprzętu, głównie pojazdów. Niestety współfinansowanie zakupu pojazdów jest utrudnione, ponieważ mogą to robić jedynie „firmy państwowe”.

Komendant przedstawił procedurę pozyskiwania środków transportu.

Tomasz Kaczmarczyk kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia poinformował, że w tym roku planuje się przekazać 75 000 zł dla Policji z tego około 24 000 zł na remonty a reszta na zakup samochodu.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat radiowozów oznakowanych i nieoznakowanych.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach oraz Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Tarnogórskiego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1d)

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Powiatu Tarnogórskiego.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1b)

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie Statutu Powiatu Tarnogórskiego.

Radny Janusz Śnietka zabrał głos w sprawie lokalu wyborczego w Domu Pomocy Społecznej Pod Aniołem.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1a)

Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy radni otrzymali na skrzynki e-mailowe „wniosek projektu uchwały” w terminie na 7 dni przed sesją.

Radny Maciej Mączyński powiedział, że radny ma na myśli czy w terminie 7 dni przed sesją radni dostali oryginalny z 2023 roku wniosek pracodawcy. Dodał, że „obawiam się, że jest wyrok sądu i pismo to aktualne”.

Radny Janusz Śnietka powiedział, że radni mają debatować i podejmować decyzje nad czymś co wnioskodawca już wykonał, czyli tak naprawdę sprawa staje się bezprzedmiotowa w tym zakresie, bo pracodawca rozwiązał stosunek pracy z radnym. Dlaczego pracodawca namawia radnych i wskazuje drogę, że radni powinni wyrazić na to zgodę. Takie działanie byłoby ze strony radnych bezprawne, bo rada powiatu ma obowiązek ustawowy działać w granicach prawa i nie może przyjmować projektu uchwały, który jest bezprzedmiotowy. Najważniejsze w tym wszystkim jest to, że pracodawca zwolnił radnego przed uprzednią zgodą

Rady Powiatu Tarnogórskiego. A zgodnie z ustawą zgoda musi być wyrażona przed zwolnieniem z pracy radnego. Wtedy pracodawca nie zwracał się do Rady, zgodnie z terminem, tylko wykonał te czynności, a dzisiaj ktoś narzuca, że Rada ma powtórnie, po rozwiązaniu już umowy o pracę, podjąć taką decyzję. Na to zgody nie powinno być. Zdaniem radnego radni nie powinni działać przeciwko prawu, bo ktoś za to wszystko radnych w jakiejś perspektywie czasu też rozliczy i powie tak: „państwo wydajecie zgodę na zwolnienie osoby, która jest zwolniona”. Na koniec dodał, że będzie głosował przeciw.

Radny Maciej Mączyński powiedział, że podziela zdanie radnego Janusza Śnietki. Rzeczywiście przepis mówi, o tym że zgoda ma być „uprzednio” na rozwiązanie stosunku pracy. Tej zgody nie było. W 2023 roku wniosek został skierowany tutaj do Rady Powiatu przez pracodawcę, po czym po 2 tygodniach od otrzymania przez Radę Powiatu, zostało wysłane zwolnienie dyscyplinarne. Pracodawca złamał prawo, bo bez wymaganej uprzedniej, wcześniejszej zgody zwolnił radnego z pracy. Gdyby czekał na rozstrzygnięcie Rady Powiatu, które było dla niego negatywne, ponieważ Rada Powiatu nie poparła tego wniosku, to też byłaby trochę inna sytuacja prawna. Następnie wskazał, że Wojewódzki Sąd Administracyjny, podczas rozpatrywania skargi złożonej przez pracodawcę, „ani słowem nie zająknął się nad tym elementem bardzo ważnym, że już mnie tam nie ma”. To jest oczywista pomyłka sądu. Dodał, że to uzasadnienie, ta uchwała nie powinna się również z jednego względu „ostać” z powodu tego, że w 2023 roku Naczelny Sąd Administracyjny (NSA) sobie zażyczył aby tego rodzaju uchwały miały stan faktyczny, stan prawny i wnioski. Ani tutaj za bardzo stanu faktycznego w tym uzasadnieniu, które przeczytał pan Przewodniczący nie ma. Nie ma też sytuacji prawnej, nie ma orzeczeń sądów: Sądu Najwyższego, sądów administracyjnych ani też nie ma takiej konkluzji jaka powinna wynikać. Ogólnie poprzednia uchwała była zbyt lakoniczna. Stąd też za zgodą Przewodniczącego Rady Powiatu przekazał radnym

na skrzynki e-mailowe projekt alternatywnego uzasadnienia w przedmiocie niewyrażenia zgody. Następnie omówił szczegóły zawarte w tym uzasadnieniu oraz poinformował, że wyśle również radnym kopie swojej oceny okresowej.

Radny Krzysztof Nowak powiedział, że Komisja powinna tylko i wyłącznie zaopiniować ten projekt uchwały i określić czy jest „za”, „przeciw” czy „wstrzymuje się”. Rozumie, że radny chce przedstawić swoje argumenty, ale tak naprawdę sprawa jest krótka albo jesteście „za” albo „przeciw”.

Radny Maciej Mączyński powiedział, że nadzór prawny Wojewody Śląskiego uchyliłby na 99 % tak sformułowane bardzo lakoniczne uzasadnienie. Zwrócił uwagę, że poprzednie podjęte uchwały nie zostały uchylone przez nadzór prawny. Wskazał, że rozmawiał z dyrektorem Wydziału Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego na temat podobnej sprawy radnego z innej rady i ona odwołała się do orzecznictwa NSA mówiącego, że w uzasadnieniu musi być stan faktyczny, stan prawny i konkluzje. Następnie stwierdził, że jego były pracodawca grozi Radzie Powiatu Tarnogórskiego przepisem, który jest od 30 lat martwy. Nigdy nie był zastosowany w „sprawach ewidentnych”. Ponownie poruszył temat arkusza oceny okresowej i aktów prawa lokalnego uczelni.

Radny Krzysztof Nowak zauważył, że to i tak będzie przedmiotem postępowania sądowego pomiędzy radnym a pracodawcą.

Radny Janusz Śnietka wskazał, że należy podkreślić niepodważalny fakt, że nadzór prawny nie miał uwag do uchwał, które Rada Powiatu podjęła wcześniej.

Radny Krzysztof Nowak stwierdził, że jest dualizm nadzór nie miał uwag, a sąd administracyjny uchylił uchwałę i Rada Powiatu musi jeszcze raz głosować.

Przewodniczący Komisji powiedział, że sprawa jest dość skomplikowana. Zgodził się z radnym Krzysztofem Nowakiem mówiąc, że rozumie,

iż w mniemaniu radnego Macieja Mączyńskiego dzieje mu się jakaś krzywda, ale czas aby to wszystko przedstawić był w sądzie. Jest wyrok, który Rada Powiatu, jako organ, powinna szanować. Nie wie czy są jeszcze jakieś procedury odwoławcze.

Radny Maciej Mączyński powiedział, że elementem wyroku jest uzasadnienie. „Skoro ani słowem sąd nie wspomniał, że ja już tam nie pracuję, to tak naprawdę to podejmowanie nie jest tylko bezprzedmiotowe, to jest tak naprawdę nawoływanie do nas, do właśnie, do działania nie na podstawie i w granicach prawa. My nie możemy udzielić zgody uprzedniej skoro na zwolnienie, skoro już zostałem zwolniony. Tak naprawdę sąd zobowiązał nas do szerszego uzasadnienia swojego”.

Przewodniczący Komisji zacytował fragment wyroku Sądu Administracyjnego w Gliwicach „ocena dopuszczalności i zasadności rozwiązania stosunku pracy należy – tak jak w przypadku innych pracowników – do właściwego sądu, głównie sądu pracy. To ten sąd – a nie Rada – władny jest prowadzić postępowanie dowodowe celem ustalenia stanu faktycznego”.

Radny Maciej Mączyński stwierdził, że „do nas należy stosowanie prawa o samorządzie terytorialnym”. Radni nie mogą wyrazić zgody uprzedniej. „przekraczamy uprawnienia, poświadczamy nieprawdę”. Omawiana dzisiaj uchwała wyraża zgodę na coś co już dawno nastąpiło. Dodał, że sąd prawdopodobnie nie wziął pod uwagę, że taka rzecz jest możliwa, że ktoś zwalnia zanim rada powiatu podejmuje uchwałę. Odniósł się do skargi pracodawcy do sądu mówiąc, że „w skardze jest napisane, że uchwała tak, która była zaakcentowana przez wojewodę natomiast sąd ją uchylił i trzeba raz jeszcze. Trzeba? To jest kwestia sporna, czy można w ogóle. A mianowicie tam było napisane w tej skardze, że ta uchwała uniemożliwiła zgodne z prawem rozwiązanie stosunku pracy”. Najpierw

rozwiązano stosunek pracy a potem była uchwała. Dodał, że „nie można wyrazić uprzedniej zgody z datą 17 sierpnia”.

Radny Krzysztof Nowak powiedział, że zgodnie z ustawą obligatoryjne jest wyrażenie zgody przez radę powiatu na rozwiązanie stosunku pracy.

Natomiast nie możemy wydać zgody, jeżeli de facto stosunek pracy został rozwiązany. Obojętnie czy wyrazimy zgodę w formie uchwały czy będziemy przeciwni to i tak to jest niewiążące, bo sam fakt rozwiązania stosunku pracy został dokonany i tu jest temat dla pracodawcy, który powinien być skarżony o niezgodne z prawem rozwiązanie stosunku pracy.

Radny Maciej Mączyński dodał, że „w tym projekcie uzasadnienia uchwały alternatywnej wobec tej podaję tak naprawdę dowody na popełnienie licznych przestępstw, tak naprawdę przez pracodawcę. Ja wiem, że nie jesteśmy organami ścigania ale my nie możemy być współnikiem albo poplecznikiem”. Po drugie nie można dzisiaj udzielić uprzedniej zgody. To sprzeczne z przepisami prawa. Stwierdził, że nikt przez 30 lat nie użył przepisu wskazanego w piśmie pracodawcy. Na koniec wymienił orzeczenia sądów, na które powołał się w przygotowanym przez siebie uzasadnieniu.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 0, „przeciw” – 2, „wstrzymało się” – 2, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię negatywną.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 9/25 z posiedzenia Komisji w dniu 13 lutego 2025 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, wstrzymujących się – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 4)

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego

(-) Grzegorz Aplik