

PROTOKÓŁ NR 11/25 Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCHRONY ZDROWIA, RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH W DNIU 19 MARCA 2025 ROKU

Przewodnicząca Komisji Monika Oleś na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdziła prawomocność obrad – obecnych 3 członków Komisji. Po czym przystąpiła do realizacji następującego porządku posiedzenia:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2025 rok (druk nr 24/2025),
 - b) w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za rok 2024 (druk nr 22/2025),
- 2) realizacja programów profilaktycznych w latach 2023-2024,
- 3) sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za 2024 rok,
- 4) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 5) sprawy bieżące.

Ad 1a)

Agnieszka Nolewajka naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2025 rok.

Przewodnicząca Komisji, w związku z brakiem pytań, poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1b) i 3)

Ryszard Hadyk kierownik Działu Świadczeń, Sprawozdawczości i Analiz w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach (PCPR) przedstawił sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za rok 2024.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyjaśnienie czym różnią się od siebie rodzina zastępcza, rodzinny dom dziecka i placówka opiekuńczo-wychowawcza.

Ryszard Hadyk odpowiedział, że zgodnie z przepisami są rodziny spokrewnione niezawodowe, jest kilka typów rodzin zawodowych oraz rodzinne domy dziecka. Faktyczna różnica pomiędzy rodzinnym domem dziecka a rodziną zawodową dotyczy liczby dzieci w nich umieszczonych. Rodzinny dom dziecka może przyjąć więcej dzieci ale nadal jest „rodziną” a nie „instytucją”. Rodziny zawodowe i rodzinne domy dziecka otrzymują wynagrodzenie z tytułu pełnienia swoich funkcji. Funkcjonują również rodziny zastępcze zawodowe specjalistyczne, które pełnią funkcję rodzin dla dzieci z niepełnosprawnościami. Ponadto są rodziny o charakterze „pogotowia”, które również otrzymują wynagrodzenie i w ramach podpisanej umowy są gotowe przyjąć dzieci w trybie interwencyjnym przywiezione przez Policję. Natomiast placówki opiekuńczo-wychowawcze są formą instytucjonalną i koszt pobytu dziecka w takiej placówce jest znacząco wyższy niż w jakiegokolwiek formie rodziny zastępczej.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy taką placówką opiekuńczo-wychowawczą jest „placówka w Kaletach”.

Ryszard Hadyk odpowiedział, że placówką, którą radna zapewne ma na myśli jest Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy (MOW). Po czym wyjaśnił, że jest to ośrodek dla młodzieży „w pewnym sensie niedostosowanej”,

która jest tam kierowana również na podstawie postanowienia sądu. Osoby przebywające w tym ośrodku są zazwyczaj na liście placówki opiekuńczo-wychowawczej bądź rodziny zastępczej, bo taki ośrodek jak MOW nie może być ich „centrum życiowym”. Taka osoba musi mieć ustanowioną pieczę zastępczą w formie placówki opiekuńczo-wychowawczej albo rodziny zastępczej.

Radna Barbara Dziuk zapytała czy PCPR współpracuje ze „Siostrami Zakonnymi”, które prowadzą ośrodek w Wojsce.

Aleksandra Czerwik kierownik Działu Profilaktyki i Wsparcia Środowiskowego w PCPR odpowiedziała, że PCPR nie współpracuje z tym ośrodkiem w żadnym zakresie.

Radna Barbara Dziuk zapytała czy jest jakaś przeszkoda żeby taką współpracę nawiązać.

Ryszard Hadyk stwierdził, że PCPR prawdopodobnie nie ma umocowania prawnego do takiej współpracy, jednak temat wymaga przeanalizowania żeby stwierdzić czy byłoby to możliwe.

Radna Barbara Dziuk poprosiła żeby pochylić się nad tym tematem żeby pomóc „Siostram”, bo wie, że borykają się z różnymi problemami. Poinformowała, że „Siostry” czyniły starania „żeby ta jednostka, w której jest też szkoła, żeby była jednostką państwową”. Dodała: „jeżeli będzie taka potrzeba, to ja bym też Siostry zaprosiła do Państwa, już niezależnie od Komisji, żeby tutaj może wypracować jakąś płaszczyznę porozumienia i współpracy”.

Aleksandra Czerwik odpowiedziała, że można to rozważyć w ramach zadania publicznego, podobnie jak to jest w przypadku „zakonów”, które prowadzą domy pomocy społecznej na terenie powiatu. Zaznaczyła, że wymaga to rozeznania tematu.

Radna Barbara Dziuk poprosiła żeby ten temat rozeznąć.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za rok 2024.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Tomasz Kaczmarczyk kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia (BPZ) przedstawił informację na temat programów profilaktycznych realizowanych przez BPZ w latach 2023-2024.

Aleksandra Czerwik przedstawiła informację na temat programów profilaktycznych realizowanych przez PCPR w latach 2023-2024.

Wojciech Szafrąński Prezes Zarządu Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach (WSP S.A.) przedstawiając informację na temat programów profilaktycznych realizowanych przez WSP S.A. powiedział, że już z samej nazwy „wielospecjalistyczny” wynika, że ilość programów profilaktycznych i lekowych powinna być znacznie większa. Myśli, że ograniczenie wynika z tego, że „niektóre zakresy albo nie były do końca realizowane albo nie było starań po stronie szpitala”. Zwrócił uwagę, że takie programy są obarczone pewnymi wymogami ze strony Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ). Następnie powiedział, że „topowym” programem profilaktycznym jest Centrum Zdrowia Psychicznego (CZP), w ramach którego funkcjonuje „punkt konsultacyjny, poradnia, zespół środowiskowy i oddział oraz dobrze rozwijająca się część dotycząca dzieci i młodzieży”. Po dokonaniu analizy i przeprowadzeniu rozmów w NFZ stwierdzili, że istnieje możliwość powołania drugiego punktu konsultacyjnego dotyczącego dzieci i młodzieży w innej lokalizacji, co może być sfinansowane przez NFZ. Będą się do tego przymierzać z tym, że w okresie „od momentu zgłoszenia do momentu ogłoszenia konkursu” taki zakres świadczeń w drugiej lokalizacji zostanie rozpoczęty

jako działalność komercyjna. Następnie powiedział, że CZP jest programem pilotażowym cieszącym się dużym powodzeniem w całej Polsce. Nie wiadomo jakie będą dalsze jego losy, bo NFZ przedłużył funkcjonowanie programu do końca czerwca br. Zapowiedzi są takie, że prawdopodobnie nic się nie zmieni do końca grudnia br. Trwają prace nad modyfikacją programu szczególnie w części dotyczącej sposobu finansowania. Po czym omówił to zagadnienie. Ponadto omówił realizację „programu badań przesiewowych raka jelita grubego”. Myśli, że w przyszłości funkcjonowania tego szpitala trzeba będzie pomyśleć „o pewnym przeprofilowaniu w kategoriach onkologicznym i w związku z tym zwiększeniu ilości działań profilaktycznych, bo jest to dobry kierunek” i do tego również będą dążyć.

Przedstawione informacje stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Radna Barbara Dziuk zapytała czy w budynku szpitala przy ul. Opolskiej byłoby możliwe stworzenie miejsca związanego z „profilaktyką pierwotną”. Stwierdziła, że jest to bardzo dogodne miejsce ze względu na lokalizację. Ponadto powiedziała, że wskazane byłoby stworzenie w powiecie „punktu edukacyjnego z zakresu profilaktyki”. Stwierdziła, że ma pewną wizję takich działań i zaoferowała swoją pomoc w tym zakresie.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że przede wszystkim muszą zwiększyć ilość działań związanych z Ambulatoryjną Opieką Zdrowotną (AOZ). Uważa, że w tym zakresie jest sporo do zrobienia i jest wiele możliwości żeby szpital mógł sięgnąć po dodatkowe środki finansowe. Zwrócił uwagę, że jest to działalność Nielimitowana co będzie również z korzyścią dla pacjentów. Po czym omówił kwestię „POZ-tu skoordynowanego w zakresie endokrynologii”, który został przez szpital zgłoszony w miesiącu marcu i jest to pierwszy zakres z czterech, które zamierzają realizować i do tego będą dążyć. Ponadto poinformował, że z uwagi na potrzeby lokalowe szpitala stowarzyszenie korzystające z pomieszczeń przy ul. Opolskiej zwolni je do końca kwietnia.

Pomieszczenia te zwiększą możliwości A.O.Z. Ponadto powiedział, że miejsce przy ul. Opolskiej będzie wymagało pewnych zmian organizacyjnych żeby stworzyć odpowiednie warunki dla pacjentów. Ponadto poinformował, że zastanawiają się nad medycyną pracy i w tym kierunku również będą podążać. Jednak w pierwszej kolejności chcą zwiększyć liczbę pacjentów korzystających z opieki ambulatoryjnej.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że swego czasu szpital występował „o wyremontowanie i doposażenie przychodni przy ul. Opolskiej” i wtedy bardzo zależało jej na tym żeby w projekcie ująć „opiekę ginekologiczną nad kobietami niepełnosprawnymi”. Wie, że „fotel” dla takich kobiet został gdzieś przeniesiony. Uważa, że należy zweryfikować wniosek, który był składany do „Ministerstwa” parę lat temu „żeby po prostu adekwatnie do wniosku były umieszczone te przeglądy, o które szpital wnioskował”. Stwierdziła, że wiele kobiet z niepełnosprawnością zwraca się do niej o pomoc w umówieniu wizyty u ginekologa. Poprosiła aby być wyczulonym na te kwestie.

Prezes Zarządu WSP S.A. omówił działania związane z opieką nad kobietami w ciąży z niepełnosprawnością umysłową. Ponadto wskazał na potrzebę organizacyjnego przygotowania szpitala do procedury adopcji dziecka, które zostanie pozostawione w szpitalu.

Przewodnicząca Komisji podziękowała gościom za przedstawienie informacji.

Ad 4)

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół nr 10/25 z posiedzenia Komisji w dniu 12 lutego 2025 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 5)

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na skrzynki e-mailowe członków Komisji została przesłana odpowiedź na wniosek Komisji przyjęty na posiedzeniu w dniu 12 lutego br. dotyczący zorganizowania przez Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności komisji wyjazdowych dla mieszkańców powiatu lublinieckiego na terenie tego powiatu.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych

(-) Monika Oleś