

PROTOKÓŁ NR 10/25 Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW W DNIU 20 STYCZNIA 2025 ROKU

Przewodniczący Komisji Piotr Skrabaczewski na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 2 członków Komisji. Po czym przystąpił do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok (druk nr 3/2025),
 - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2025-2028 (druk nr 4/2025),
- 2) informacja dotycząca wydatków i dochodów, bieżących i majątkowych Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach, wykonania za 2023 i 2024 rok oraz planu na 2025 rok,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Ad 1a) – 1b)

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok.

Przybył radny Jarosław Czapla.

Przewodniczący Komisji zapytał o przyczynę zakupu samochodu do „Akcji Zima”, o skalę podwyżek wynagrodzenia dla pracowników Starostwa oraz czy opracowanie strategii Powiatu oznacza jej aktualizację czy przygotowanie nowej strategii. Ponadto zapytał o dofinansowanie do zakupu samochodu dla Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach.

Przybył Dariusz Szopa członek Zarządu Powiatu.

Dariusz Wysypoł członek Zarządu Powiatu poinformował, że w uchwale ujęto zakup dwóch samochodów. Zakup samochodu elektrycznego wynika z tego, że Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach (ZDP) musi spełnić wymagania „ustawy o elektromobilności”. Natomiast samochód, który ma być przeznaczony m.in. do „Akcji Zima”, to pickup wyposażony w lemiesz, który umożliwi prowadzenie akcji w tych miejscach, które nie są objęte umową m.in. place. Samochód ten będzie przez cały rok wykorzystywany do celów związanych z obsługą powiatowej sieci drogowej, która liczy prawie 300 km, co pozwoli na jej lepsze dozorowanie. Zwrócił uwagę, że tabor ZDP jest przestarzały i są duże potrzeby w tym zakresie.

Skarbnik Powiatu poinformował, że podwyżka wynagrodzeń dla pracowników Starostwa to kwota pomiędzy 300 zł a 500 zł brutto miesięcznie na jednego pracownika.

Anna Kubica Wicestarosta Tarnogórski wyjaśniła, że Powiat nie posiada strategii rozwoju i kwota zaplanowana w projekcie uchwały dotyczy opracowania nowej strategii. Oferty zostały już zebrane i zostanie zawarta umowa.

Skarbnik Powiatu poinformował, że w zeszłym roku „Policja” zwróciła się do Powiatu o środki w kwocie 100 tys. zł, która jednak nie została uwzględniona w projekcie budżetu Powiatu na 2025 rok, bo Zarząd oczekiwał na wstępny wynik finansowy 2024 roku. Wynik został ustalony i w tym momencie Powiat ma możliwość przekazania kwoty 50 tys. zł.

Przewodniczący Komisji wyraził nadzieję, że w trakcie roku budżetowego pojawią się dodatkowe dochody i relacja w zakresie dochodów i wydatków ulegnie poprawie. Po czym poprosił o przedstawienie kolejnego projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2025-2028.

Przewodniczący Komisji, w związku z brakiem pytań, poprosił o wyrażenie opinii do:

- projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

- projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2025-2028.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie skondensowanej informacji dotyczącej lat 2023-2025 w zakresie: wydatków ZDP jako jednostki ogółem, wydatków inwestycyjnych, wydatków na bieżące utrzymanie, czyli głównie na usługi remontowe. Ponadto zapytał o liczbę pracowników i jaki wiąże się z tym „wydatek łącznie” w poszczególnych latach. Następnie poprosił żeby na koniec wypowiedzi Dyrektor ZDP przedstawiła jak widzi przyszłość ZDP.

Dariusz Wyspoł członek Zarządu Powiatu poinformował, że trwa etap „przeobrażania się” ZDP, bo zmienia się jego sposób funkcjonowania. Niedługo Dyrektor ZDP zatwierdzi nowy schemat organizacyjny, ponieważ pewne zmiany organizacyjne i funkcjonalne są konieczne. Jest dużo zadań inwestycyjnych, remontowych, co wiąże się z koniecznością pozyskania pracowników, których brakuje szczególnie w zakresie dozoru. Ponadto poinformował, że Dyrektor ZDP będzie przygotowywała plan rozwoju sieci

dróg powiatowych, który będzie konsultowany z Zarządem Powiatu, Radą Powiatu oraz Wójtami i Burmistrzami Gmin.

Skarbnik Powiatu powiedział, że dochody generowane przez ZDP, jako jednostkę budżetową, obejmują 2 główne tytuły. Pierwszy z nich to opłaty za zajęcie pasa jezdni wraz z generowanymi dodatkowymi dochodami. Drugi tytuł stanowią dochody z najmu, dzierżawy nieruchomości, opłaty za media i odsetki od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych. Oba te tytuły co roku stanowią kwotę około 1 mln zł. Następnie wymienił źródła dochodów ZDP, z których środki finansowe wpływają bezpośrednio do Powiatu z przeznaczeniem na zadania bieżące:

- Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg: 2023 rok – około 1 640 000 zł, 2024 rok – 3 871 000 zł,
- dotacje z gmin oraz województwa: 2023 rok – 62,5 tys. zł, 2024 rok – 258 tys. zł.

Dodał, że na razie z powyższych tytułów na zadania bieżące na 2025 rok nie planują żadnych dochodów. Następnie wymienił źródła i wysokości środków na zadania majątkowe:

- dotacje z gmin: 2023 rok – 1 157 000 zł, 2024 rok – 5 372 000 zł, plan na 2025 rok – 8 146 000 zł,
- Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg: 2023 rok – 475 000 zł, 2024 rok – 4 262 000 zł, plan na 2025 rok – 12 748 000 zł,
- środki strukturalne na termomodernizację budynku ZDP w 2023 roku – 705 000 zł, plan na 2025 rok – 2 735 000 zł,
- Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych w 2024 roku – 1 811 000 zł.

Po czym podsumował przedstawioną informację mówiąc: „globalne dochody zarówno ZDP jak i te, które wpływają do Powiatu na drogi i na

realizację zadań Zarządu Dróg Powiatowych to rok 2023 to było około 5 mln zł, 2024 prawie 17 mln zł, natomiast na rok obecny to jest 24 400 000 zł”. Następnie przystąpił do omówienia wydatków i powiedział, że w samych ZDP w 2023 roku była to kwota około 12 671 000 zł, z czego wydatki bieżące to prawie 11 mln zł a wydatki majątkowe stanowią kwotę 1 673 000 zł. W 2024 roku 31 543 000 zł z czego prawie 17 mln zł, to były wydatki bieżące a 14,6 mln zł to wydatki majątkowe. W planie na 2025 rok przy uwzględnieniu zmian, które będą procedowane na najbliższej sesji, wydatki bieżące wyniosą 27 415 000 zł, a wydatki majątkowe 33 417 000 zł. Następnie powiedział, że oprócz wydatków, które realizuje sam ZDP, „wydatki związane z drogami ogólnie albo z infrastrukturą, która służy też ZDP” realizowane są przez Wydział Inwestycji i Drogownictwa (ID) i część to wydatki niewygasające. Wydział Gospodarki Nieruchomościami ma w swoim budżecie odszkodowania za wykup gruntów pod inwestycje drogowe. Dodatkowo ID prowadził zadanie dotyczące termomodernizacji budynku ZDP a Wydział Gospodarczy prowadzi niewielkie zadanie związane z opłatami za wody opadowe i roztopowe, pochodzące z powierzchni uszczelnionych tzn. dróg powiatowych i jest to „średnio kwota corocznie” około 75 tys. zł. W 2023 roku ID realizował zadanie związane z leasingiem samochodu na potrzeby realizacji zadań drogowych. Po czym podsumował: „i te wydatki już takie nie ponoszone przez sam Zarząd Dróg Powiatowych, to było 2 959 000 zł w roku 2023, 1 424 000 zł w roku ubiegłym i na ten rok planowane jest 2 802 000 zł”. Następnie przystąpił do omówienia grup wydatków bieżących i powiedział, że wynagrodzenia pomiędzy rokiem 2023 a 2025 wzrosły z 2,2 mln zł do 3,3 mln zł; remonty z 4,6 mln zł do 17,2 mln zł; zakup materiałów z 465 tys. zł do 541 tys. zł; zakup usług, w tym bieżące i zimowe utrzymanie dróg z 2 664 000 zł do około 4,5 mln zł; koszty energii z 203 tys. zł do około 320 tys. zł; utrzymanie zieleni z 355 tys. zł do 900 tys. zł. Podsumował swoją wypowiedź mówiąc: „to mniej więcej tyle jeżeli chodzi o takie poglądowe przedstawienie jak te nakłady się kształtowały”.

Przewodniczący Komisji zapytał jaki jest podział zadań związanych z drogownictwem między ID i ZDP, kto przygotowuje dokumentację.

Joanna Krawczyńska naczelnik ID odpowiedziała, że dokumentację projektową w większości przygotowuje ZDP. Wydział realizował zadanie związane z doświetleniem przejść dla pieszych. W tym roku na ten cel została zabezpieczona kwota 300 tys. zł. Wydział realizował również zakup samochodów dla ZDP. Ponadto przez Wydział „przechodzą” wszystkie środki o dofinansowanie.

Skarbnik Powiatu dodał, że Wydział odpowiadał merytorycznie za realizację zadania dotyczącego termomodernizacji budynku ZDP oraz w 2023 roku i w 2024 roku był odpowiedzialny za umowy z gminami na bieżące i zimowe utrzymanie dróg oraz realizację zadań remontowych.

Dariusz Wyspoł członek Zarządu Powiatu zapewnił, że między ID i ZDP „jest pełna współpraca”.

Michalina Żyła dyrektor ZDP poinformowała, że w ZDP pracuje 25 osób, w tym 3 osoby łącznie z nią posiadające uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i są to inspektor ds. drogowych oraz inspektor ds. mostowych. Budżet ZDP w 2023 roku wynosił 14 mln zł, w 2024 roku – 36 mln zł a w 2025 roku zaplanowanych jest 57 mln zł, co świadczy o tym, że zadań jest sporo. Niewykonanie budżetu w danym roku wynika z kwestii technologicznych i w takich sytuacjach pieniądze przechodzą na kolejny rok. Następnie odnosząc się do pytania Przewodniczącego Komisji dotyczącego wizji na przyszłość powiedziała, że chciałaby jak najwięcej środków przeznaczać na bieżące utrzymanie dróg i dodała: „bo niestety było widać, że przez lata takie bieżące utrzymanie było zaniedbywane”. Uważa, że takie działania muszą być prowadzone i to nie chodzi tylko o wymianę warstwy ścieralnej nawierzchni, która jest generalnie kluczowa i jest to problem w całym powiecie, ale do tego dochodzi kwestia zieleni, odwodnienia i oznakowania. Są to roboty „utrzymaniowe”, które trzeba wykonywać

mimo, że „z perspektywy czasu może się to wydawać nie do końca uzasadnione finansowo”, natomiast należało mieć na uwadze, że każdy „zabieg pielęgnacyjny” bądź „utrzymaniowy” przedłuża żywotność nawierzchni. Dodała: „a to niestety było widać w ubiegłym roku w styczniu, że nie było takiego bieżącego utrzymania albo programu wymiany chociażby warstwy ścieralnej”. Po czym powiedziała: „generalnie musimy popracować nad tym takim bieżącym utrzymaniem żeby ratować to co mamy, równolegle oczywiście prowadząc inwestycje wielomilionowe”.

Skarbnik Powiatu powiedział, że chce wymienić „większe zadania inwestycyjne”, które zostały zrealizowane w ostatnich dwóch latach oraz te, które są planowane do realizacji i wskazał: „przebudowa ul. Ofiar Katynia w Kaletach”, „przebudowa ul. Mikulczyckiej w Świętoszowicach”, „remont drogi powiatowej w gminie Ożarówce”. Po czym powiedział, że w tegorocznym budżecie zaplanowano kontynuację przebudowy ul. Mikulczyckiej, przebudowę ul. Grzybowej i ul. św. Wojciecha oraz rozbudowę ul. św. Marka. Dodał: „nie zapominamy o ewentualnie dokumentacjach projektowych pod kątem realizacji zadań w przyszłych budżetach”. Następnie wymienił remonty planowane do realizacji w 2025 roku: Al. Jana Pawła II w Tarnowskich Górach, ul. Wolności w Zbrostawicach, ul. Powstańców Śląskich w Tworogu i Nowej Wsi Tworoskiej.

Przewodniczący Komisji zapytał Dyrektor ZDP jak po roku pracy ocenia zarządzanie drogami przy pomocy ZDP patrząc „po kątem sprawności zarządzania”.

Dyrektor ZDP odpowiedziała, że jej zdaniem „taka jednostka ma rację bytu jeśli dobre relacje są nawiązywane i dobra współpraca z organami zwierzchnimi” i wszyscy mają w zasadzie jeden cel czyli poprawę stanu technicznego dróg w powiecie. Stwierdziła, że należy małymi krokami iść

do przodu i pracować nad stanem technicznym dróg w powiecie, „bo jest potencjał nawet do rozwoju takiej sieci dróg”.

Dariusz Wysypoł członek Zarządu Powiatu powiedział, że będąc radnym Powiatu był w pewnym okresie zwolennikiem likwidacji ZDP. Patrząc teraz z punktu widzenia współpracy z ZDP i na zadania, które zamierzają realizować, to uważa, że „taki sprawnie funkcjonujący Zarząd Dróg Powiatowych jest niezbędny”. Oczywiście trzeba stale pracować nad poprawą efektywności pracy, nad doposażeniem brygad, które wykonują większość prac interwencyjnych związanych z bieżącym utrzymaniem. Wymaga to stałego nadzoru, poprawy efektywności ale dzięki temu można reagować szybko i optymalnie pod względem kosztowym. Zwrócił uwagę, że ZDP realizuje wiele zadań związanych z przygotowaniem postępowań przetargowych oraz wytycznych w zakresie dokumentacji.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że w przeszłości mając na względzie środki jakimi ZDP dysponował i to jakie miał możliwości realizacji zadań zastanawiano się po co ten ZDP jest. Natomiast w tej chwili kiedy widać dynamikę budżetu i poszczególnych pozycji wydatków inwestycyjnych dzięki „środkom rządowym i innym”, to uważa, że wraz ze wzrostem budżetów musi też postępować zmiana zarządzania w samorządzie. ZDP przy rosnącej ilości inwestycji i pieniędzy do „przerobienia”, powinien być „bardzo sprawnym i użytecznym narzędziem”. Powinien być bardzo samodzielny nie tylko w zakresie zamówień publicznych ale również w obsłudze finansowej i prawnej. Zwraca na to uwagę, bo ma nadzieję, że pieniędzy w najbliższych latach będzie więcej. Zależało mu na porównaniu danych w poszczególnych latach żeby można było stwierdzić czy „trend jest pozytywny” i widać, że jest. Dlatego nie można tego zostawić tak, że będzie coraz więcej zadań do przerobienia, coraz więcej problemów technicznych, prawnych, finansowych a ZDP nie będzie dofinansowany jeśli chodzi o to wsparcie zarządzania w zakresie zamówień publicznych oraz obsługi finansowej i prawnej. Jeżeli ma być lepiej, to jakość zarządzania musi wzrastać.

Dyrektor ZDP poinformowała, że w grudniu ubiegłego roku „udało się” zatrudnić pracownika do działu zamówień publicznych. Dokonała również zmiany w zakresie obsługi prawnej. Największy problem dotyczy pozyskania inspektorów, bo jeden inspektor drogowy na 300 km dróg przy tym poziomie dofinansowań, to za mało. Będąc kierownikiem jednostki nie może pełnić tej funkcji. Do przemyślenia pozostaje jeszcze sprawa uruchomienia takiej funkcji jak inżynier kontraktu, który byłby wyłaniany w drodze przetargu. Będzie nadal ogłaszać nabory natomiast w ubiegłym roku zostało ogłoszonych 15 naborów na inspektora nadzoru i nie było ani jednej oferty.

Przewodniczący Komisji powiedział, że pozyskanie inspektorów wymaga odpowiedniego budżetu, dlatego zachęca żeby informować o tym Zarząd Powiatu i to pokazywać. Następnie zapytał o kwestie odśnieżania ścieżek rowerowych przy drogach powiatowych.

Dyrektor ZDP odpowiedziała: „mamy zimowe utrzymanie po naszej stronie ścieżek rowerowych i niektórych chodników również”. Po czym omówiła sprawę przekazania „Akcji Zima” do gmin.

Dariusz Wyspoł członek Zarządu Powiatu powiedział, że odśnieżanie ścieżek rowerowych jest ujęte w ramach przetargu. Występują różne problemy z wykonawcami i w takim przypadku ZDP występuje o nałożenie kar i dopilnowanie tego żeby wykonawcy wywiązywali się z umowy. W budżecie, który był zaproponowany gminom tylko Gmina Radzionków przejęła to utrzymanie, natomiast każda z pozostałych gmin oczekiwała aby te środki zostały zwiększone i nie chciała realizować zadania w ramach zaproponowanych kwot.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że gdyby nie współpraca między Gminą Tarnowskie Góry a Powiatem i przejęcie ul. Sobieskiego i dofinansowanie do przebudowy ul. Powstańców, to ten układ drogowy jeszcze długo nie byłby zrobiony. Osobiście jest przeciwny twierdzeniu, że w samorządzie nie ma pieniędzy, bo uważa, że pieniądze są czy to

w gminie czy w powiecie tylko jest kwestia na co się je przeznacza. Ważne jest to żeby iść w stronę pozyskiwania dochodów a nie ograniczania wydatków, bo infrastruktura się powiększa, wymagania społeczne rosną i to co się zbuduje trzeba utrzymywać. Następnie podziękował za wyjaśnienia i stwierdził, że dają one pogląd na „tendencję w różnych zakresach wydatków bieżących, inwestycyjnych i remontowych”.

Radny Jarosław Czapla zapytał, które gminy dofinansowywały zadania i dokładały się do budżetu Powiatu. Po czym zapytał jaka jest struktura zatrudnienia w ZDP i wyjaśnił, że ma na myśli to ilu pracowników jest „w terenie” a ilu „w biurze”. Ponadto poinformował, że na ul. Strąków w gminie Ożarówce jest potrzeba wycięcia drzew rosnących blisko pasa drogowego, które powodują deformację asfaltu i że ten sam problem występuje „w stronę Mierzęcic”.

Dyrektor ZDP odpowiedziała, że występują sukcesywnie o wydanie decyzji na wycinkę i niejednokrotnie spotykają się z odmową.

Dariusz Wyspoł członek Zarządu Powiatu powiedział, że audyt wewnętrzny, który został przeprowadzony w ZDP wykazał, że nakłady przeznaczone na „zielen” były za małe. W tym budżecie środki zostały zwiększone i wynoszą 900 tys. zł, więc działań w zakresie pielęgnacji będzie zdecydowanie więcej, choć na pewno żeby doprowadzić tą „zielen” do odpowiedniego poziomu potrzeba znacznie większych środków. Zwrócił uwagę, że przed ZDP stoją jeszcze inne zadania takie jak gospodarka wodna, utrzymanie rowów. Ten temat nie jest uporządkowany i tym tematem również trzeba się zająć. Podkreślił, że będzie to pociągało za sobą bardzo duże nakłady finansowe.

Skarbnik Powiatu odnosząc się do pytania radnego dotyczącego dofinansowania przez gminy zadań Powiatu wymienił: „2025 rok – Miasteczko Śląskie na rozbudowę ul. św. Marka, Radzionków na przebudowę ul. św. Wojciecha i Świerklaniec na ul. Lasowicką”. W 2024 roku Kalety – przebudowa ul. Ofiar Katynia, Ożarówce – poprawa

bezpieczeństwa niechronionych ruchu w gminie Ożarówce, Zbrostawice – przebudowa ul. Mikulczyckiej, Tworóg – remont ul. Powstańców Śląskich i ul. Wiejskiej, Miasteczko Śląskie – remont ul. Dworcowej. W 2023 roku Kalety – przebudowa ul. Ofiar Katynia”.

Dyrektor ZDP odpowiedziała, że w ZDP jest 7 pracowników terenowych służby drogowej. Z powodu absencji liczba ta się zmienia ale od poniedziałku do piątku „w granicach 5 osób jest dostępnych”. Praktycznie wszyscy pracownicy biurowi wyjeżdżają w teren, łącznie z nią i jej zastępcą. Każdy kto wyjeżdża w teren stara się robić przegląd stanu dróg.

Przewodniczący Komisji zapytał w jakich procentach pas drogowy jest własnością Powiatu a ile jeszcze jest nieuregulowanych stanów prawnych. Ponadto zapytał czy w przypadku dróg powiatowych jest stosowana instytucja trwałego zarządu.

Dyrektor ZDP odpowiedziała, że regulacja stanu prawnego cały czas jest prowadzona i zajmuje się tym Wydział Geodezji. Nie jest w stanie powiedzieć jaki to jest procent. Trwały zarząd nie jest stosowany.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że z drogami wiążą się też przepusty i obiekty mostowe. Ponadto zapytał o opłaty za umieszczenie infrastruktury w pasie drogowym. Dodał, że często poszukuje się „możliwości dochodowych” i spotkał się z usługą polegającą na skanowaniu pasa drogowego celem wykrycia urządzeń umieszczonych bez ponoszenia opłat.

Dyrektor ZDP odpowiedziała, że taka opłata jest pobierana. Spotkała się z usługą, o której mowa ale zastanawia jak ustalić właściciela takiego urządzenia. Narzędzie jest ciekawe ale nie wie jak do końca z jego funkcjonalnością i kto miałby to weryfikować. Nie zna zarządcy drogi, który by to przeprowadził.

Radny Jarosław Czapla zapytał czy mosty i wiadukty w drogach powiatowych na chwilę obecną wymagają „nagłego remontu albo nagłej naprawy”.

Dyrektor ZDP odpowiedziała, że pracownik, który się tym zajmuje przeprowadza przegląd tego typu obiektów i nie jest pewna czy już te działania zakończył. Obiekty te na pewno wymagają remontu ale zagrożenia życia na chwilę obecną nie ma, bo nie otrzymała takiej informacji. Remonty tych obiektów są planowane.

Radny Jarosław Czapla zapytał o most na Brynicy w Miasteczku Śląskim.

Dyrektor ZDP odpowiedziała, że na tym moście obowiązuje ograniczenie tonażu i zostanie wykonana ekspertyza tego obiektu.

Informacja przygotowana przez Dyrektora ZDP stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 9/24 z posiedzenia Komisji w dniu 16 grudnia 2024 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 4)

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

(-) Piotr Skrabaczewski