

**PROTOKÓŁ NR 6/24 Z POSIEDZENIA KOMISJI
DS. BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY PORZĄDKU PRAWNEGO
W DNIU 21 LISTOPADA 2024 ROKU**

Przewodniczący Komisji Grzegorz Aplik na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 4 radnych. W związku z brakiem projektów uchwał do zaopiniowania poddał pod głosowanie następujący porządek obrad:

- 1) opiniowanie projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2028,
- 2) ustalenie planu pracy Komisji na 2025 rok,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Wyniki głosowania: obecnych – 4 „za” – 4, „przeciw” – 0, wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0. Porządek obrad został przyjęty.

Ad 1)

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok (druk nr 83/2024).

Radny Janusz Śnietka powiedział, że 8 listopada 2024 rok Sejm przegłosował ustawę o ochronie ludności i obronie cywilnej i przekazał ją do Senatu. Czy w budżecie Powiatu są przewidziane rezerwy dotyczące wprowadzenia w życie tej ustawy. W projekcie ustawy są pewne punkty wyszczególnione m.in. w przypadku zagrożenia trzeba zapewnić wodę i pokarm na 7 dni. Czy to będą organizować Gminy, a Powiat będzie to ewidencjonować i nadzorować? Następnie zapytał jakie kwoty w budżecie są przeznaczone na jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP), które są w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym. Czy Powiat może

przeznaczyć środki na ten cel? Wskazał, że środki finansowe z dotacji Wojewody Śląskiego na szkolenia są bardzo małe. W projekcie ustawy jest zapisane, że ćwiczenia z zakresu obronności mają być przeprowadzane co roku. Czy w związku z tym dotacja zostanie zwiększona, czy będzie trzeba to zabezpieczyć w budżecie Powiatu na przyszły rok? Sytuacja z geopolityką wschodnią zmierza w kierunku takim, że jest coraz większy nakład na obronę cywilną, a obrona cywilna będzie tworzona od podstaw. Zapytał czy w budżecie takie rezerwy występują.

Skarbnik Powiatu powiedział, że w budżecie nie ma zabezpieczonych środków na OSP, generalnie Powiat może finansować tylko bardzo ograniczone wydatki. Do tej pory Powiat nie finansował żadnych zadań związanych z OSP. Natomiast w zakresie ćwiczeń z obronności państwa środki przekazane od Wojewody są skromne, bo dotacja wynosi jedynie 600 zł i jest przeznaczona na zakup niezbędnych materiałów do przeprowadzenia treningu. To są zadania z „budżetu Państwa” i to oni decydują o tym jak mają wyglądać te ćwiczenia. W świetle nowej ustawy w budżecie są zabezpieczone jedynie bardzo nieznaczne środki na zakup posiłków regeneracyjnych dla służb, ale to w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowej. Nie ma środków, aby utrzymać przez określony czas zaopatrzenie. Zapytał czy ustawa jest już podpisana, czy to tylko projekt.

Radny Janusz Śnietka powiedział, że ustawa została przyjęta 8 listopada przez Sejm i została przekazana do Senatu. Jeśli w Sejmie głosowanie było jednomyślne, to jest duża szansa, że Prezydent podpisze tą ustawę.

Skarbnik Powiatu powiedział, że Biuro Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia (BPZ) nie sygnalizowało konieczności zabezpieczenia środków, więc ich nie zabezpieczono. Jeśli będzie nałożony obowiązek ustawowy na powiaty, to na pewno będzie trzeba wygospodarować stosowne środki na realizację tego zadania. W budżecie jest jedynie utworzona rezerwa, zgodnie z ustawą o zarządzaniu kryzysowym, na realizację zadań kryzysowych.

Przewodniczący Komisji zapytał o środki zabezpieczone na wkłady własne inwestycji prowadzonych przez Powiat.

Skarbnik Powiatu wskazał, że z kwoty 76 mln zł przeznaczonej na zadania inwestycyjne dofinansowanie zewnętrzne to kwota 54 350 000 zł, a środki Powiatu to kwota 21 788 000 zł. Źródła finansowania są różne, ponieważ aplikuje się do różnych instytucji: są środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, środki z Gmin w formie dotacji, środki strukturalne, środki z budżetu państwa oraz środki z różnego rodzaju funduszy. Większość zadań inwestycyjnych jest finansowanych środkami zewnętrznymi. W budżecie w danym roku wkładu własnego na zadania inwestycyjne może być około 17-20 mln zł. Dodał, że na końcu uzasadnienia do projektu budżetu znajduje się podsumowanie zadań inwestycyjno-remontowych.

Przewodniczący Komisji zapytał czy planuje się pozyskać kolejne środki zewnętrzne na inwestycje.

Skarbnik Powiatu wskazał, że budżet jest zbilansowany. Ważne jest, jak zostanie zakończony obecny rok. Na pewno, jeśli pojawią się szanse na aplikowanie o środki zewnętrzne, Powiat będzie się o nie starać. W tej chwili wydaje się, że realizacja obecnego budżetu da trochę dodatkowych środków możliwych w przyszłości do wykorzystania. Dodał, że są zabezpieczone środki na zadania, dla których nie ma jeszcze podpisanej umowy, które są w toku procedury konkursowej. Jeśli nie udałoby się uzyskać środków finansowych, to mogą one się uwolnić i posłużyć w przyszłości jako wkłady własne do innych zadań.

Przewodniczący Komisji powiedział, że na ostatnim posiedzeniu kierownik Biura Bezpieczeństw Publicznego i Zdrowia mówił, że w związku z ustawą o ochronie ludności i obronie cywilnej zwiększą się zadania biura, czy można liczyć na to, że jeśli będzie trzeba zwiększyć zatrudnienie w tej komórce, to znajdą się na to środki finansowe.

Skarbnik Powiatu powiedział, że generalnie takich środków nie ma przewidzianych. To jest kwestia wejścia w życie ustawy. Budżet jest takim tworem, który jest zmieniany na każdej sesji Rady Powiatu, dodatkowo pewne kompetencje ma Zarząd Powiatu. Dodał, że nie chce się wypowiadać w kwestiach zatrudnienia i organizacji pracy.

Radny Krzysztof Nowak powiedział, że trzeba poczekać, aż ta ustawa zacznie obowiązywać. W tej ustawie jest wiele kompetencji scedowanych na straże pożarne, zakłady gospodarki gminnej, zakłady wodociągowe i inne firmy komunalne. Nie sądzi, że nie będą na to przekazywane środki państwowe.

Skarbnik Powiatu powiedział, że większość zadań z zakresu bezpieczeństwa publicznego i obrony cywilnej jest finansowana środkami z dotacji.

Przewodniczący Komisji, w związku ze złożoną przez Komisję propozycją do budżetu, poprosił o przedstawienie informacji jak ten wniosek jest procedowany.

Skarbnik Powiatu przedstawił procedurę związaną z trybem prac nad projektem uchwały budżetowej.

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2028 (druk nr 82/2024).

Radny Krzysztof Nowak zapytał czy w deficycie jest uwzględniona pożyczka dla szpitala.

Skarbnik Powiatu powiedział, że deficyt w wysokości 8,5 mln zł to jest różnica pomiędzy dochodami a wydatkami.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy w Wieloletniej Prognozie Finansowej (WPF) są założenia dotyczące przyszłej pożyczki, czy tylko wpisane są te

które realnie występują. Czy poręczenie dla szpitala, które byłoby przegłosowane na sesji występowałoby w WPF?

Skarbnik Powiatu powiedział, że w WPF są wpisane dwa zaangażowania środków na realizację zadań majątkowych: „okulistyka i neurologia” na łączną kwotę 10 mln zł. Wskazał, że poręczenia nie można wprowadzić, dopóki Rada Powiatu na sesji nie udzieli odpowiedniego upoważnienia. Póki nie było tego na sesji nie ma żadnych rezerw, ponieważ nie wiadomo, w którym kierunku pójdzie pomoc dla szpitala. Czy to będzie kwestia poręczenia, gdzie w pierwszym roku będzie konieczność zaangażowania środków w kwocie ok 1,5 mln zł, czy jednak Powiat będzie udzielał pożyczkę szpitalowi. Udzielenie pożyczki szpitalowi będzie musiało zostać poprzedzone zaciągnięciem kredytu, ponieważ Powiat nie ma takich środków w budżecie.

Przewodniczący Komisji zapytał czy pod względem prawnym Powiat może udzielić spółce pożyczki.

Skarbnik Powiatu powiedział, że przepisy nie zabraniają. Były już udzielane pożyczki szpitalowi np. w 2020 roku oraz obecnym. Dodał, że w przygotowaniu są autopoprawki, w których przekazuje się szpitalowi aport w kwocie 4 mln zł. Wskazał, że są różne możliwości wspomżenia szpitala np. odkup nieruchomości co już także miało miejsce. Była to zamiana majątku trwałego na majątek obrotowy.

Przewodniczący Komisji zapytał jakie mogą być skutki dla finansów Powiatu związane z udzieleniem poręczenia.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że pierwszą rzeczą jest coroczny obowiązek wprowadzenia do planu wydatków planu poręczenia, zgodnie z harmonogramem otrzymanym z banku. Teoretycznie założenie jest takie, że wszystko ma spłacać szpital. Takie podejście do tematu miał Bank Gospodarstwa Krajowego, który jednak „ocenił szpital jako podmiot niewiarygodny i nie rokujący na spłacanie”. Wskazał, że trzeba będzie

mieć zabezpieczone w planie wydatków środki na koszty stałe takie jak utrzymanie jednostki czy wynagrodzenia, więc poręczenie najszybciej odbije się na inwestycjach i wydatkach majątkowych. W związku z poręczeniem pożyczki na kwotę 14 mln zł, będzie trzeba zabezpieczyć w budżecie w pierwszym roku kwotę 1,5 mln zł. Potem, gdy szpital zacznie spłacać pożyczkę, kwotę 2,5 mln zł. Następnie będzie ta kwota systematycznie z roku na rok spadać. Po drugie istnieje duże ryzyko, że jeśli szpital nie będzie spłacał pożyczki, to bank może od razu postawić całość zobowiązania do wymagalności. Gdyby spółka znalazła się w stanie upadłości, to może być tak, że bank będzie od razu żądał spłaty całej wymaganej kwoty, ponieważ nie będzie mógł się zaspokoić z majątku spółki. Szpital nie będzie w stanie spłacić pożyczki i cała kwota przejdzie na poręczyciela i w tym momencie Powiat będzie musiał prawdopodobnie przeprowadzić negocjacje z bankiem, aby rozpiścić spłatę pożyczki na raty.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2028.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Komisja w głosowaniu: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0, przyjęła plan pracy Komisji na 2025 rok (załącznik nr 2).

Ad 3)

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 5/24 z posiedzenia Komisji w dniu 24 października 2024 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 4)

Radna Anna Tobor mówiła na temat zasad stwierdzania zgonu i obowiązków koronera. Dodała, że złoży zapytanie w tym temacie.

Radny Janusz Śnietka zapytał jaka jest aktualna sytuacja w policji tarnogórskiej, ilu funkcjonariuszy przebywa na zwolnieniach lekarskich, jak funkcjonuje jednostka, czy jest zagrożone działanie Wydziału Ruchu Drogowego i Wydziału Prewencji.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nie ma takich informacji, ale temat można poruszyć na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w dniu 3 grudnia br.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego

(-) Grzegorz Aplik