

**PROTOKÓŁ NR 5/24 Z POSIEDZENIA KOMISJI  
DS. INFRASTRUKTURY I ŚRODOWISKA W DNIU 22 PAŹDZIERNIKA  
2024 ROKU**

Przewodniczący Komisji Bernard Pigulla na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 5 radnych. Wobec braku projektów uchwał do zaopiniowania na najbliższą sesję Rady Powiatu Przewodniczący Komisji przystąpił do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) informacja na temat działalności Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa za lata 2022-2023,
- 2) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 3) sprawy bieżące.

Ad 1)

Irena Gatys naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (OŚR) wraz z Danutą Kostoń Geologiem Powiatowym przedstawiły informację na temat działalności Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa za lata 2022-2023 (załącznik nr 2).

Przewodniczący Komisji zapytał o aktywnie wydobywane złoża.

Geolog Powiatowy powiedziała, że istnieją 3 zakłady górnicze, 3 przedsiębiorców ma obowiązujące koncesje na wydobywanie wapienia.

Przewodniczący Komisji zapytał ile jest rozpoznanych złóż „i czy te rozpoznane złoża, które są tutaj zatwierdzane przez Geologa Powiatowego, następnie są przekazywane w ramach kontroli planów zagospodarowania do gmin jako obiekty, które są w planach zagospodarowania szczególnie chronione bądź powinny być przynajmniej oznaczone w planach zagospodarowania”.

Geolog Powiatowy odpowiedziała, że Starosta Tarnogórski zatwierdzał i dokumentował 3 złoża, te które są teraz przedmiotem eksploatacji. Poza tym w bazie udokumentowanych złóż widnieją złoża rozpoznane wstępnie ale nie jeszcze do stopnia umożliwiającego eksploatację. Dotyczy to poziomu Starosty Tarnogórskiego. Marszałek Województwa Śląskiego wydaje swoje koncesje i w tej chwili prowadzone są sprawy związane z rekultywacją tych złóż. Współpraca z gminami jest bardzo istotna dlatego, że już w momencie ubiegania się przez przedsiębiorcę o uzyskanie koncesji istotne są zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego. Przede wszystkim to, aby uchronić się przed konfliktami w momencie, gdyby koncesja została udzielona. Te tereny muszą być odpowiednio opisane w miejscowych planach jako tereny nie będące w sprzeczności z tym żeby prowadzić taką działalność. Na etapie dokumentowania jakiegokolwiek złoża, niezależnie od organu zatwierdzającego taką dokumentację, informacja o tym udokumentowanym złożu przekazywana jest z mocy prawa do organu gminy. Gmina powinna wprowadzać tą informację w miejscowy plan zagospodarowania i wtedy urbaniści powinni uwzględniać, że to może być przedmiotem przyszłej eksploatacji.

Przewodniczący Komisji zapytał czy rekultywacje w ilości 6 w 2022 roku i 2 w 2023 rok to są rekultywacje dla obszarów po wydobyciu czy dla innych terenów wcześniej zdegradowanych. Czy tego typu sprawy podlegają Geologowi Powiatowemu?

Geolog Powiatowy odpowiedziała, że kwestia rekultywacji przenosi się na przepisy z zakresu ochrony środowiska. Prawdopodobnie dotyczy to rekultywacji terenów po koncesjach marszałkowskich. Obecnie funkcjonujące koncesje Starosty jeszcze nie są na etapie rekultywacji.

Przewodniczący Komisji zapytał czy na obszarze powiatu są otwarte tereny po różnego rodzaju starych pseudo kopalniach, gdzie był eksploatowany

kamień czy piasek. Czy Powiat ma to rozpoznane i czy jest możliwa rekultywacja, ponieważ często są to nieużytki?

Geolog Powiatowy odpowiedziała, że od kilku lat ma w posiadaniu wykaz potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. W ramach tego wykazu znajdują się też obszary tych dawnych legalnych bądź nielegalnych, w zależności jakie w danym momencie istniały przepisy, miejsc wydobywania złóż. Wskazała, że proceder koncesji wszedł dopiero w którymś etapie obowiązywania Prawa geologicznego i górniczego wcześniej była możliwość eksploatacji na własne potrzeby. Teraz też jest to regulowane. Starosta był zobowiązany przekazać wykaz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ). W tej chwili RDOŚ prowadzi postępowania w tym kierunku, aby zobowiązać właściwy podmiot do przywrócenia terenu do stanu właściwego.

Przewodniczący Komisji wskazał, że spraw dotyczących potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w 2022 roku było 560 a w 2023 roku 733.

Anna Kubica Wicestarosta Tarnogórski nawiązała do postępowań prowadzonych w sprawie potencjalnego historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi mówiąc, że wielu mieszkańców m.in. Nakła Śląskiego otrzymuje korespondencję w tej sprawie a na ich działkach nigdy nie było nic związanego z jakimkolwiek historycznym zanieczyszczeniem, zwłaszcza nie było prowadzonej działalności w tym zakresie. Poprosiła naczelnika OŚR, aby wskazała co ludzie mają odpisywać na tego typu korespondencję.

Naczelnik OŚR wyjaśniła, że Powiat był zobowiązany do przygotowania wcześniej omawianego wykazu. Powiat zlecił wykonanie takiego rejestru Instytutowi Ekologii Trenów Uprzemysłowionych. To są tereny potencjalne, czyli nie są na pewno skażone. Instytut, aby przygotować ten wykaz przyjął sobie za podstawę wszystkie stare mapy, gdzie oznaczono różnego rodzaju eksploatację przemysłową np. „wydobywanie gwarekowskie”.

Teren całego powiatu jest bardzo specyficzny. Działek, które były objęte tym dokumentem jest ponad 8 000, gdyż to wynikało z badań historycznych. W tym wykazie znajdują się również miejsca, gdzie było płytkie wydobywanie np. w Nakle Śląskim. W tej chwili Nakło Śląskie jest zabudowywane i te miejsca są wyrównywane. Kiedyś było tam wydobywanie rud, ale były to bardzo płytkie wydobywania i te tereny znalazły się w wykazie. Mieszkańcy dzwonią również do OŚR. Pracownicy udzielają odpowiedzi, że jeśli mieszkaniec nigdy nie prowadził na swoim terenie działalności przemysłowej i nie ma informacji, że takie działania się odbywały wcześniej, to należy przekazać taką informację odpowiadając na pismo RDOŚ. Dodała, że gdy dokument był przyjmowany chciała, aby wyłączyć z niego „płytkie wydobywanie”. Jednak osoba wykonująca ten dokument stwierdziła, że jest to wiedza ekspercka i nie może wyłączyć tego obszaru, bo kiedyś tam taka działalność była. Na obszarze praktycznie całego powiatu było prowadzone wydobywanie. Można powiedzieć, że całe Tarnowskie Góry były jedną kopalnią, całe Nakło Śląskie było jedną kopalnią, ale to nie oznacza, że te grunty są zanieczyszczone i powinny się znaleźć w tym wykazie. Następnie wskazała, że RDOŚ robi te postępowania, ponieważ chce wykluczyć te wszystkie działki, które nie są zanieczyszczone i żeby nie musiały się znaleźć w tym spisie. RDOŚ również w tej sprawie zwraca się do OŚR np. pytając czy były wykonywane badania na danym terenie. Wspomniała, że na terenie powiatu są miejsca na których występuje historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi.

Przewodniczący Komisji zapytał ile było w ostatnim czasie nielegalnych wydobyci piasku, bądź innych kopalin. Czy jest zgłaszane legalne wydobywanie zasobów na własnym terenie do własnych potrzeb?

Geolog Powiatowy poinformowała, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ ok. 6 lat temu zmieniły się zapisy w ustawie i odebrano Powiatowi kompetencje w zakresie nadzorowania i kontrolowania nielegalnej eksploatacji i naliczania z tego tytułu tzw. podwyższonej opłaty

za eksploatację. Obecnie takie kompetencje ma dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego. Stwierdziła, że przejęcie tych kompetencji było właściwym działaniem, ponieważ zakres możliwości technicznych i sankcyjnych ze strony urzędu górniczego jest znacznie większy.

Przewodniczący Komisji zapytał o współpracę z Odziałem Doradztwa Rolniczego, Izbami Rolniczymi i Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Naczelnik OŚR powiedziała, że w pierwszych latach, gdy powstały Powiaty współpraca była zdecydowanie większa. Starosta Tarnogórski nie ma kompetencji ściśle rolniczych. Wydział jedynie zajmuje się wyłączeniami z produkcji rolnej gruntów.

Przewodniczący Komisji zapytał o wysokość opłat za wyłączenie z produkcji rolnej.

Naczelnik OŚR odpowiedziała, że opłata trafia do Marszałka Województwa Śląskiego. Liczba wydawanych decyzji zmniejsza się w ostatnim czasie.

Przewodniczący Komisji zapytał czy Wydział prowadzi kontrole u przedsiębiorców, np. w zakresie jakości powietrza. Podjął również temat z zakresu zbierania, przetwarzania i składowania odpadów niebezpiecznych oraz pożarów na terenach, gdzie znajdują się składowiska odpadów.

Naczelnik OŚR powiedziała, że wydział przeprowadza kontrole tam gdzie mają być wydane decyzje dotyczące m.in. zbierania lub przetwarzania odpadów. Przeważnie kontrole odbywają się wspólnie z przedstawicielami Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska (WIOŚ). Po czym szczegółowo omówiła kwestie prowadzenia kontroli na terenach przedsiębiorstw oraz wydawania decyzji.

Przewodniczący Komisji nadmienił, że w gminie Zbrosławice tworzony jest plan zagospodarowania przestrzennego, w którym proponuje się

bezwzględny zakaz przetwarzania i zbierania odpadów. Następnie zapytał czy wydział prowadzi rejestrację pojazdów wodnych.

Naczelnik OŚR odpowiedziała, że zajmuje się tym Wydział Komunikacji.

Przewodniczący Komisji zapytał kiedy zostały sporządzone uproszczone plany urządzania lasu i jak długo będą ważne.

Naczelnik OŚR odpowiedział, że uproszczone plany urządzania lasu obowiązują do 2028 roku. Taki plan wykonuje firma, która posiada stosowne uprawnienia.

Przewodniczący Komisji zapytał kiedy były zawierane umowy z kołami łowieckimi.

Naczelnik OŚR odpowiedziała, że było to 2 lub 3 lata temu.

Wicestarosta Tarnogórski zapytała czy były wydawane decyzje w zakresie przekroczenia poziomu hałasu. Jeśli były to czy przedsiębiorcy się do nich dostosowali, a także co się dzieje, gdy nie wykonują tych decyzji. Czy któraś z decyzji dotyczyła pompy ciepła?

Naczelnik OŚR odpowiedziała, że nie było zgłoszeń dotyczących nadmiernego hałasu pochodzącego z pomp ciepła. Wskazała, że decyzje wydawane przez Starostę określają maksymalny poziom hałasu. Następnie są przekazywane do WIOŚ i na tej podstawie są prowadzone kontrole przedsiębiorstw. Dodała, że były prowadzone postępowania dotyczące m.in. dyskontów spożywczych. Postępowania są trudne. Zawsze jest jakaś grupa niezadowolonych osób albo skarżących albo przedsiębiorców. Nadmieniła, że pomiaru poziomu hałasu dokonują także pracownicy OŚR.

Przewodniczący Komisji zapytał ile jest wydanych pozwoleń zintegrowanych na terenie powiatu.

Naczelnik OŚR odpowiedziała, że wydano kilka takich pozwoleń. Po czym szczegółowo omówiła powyższą kwestię.

Radny Krzysztof Nowak zapytał o handel emisjami a także zapytał, gdzie ma siedzibę Miejska Spółka Wodna w Tarnowskich Górach.

Naczelnik OŚR odpowiedziała, że Miejska Spółka Wodna w Tarnowskich Górach ma siedzibę przy ul. Tołstoja. Jest to najstarsza i najbardziej prężnie działająca spółka wodna w okolicy. Następnie odniosła się do tematu handlu emisjami mówiąc, że to dotyczy ciepłowni i zmian planów monitorowania, które są opiniowane przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami a potem zatwierdzane przez pracownika Starostwa.

Radny Piotr Krok zapytał kiedy będzie procedowany na sesji Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Tarnogórskiego na lata 2025-2029 z perspektywą do roku 2033.

Przewodniczący Komisji powiedział, że będzie to procedowane na sesji listopadowej i opiniowane przez Komisję ds. Infrastruktury i Środowiska.

Radny Piotr Krok mówił o kształtowaniu postaw proekologicznych. W poprzedniej kadencji starał się promować postawy proekologiczne chciał zapoczątkować program pozyskiwania szarej wody w powiecie tarnogórskim. Wspomniał o Niebieskim Ładzie oraz środkach finansowych przeznaczonych na ten cel. Niestety zainteresowanie tym tematem było nikłe. W sprawozdaniu OŚR również widać, że spraw związanych z kształtowaniem postaw ekologicznych w 2022 rok było 20, a w 2023 roku już tylko 8. Następnie zapytał o Zakłady Chemiczne. Dzisiaj miało się tam odbyć spotkanie organizowane przez władze Miasta Tarnowskie Góry. Zakłady Chemiczne są dalej własnością Skarbu Państwa. Dzisiaj nie poruszono tego tematu pomimo tego, że mówiono na temat zbiorników wody pitnej, a nad jednym z tych zbiorników są tarnogórskie zakłady. Część kompetencji Wydziału została przekazana do Wód Polskich.

Chciałby, aby w planie pracy Komisji na przyszły rok wpisać spotkanie z przedstawicielami Wód Polskich. Dodał, że na szczęście nie mieszkamy na terenie, gdzie trzeba budować zbiornik retencyjny ale o retencji trzeba pamiętać. Powinniśmy wiedzieć o tym, że spółki wodne, które działają na naszym terenie nie mają zadania odprowadzania nadmiaru wody, ponieważ już nie ma nadmiaru wody, a jedynie odpowiednią regulację poziomu wód.

Przewodniczący Komisji powiedział, że za Zakładami Chemicznymi rozciąga się teren 50 ha, na którym jest 15 ha zanieczyszczeń. W listopadzie br. odbędzie się licytacja całego terenu. Może się okazać, że straci się szansę na przejęcie tych gruntów.

Wicestarosta Tarnogórski powiedziała, że należy pamiętać, że Zakłady Chemiczne to jest Skarb Państwa. Starosta wykonuje tam pewne działania i są one zlecone z administracji rządowej. Wprowadzona w zeszłym roku ustawa o obszarach zdegradowanych pozwala przejść gminie ten obszar. Jedynie gmina jest w stanie pozyskać pieniądze na rekultywację pozostałego obszaru Zakładów Chemicznych. Jest to dobra wola ze strony Gminy Tarnowskie Góry i chęć przejęcia tych Zakładów Chemicznych i pozyskania na poczet rekultywacji ogromnych pieniędzy, tj. kilkuset milionów zł. Natomiast nierozwiązaną dotychczas kwestią, która jest największą bolączką samorządu miejskiego jest podatek vat, który jest niekwalifikowany w projektach a stanowi on około 80 mln zł. Burmistrz musiałby obciążyć tym mieszkańców, więc nie decyduje się na to. Jest to zrozumiałe i póki odgórnie nie zostanie to uregulowane np. „zakwalifikowaniem” podatku vat albo umożliwienia niezapłacenia tego podatku i nie obciążania tym mieszkańców gminy, ten problem będzie nie rozwiązany.

Radny Piotr Krok powiedział, że takich miejsc jest prawdopodobnie 5 w Polsce. Czy to nie wymagałoby jakieś specustawy? Czy my jako Powiat, na którym terenie znajduje się ta bomba ekologiczna nie



powinniśmy podejmować wszelkich prób. Czy nie powinniśmy przygotować uchwały intencyjnej skierowanej do Premiera RP, aby pochylił się nad tym tematem, albo zakwalifikować vat, albo zwolnić z vat-u w tych szczególnych wypadkach? Odnosi wrażenie, że może nie uda się tego nigdy zlikwidować, jeśli takie będzie podejście za każdym razem. Następnie poruszył temat odstrzałów redukcyjnych, ponieważ jest bardzo dużo dzików, mają bardzo dobre warunki życia, a niestety robią dużo zniszczeń. Prosi o zniwelowanie problemu.

Przewodniczący Komisji powiedział, że to wszystko zależy od danego dzierżawcy obwodu łowieckiego i jakości osób, które wykonują obowiązki wynikające z ustawy o lasach i prawa łowieckiego. W gminie Zbrostawice nie ma takiego problemu. Pogłowie jest na tyle niskie, że nie słyszy od rolników, aby były w tym zakresie problemy. Następnie podziękował za szczegółowe omówienie tematu przez przedstawicieli OŚR.

Ad 2)

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 4/24 z posiedzenia Komisji w dniu 17 września 2024 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 3)

Radny Piotr Krok mówił na temat złego stanu biurowca po „Zamecie” oraz rozsypującego się taśmociągu po byłych Zakładach Papierniczych znajdującego się w Kaletach nad drogą powiatową następnie zaproponował wnioski:

1) w sprawie pilnej interwencji dotyczącej przeprowadzenia kontroli przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego (PINB) obiektu „Zamet Biurowiec” (załącznik nr 3) – wniosek został przyjęty,

2)w sprawie rozeznania etapu odwołania od decyzji PINB dot. rozbiórki przenośnika taśmowego nad ul. Powstańców Śląskich w Kaletach (załącznik nr 4) – wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Komisji zapytał czy na każdym posiedzeniu Komisji ma być zaproszony przedstawiciel Wydziału Inwestycji i Drogownictwa (ID) oraz Zarządu Dróg Powiatowych (ZDP). Następnie poprosił, aby członkowie Komisji zastanowili się nad propozycjami do planu pracy Komisji na 2025 rok, który zostanie ustalony na posiedzeniu Komisji w listopadzie.

Wicestarosta Tarnogórski zapytała czy przedstawiciele ID i ZDP mają być na każdym posiedzeniu Komisji.

Radny Piotr Krok powiedział, że jeśli będzie taka potrzeba to można poprosić pracownika, aby podszedł na Komisję, która kończy się w godzinach pracy urzędu. Nigdy nie było problemu, aby kogoś poprosić.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

*Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska*

*(-) Bernard Pigulla*