

**PROTOKÓŁ NR 2/24 Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCHRONY
ZDROWIA, RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH, KTÓRE ODBYŁO SIĘ
W DNIU 12 CZERWCA 2024 ROKU**

Wiceprzewodnicząca Komisji Barbara Dziuk na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdziła prawomocność obrad – obecnych 3 członków Komisji. Po czym przystąpiła do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego VII kadencji na 2024 rok (druk nr 39/2024),
 - b) w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Tarnogórskim na lata 2024-2030 (druk nr 45/2024),
- 2) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 3) sprawy bieżące.

Ad 1a)

Wiceprzewodnicząca Komisji przypomniała, że Komisja na poprzednim posiedzeniu ustaliła plan pracy na 2024 rok i zapytała czy ktoś chce wnieść jakieś uwagi do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego VII kadencji na 2024 rok. Po czym, w związku z brakiem uwag, poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1b)

Klaudia Zyśk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach (PCPR) przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Tarnogórskim na lata 2024-2030.

Wiceprzewodnicząca Komisji podkreśliła, że PCPR spełnia bardzo ważną rolę dla społeczeństwa. Po czym powiedziała, że widząc jakie są oczekiwania młodego pokolenia i dostrzegając bardzo bliską współpracę Kuratorium Oświaty ze szkołami chciałaby wiedzieć czy PCPR oprócz zadań wynikających z ustawy organizowało jakieś „konkursy” i czy ma je w planach. Bo jeżeli nie, to uważa, że należy się nad tym zastanowić „żeby połączyć te wszystkie działania aby dzieci i młodzież czuła się bezpiecznie zarówno w domu jak i w szkole”. Stwierdziła, że „to też jest forma edukacji i wykazania troski o pokolenie, które ma bariery żeby się gdziekolwiek zgłosić”. Podkreśliła, że agresja w młodym pokoleniu narasta i występuje nie tylko w rodzinie ale tam gdzie młody człowiek funkcjonuje. Zapytała czy Dyrektor PCPR również widzi taką potrzebę, czy jest taka możliwość i może warto się nad tym zastanowić.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że współpraca PCPR ze szkołami dotyczy konkretnych dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych. Po czym wyjaśniła, że działania wynikające z ww. programu są skierowane do sprawców i ofiar, które zgłaszają się do Punktu Interwencji Kryzysowej np. po poradę czy o umieszczenie w domu samotnej matki. Natomiast w kwestii, o której radna mówi bardzo dużo robi szkoła. Wie, że Policja współpracuje ze szkołą i są organizowane prelekcje. Rola PCPR jest taka jaka została określona w przedstawionym programie. Podkreśliła, że PCPR w swoim obszarze działania nie ma „edukacji w szkole”.

Wiceprzewodnicząca Komisji powiedziała, że wie, że pod względem legislacyjnym dużo dobrego się wydarzyło w stosunku do osób, które „są

obciążone agresją i różnymi złymi zachowaniami w rodzinie czy społecznymi” i stwierdziła, że jest to bardzo dobry kierunek. Po czym podziękowała pracownikom PCPR za ciężką pracę i zapowiedziała, że będzie przekonywać do „jeszcze innych działań społecznych”. Wyraziła nadzieję, że taka współpraca zaowocuje czymś dobrym dla młodego pokolenia. Podsumowała, że realizacja zadań ustawowych jest bardzo ważna i za to dziękuje, natomiast życie pokazuje, że są „różne zachowania” i należy być czujnym żeby młody człowiek czuł się bezpiecznie pod każdym względem.

Radny Michał Sporoń zapytał czy PCPR współpracuje z tłumaczem z języka ukraińskiego albo ma taką osobę w swoim zespole. Zwrócił uwagę, że sytuacja związana z wojną i emigracją może wyzwać agresję. Następnie zapytał ilu psychologów pracuje przy interwencjach i czy ta liczba jest wystarczająca, czy są jakieś wakaty, które trzeba uzupełnić. Następnie odniósł się do kwestii monitorowania niebieskich kart i zapytał czy w okresie monitorowania powtarzają się przypadki agresji i „elementów dysfunkcyjnych” i czy liczba takich przypadków spada czy utrzymuje się na stałym poziomie.

Wiceprzewodnicząca Komisji zapytała czy jest prowadzona statystyka, z której wynika, że sytuacje, które mają miejsce w rodzinach są w jakiś sposób eliminowane i czy jest prowadzona statystyka dotycząca efektów pracy w tym zakresie.

Dyrektor PCPR odnosząc się do pytań radnego Michała Sporonina powiedziała, że w zakresie języka ukraińskiego korzystają z pomocy osoby z Ukrainy, która odbywa staż w PCPR. Ponadto powiedziała, że zdarzyło się, że raz była potrzeba skorzystania z dodatkowego wsparcia tłumacza zatrudnionego Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Następnie wyjaśniła, że monitoring dotyczy osób, które ukończyły program korekcyjno-edukacyjny i wskazała, że na stronie 17. Programu zawarto informację, że monitorowanie skuteczności programu psychologiczno-terapeutycznego

prorowadzone jest pod kątem powrotu do zachowań przemocowych i za lata 2021-2022 nie odnotowano powrotu do takich zachowań. Natomiast w przypadku programu korekcyjno-edukacyjnego do zachowań przemocowych powróciły 3 osoby. Ponadto powiedziała, że dużo osób, które stosują przemoc nie trafiło do programu, bo nie wyraziło na to zgody. Są też osoby, które uczestniczą w programie ale go nie kończą. Podkreśliła, że monitorowane są te osoby, które ukończyły program. Uważa, że skuteczność takich działań jest widoczna. Obecnie jest pewnego rodzaju „przymus”, bo osoby uczestniczące w programach muszą przynieść zaświadczenie, że je ukończyły.

Radny Michał Sporoń przypomniał, że pytał jeszcze o psychologów pracujących przy interwencjach, bo na przykładzie szkół widać, że jest coraz mniej osób chętnych do pracy w jednostkach.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że psycholog zajmujący się pieczą zastępczą pracuje średnio 2 lata i odchodzi. Obecnie w PCPR jest zatrudniony psycholog na 1/2 etatu, natomiast w Punkcie Interwencji Kryzysowej pracuje 2 psychologów. Podsumowała, że „potrzeba wsparcia jest zawsze”.

Wiceprzewodnicząca Komisji przypomniała, że pytała o kwestię Niebieskiej Karty i jaka jest tendencja w zakresie opanowania tego zjawiska.

Chciałaby wiedzieć czy osoby objęte Niebieską Kartą wychodzą z tych trudnych sytuacji i czy tendencja jest spadkowa czy wzrostowa. Ponadto zapytała czy Niebieska Karta jest zabezpieczeniem „na ten moment”, czy PCPR cały czas interesuje się tymi osobami.

Dyrektor PCPR wyjaśniła, że jeżeli taka osoba do nich trafi, to są uprawnieni tylko do założenia Niebieskiej Karty. Następnie przesyłają informację do „ośrodka” w miejscu zamieszkania. Po czym zwróciła uwagę, że na stronie 10. Programu został zamieszczony wykres 3. dotyczący Niebieskich Kart sporządzonych na terenie powiatu w latach 2021-2023. Wykres ten wskazuje na tendencję wzrostową.

Poinformowała, że procedurę w tym zakresie prowadzą „ośrodki pomocy”, które ustalają z Policją dalsze działania. Z tego co wie, to „ośrodek” nawet przez pół roku od zakończenia Niebieskiej Karty musi sytuację monitorować. Podsumowała, że przemoc jest i nie można powiedzieć, że się zmniejsza. Widać to po dzieciach kierowanych do rodzin zastępczych, bo cały czas pojawiają się nowe zgłoszenia. Podsumowała, że wszyscy nad tym problemem pracują i „nie jest to pozostawione samo sobie” a mimo to zjawisko przemocy istnieje cały czas.

Wiceprzewodnicząca Komisji zapytała ile osób potrzeba do pracy w PCPR żeby poprawić pracownikom komfort pracy i zapewnić właściwą opiekę osobom dotkniętym tragicznymi sytuacjami życiowymi.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że kwestie etatów w PCPR były omawiane na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Mając na uwadze całe PCPR potrzeba byłoby minimum 2,5 etatu ale Zarząd wyraził zgodę na zwiększenie o 1 etat koordynatora, który będzie miał również zewnętrzne źródła finansowania.

Radny Michał Sporoń zapytał jak wygląda współpraca z Miastem Tarnowskie Góry „pod kątem opieki związanej z przemocą i pieczy zastępczej”. Przypomniał, że Miasto udostępniło mieszkanie na potrzeby rodzinnego domu dziecka. Po czym zapytał na jakim etapie jest procedura związana z tworzeniem w powiecie domu dziecka.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że współpraca z Miastem, z „ośrodkami pomocy” jak i ze wszystkimi gminami jest bardzo dobra. Każdy ma swoje zadania ale relacje są bliskie i dużo udało się wspólnie zrobić. Po czym potwierdziła, że Gmina Tarnowskie Góry przekazała mieszkanie na ul. Gliwickiej na potrzeby pieczy zastępczej i będzie tam tworzony rodzinny dom dziecka. Prace remontowe już się rozpoczęły. Zadanie jest współfinansowane po połowie przez Gminę i Powiat. Następnie poinformowała o uzyskaniu zgody Rzecznika Praw Dziecka na utworzenie domu dziecka na terenie powiatu. Podmiot, który będzie prowadził „na

zasadzie zlecenia" ten dom zostanie wyłoniony w drodze konkursu.

Wymagane jest jeszcze uzyskanie zgody Wojewody, że ten konkretny dom dziecka spełnia wszystkie warunki i wówczas konkurs zostanie ogłoszony.

Poinformowała, że oczekuje na pismo ze Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego czy jest możliwość pozyskania dotacji. Po czym zwróciła uwagę, że w przypadku zlecenia tego zadania, w drodze konkursu, kościelnej organizacji, która jest chętna do prowadzenia domu, pozyskanie dotacji nie będzie możliwe. Następnie poinformowała, że dom będzie przeznaczony dla 14 dzieci i jest to liczba maksymalna wynikająca z przepisów.

Radny Michał Sporoń powiedział, że jak rozumie chodzi o współpracę z Salezjańskim Ośrodkiem Szkolno-Wychowawczym.

Dyrektor PCPR potwierdziła, że chodzi o ten podmiot i zazaczyła, że do konkursu może zgłosić się jeszcze ktoś inny. Poinformowała, że miejsca na taką placówkę szukano w zasobach własnych Powiatu przez wiele lat. Dlatego mając na względzie zatrudnienie wymaganej kadry, wyremontowanie pomieszczeń, utrzymanie domu na 14 dzieci i to, że do tej pory nie udało się znaleźć miejsca, uważa, że na ten moment jest to jedyna alternatywa.

Wiceprzewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół nr 1/24 z posiedzenia Komisji w dniu 22 maja 2024 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 3)

Radny Michał Sporoń zgłosił wniosek do Zarządu Powiatu o:

- 1) kontrolę miejsc pożytku publicznego podlegających Powiatowi Tarnogórskiemu pod kątem dostosowania dla osób z niepełnosprawnościami i osób starszych,
- 2) dostosowanie kładki dla pieszych na ulicy Nakielskiej do warunków zdrowotnych osób z niepełnosprawnościami i osób starszych,
- 3) kontrolę szkół Powiatu Tarnogórskiego pod kątem dopuszczalności i dostosowania tych miejsc dla osób z niepełnosprawnościami.

Uzasadniając powyższy wniosek zwrócił uwagę, że odnowiona na wiadukcie kładka nie ma takich dostosowań i dobrze byłoby poszukać rozwiązań w tym zakresie. Poinformował, że wstępne rozmowy były prowadzone i Zarząd Powiatu będzie się tym zajmował. Chodzi o to żeby kierować się empatią i stworzyć odpowiednie warunki dla osób z dysfunkcjami, żeby nie czuły się wykluczone. Wyjaśnił, że pozostałe punkty wniosku służą pozyskaniu wiedzy na temat tego jak wyglądają takie miejsca pod kątem dostosowania i żeby „zmonitorować”, które szkoły mają już takie dostosowania, a w których w tej kadencji można byłoby coś zrobić.

Wiceprzewodnicząca Komisji stwierdziła, że uwagi radnego są bardzo cenne i zaproponowała uzupełnienie wniosku o „dostosowanie sygnalizacji oraz uporządkowanie porzuconych hulajnóg do osób niewidzących oraz dostosowanie wysokości krawężników do osób starszych i niepełnosprawnych w celu swobodnego poruszania się”. Dodała, że wiele osób niepełnosprawnych i starszych zgłasza jej ten problem.

Radna Monika Siwy zaproponowała aby do wniosku wpisać punkt dotyczący „możliwości wykonania chodników łączących dzielnice na drogach powiatowych”. Zwróciła uwagę na utrudnienia w poruszaniu

się wynikające z braku chodników i omówiła to zagadnienie na przykładzie dzielnicy, w której mieszka.

Komisja po dyskusji sformułowała wniosek (załącznik nr 2).

Wiceprzewodnicząca Komisji poddała wniosek pod głosowanie – wniosek został przyjęty.

Wiceprzewodnicząca Komisji przypomniała termin i miejsce wyjazdowej I części posiedzenia Komisji – 19 czerwca 2024 roku godzina 13:00, sala Szkoły Rodzenia w Wielospecjalistycznym Szpitalu Powiatowym S.A. w Tarnowskich Górach.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Wiceprzewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych

(-) Barbara Dziuk