

PROTOKÓŁ NR LXI/24 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO W DNIU 30 STYCZNIA 2024 ROKU

LXI sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 30 stycznia 2024 roku o godzinie 10.18 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2).

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Stwierdził prawomocność obrad – 23 radnych obecnych.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad.

W związku z brakiem propozycji zmian, porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 28 listopada i 19 grudnia 2023 roku.
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2023 roku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tarnowskie Góry w formie dotacji celowej na dofinansowanie remontu mieszkania przy ul. Gliwickiej 17 w Tarnowskich Górach,

- przeznaczonego na prowadzenie Rodzinnego Domu Dziecka (druk nr 5/2024).
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i procedur budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 1/2024).
 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2024 rok (druk nr 3/2024).
 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2024-2028 (druk nr 4/2024).
 9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez panią J.M. na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach (druk nr 2/2024).
 10. Sprawozdania z działalności komisji stałych w 2023 roku.
 11. Sprawozdanie z realizacji planu kontroli w 2023 roku.
 12. Sprawozdanie w zakresie rozpatrywanych spraw w 2023 roku.
 13. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
 14. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
 15. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
 16. Zakończenie sesji.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 28 listopada 2023 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 28 listopada 2023 roku został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 19 grudnia 2023 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 19 grudnia 2023 roku został przyjęty.

Ad 4

Tomasz Kaczmarczyk kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia (BPZ) przedstawił Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2023 roku (załącznik nr 5).

Ad 5

Kierownik BPZ przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tarnowskie Góry w formie dotacji celowej na dofinansowanie remontu mieszkania przy ul. Gliwickiej 17 w Tarnowskich Górach.

Przybył radny Jarosław Czapla.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów (KBiF) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Michał Sporoń zapytał czy projekt związany z rodzinnym domem dziecka i z „takim” mieszkaniem, to projekt pilotażowy czy już są realizowane takie projekty.

Klaudia Zyśk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach odpowiedziała, że w powiecie tarnogórskim jest to pilotażowy projekt. Dotychczas rodziny, które się zgłaszały dysponowały swoimi mieszkaniami lub domami. Pierwszy raz się zdarza, że Miasto chce w ten sposób pomóc. Osoby, które nie mają lokalu a wyrażają gotowość do opiekowania się dziećmi, mają taką możliwość.

Jest jeszcze „pogotowie” ale w jego przypadku jest to długoterminowe użyczenie lokalu przez Miasto. Umowa na prowadzenie rodzinnego domu dziecka jest zawierana na minimum 5 lat. Mieszkanie ma służyć różnym formom pieczy zastępczej.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu potwierdził, że jest to projekt pilotażowy.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uchwała nr LXI/499/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 stycznia 2024 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tarnowskie Góry w formie dotacji celowej na dofinansowanie remontu mieszkania przy ul. Gliwickiej 17 w Tarnowskich Górach, przeznaczonego na prowadzenie Rodzinnego Domu Dziecka stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 6

Barbara Machura Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i procedur budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Piotr Krok powiedział, że chciałby poprawką radnego wprowadzić zmianę i dodał: „chodzi mi o Rozdział 3. Weryfikacja Projektów §4 pkt 2 ppkt 3 Weryfikacja formalna obejmuje sprawdzenie i tutaj jest ten ppkt 3 zgodności zgłoszonych zadań z kompetencjami Powiatu”. Po czym zwrócił uwagę, że pojęcie „kompetencje Powiatu” ma szeroki zakres. Przypomniał, że „komisja” pozytywnie zaopiniowała wniosek pn.: „Pałacowy plac

zabaw”, który wygrał zeszłoroczny „konkurs” i dodał: „uważam, że to jest przekroczenie naszych kompetencji, że powiaty nie są od budowania placów zabaw”. Po czym powiedział: „chciałbym żeby to słowo „kompetencje powiatu” zostało zastąpione słowem, zdaniem „zadań własnych powiatu”, żeby była jasność co do tego czemu ma służyć nasz budżet partycypacyjny, który w zasadzie jest naszą jedyną konsultacją społeczną”. Zwrócił uwagę, że pałacowy plac zabaw wygrał tą edycję w sytuacji gdy w Świerklańcu doposażono jeden plac zabaw a przed wakacjami powstanie kolejny. Jest przedstawicielem Rady Rodziców tarnogórskiej „Sorbony” i ma żal, bo wzięli udział w tej edycji z projektem dotyczącym stworzenia strefy relaksu dla uczniów. Często bywa w tej szkole i widzi, że tam gdzie stoją kosze na śmieci tłoczy się młodzież. Dodał: „to jest wstyd dla nas. My będziemy budować place zabaw, bo uważamy, że takie są nasze kompetencje, tak? To nie są nasze kompetencje, nie. To są kompetencje gmin, sołectw a nie Powiatu. Naszą kompetencją jest utrzymanie szkół średnich”. Ponownie poprosił o wprowadzenie poprawki radnego, żeby takie sytuacje w przyszłości nie miały miejsca, bo jest to „naciąganie prawa”. Dodał: „proszę o zmianę tego punktu z „kompetencji” na „zadań własnych Powiatu””.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił aby Sekretarz Powiatu wyjaśniła czy to co proponuje radny „wchodzi w zakres poprawki radnego do uchwały”.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała: „nie może to być poprawka radnego w tym projekcie uchwały dlatego, że poprawka dotyczy zapisów, które już w tej uchwale są. Natomiast można zgłosić zmianę do tego projektu uchwały czyli tutaj w §1 procedowanej dzisiaj uchwały dopisać pkt 3a o treści: §4 ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie i tutaj to co pan radny proponuje”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał radnego Piotra Kroka jaka jest jego decyzja.

Radny Piotr Krok odpowiedział, że jego zdaniem skutek będzie taki sam i poprosił aby wprowadzić to o czym mówiła Sekretarz Powiatu. Następnie ponownie powiedział, że budzi jego wątpliwości to co się dzieje, bo w gminie Świerklaniec w odległości 3 km będą 3 nowoczesne place zabaw a jak wyglądają zaplecza szkół powiatowych można to zobaczyć. Dlatego uważa, że zapis powinien zostać „doprecyzowany”. Ponadto powiedział, że czytając tekst jednolity uchwały w sprawie budżetu partycypacyjnego można stwierdzić, że „wszystko zależy od Zarządu”. W uchwale nie zapisano, że jest podział na dwie pule i nie ma określonych zasad jak to jest dzielone. Zwracał już kiedyś uwagę żeby nie promować tylko pierwszego miejsca lecz pierwsze i drugie. Dodał: „no bo musimy wyjść z jakiegoś założenia, że zawsze wygrywa Nakło, tak, no tak to teraz wygląda. Są zorganizowani, ja to rozumiem ale to nie znaczy, że innym mieszkańcom takiego powiatu należy odbierać nawet nadzieję. Niech oni liczą chociaż na to drugie miejsce”. Dlatego jeżeli taka jest „ścieżka prawna” wpisania „zadania własne” w miejsce „kompetencji”, to przychylił się do tej zmiany.

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski zapytała radnego „czym się różni strefa relaksu od placu zabaw”, bo w obydwu przypadkach mowa jest o miejscu wypoczynku dla określonej wiekowo grupy korzystających. W obydwu przypadkach chodzi o teren stanowiący własność Powiatu i obiekty, które są utrzymywane z budżetu Powiatu. Po czym powiedziała, że jeżeli poszerzenie oferty Centrum Kultury Śląskiej w Nakle Śląskim i przyciągnięcie do tego Centrum osób opiekujących się dziećmi, które korzystają z placów zabaw nie jest zadaniem własnym Powiatu a strefa relaksu jest takim zadaniem, to „z taką interpretacją zadań własnych” się nie zgadza. Ponadto powiedziała: „druga rzecz, z którą się nie zgadzam w wypowiedzi pana Radnego to jest to, że wszystko zależy od Zarządu. Proszę Państwa, czy pan Radny sugeruje, że to Zarząd ustawia głosowania, że ingeruje w to jak mieszkańcy głosują i ile głosów na dany projekt zostaje oddanych?” Przypomniała, że „komisja, która kwalifikuje

wnioski to nie jest sam Zarząd” i „zgodnie z obyczajem”, bo „może nie do końca z zapisami uchwały” nie jest to „jedyna i wyłączna” kompetencja Zarządu. Podkreśliła, że w skład komisji wchodzi przedstawiciele Rady Powiatu. Zaznaczyła: „sporo tych wniosków a w zasadzie śmiem twierdzić, że prawie 100%, które zostają zgłoszone są poddane pod głosowanie”. Po czym powiedziała, że rozumie frustrację, że wniosek nie uzyskał poparcia społecznego i dodała: „trudno tak zapisywać, że nie wiem, wniosek zgłoszony przez Zarząd Powiatu, gdyby taki się kiedyś zdarzył, to ma, nie wiem, jakieś bonusowe ileś tam dziesiąt głosów więcej a przez radnego to już tylko powiedzmy kilkanaście głosów więcej, czy punktów procentowych więcej. To tak chyba nie o to nam w tej partycypacji chodzi, więc nie bardzo rozumiem intencję pana Radnego”.

Radny Piotr Krok podkreślił, że „szkoły średnie, to zadania własne Powiatu” i należy zająć się młodzieżą, która chodzi do szkół średnich. Prowadzenie szkół podstawowych, to zadania gmin i niech się tym zajmują samorządy gminne. Następnie zwrócił uwagę, że w uchwale nie ma zapisu o podziale na gminy większe i mniejsze, o tym decyduje Zarząd Powiatu. Nie zapisano w uchwale „kto zwycięża”, czy promuje się pierwsze miejsce, czy np. pierwsze, drugie i trzecie i o tym mówi. Takich informacji w uchwale nie ma. Uważa, że ta strefa relaksu niezależnie od tego jak się ją nazwie była potrzebna. Dodał: „młodzież stoi przy hasioku, bo tak się można tylko schronić przed deszczem, przed wiatrem, przed śniegiem, stoją i się tam tłoczą. Mogłoby to być w bardziej cywilizowanych warunkach, od tego jesteśmy my. Rada Powiatu jest od szkół średnich nie od dzieci w wieku szkoły podstawowej”. Ponadto powiedział, że zmiana zapisu projektu uchwały na „zadania własne” w sposób jasny to pokaże i wprowadzi pewne „ryzy”. Po czym powiedział: „jeden plac zabaw już jest nowy wybudowany, odnowiony, drugi Wójt się postarał będzie, trzeci, a nasza młodzież stoi w marasie przy hasioku, tak to wygląda”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił aby skupić się na istocie tego nad czym Rada miała się dzisiaj pochylić. Pierwotnie była to, wydawałoby się,

drobna poprawka do uchwały dotyczącej budżetu partycypacyjnego.

Przypomniał, że „po ostatnich rozstrzygnięciach, po ostatnim głosowaniu” prosił wszystkich radnych o to aby jeżeli ktoś ma „pomysły na zmianę i na inne procedury, inne zasady wyłaniania zwycięzców budżetu partycypacyjnego” aby taki projekt przedstawić. Była prośba aby zrobić to „na spokojnie, nie na szybko przed samym głosowaniem”.

Dariusz Wyspoł Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poinformował, że jest przeciwny wprowadzeniu takiej zmiany i dodał: „z tego prostego względu, że od realizacji zadań własnych Powiatu jesteście my jako Rada, jest Zarząd i to te gremia powinny realizować zadania własne Powiatu”. Budżet partycypacyjny, którego jest wielkim zwolennikiem ma dawać mieszkańcom możliwość decydowania o tych niewielkich środkach, które są na ten cel przeznaczone. Zwrócił uwagę, że ideą budżetu partycypacyjnego nie jest rozwiązywanie bieżących problemów. Niestety w powiecie tarnogórskim ze względu na „biedę”, na małe środki przeznaczane na remonty dróg i chodników, idea tego budżetu jest „mocno wypaczona”. Dodał: „bo to my radni biegamy za tym żeby załatać jakiś kawałek drogi, żeby wybudować kawałek ścieżki”. Ma nadzieję, że kiedyś społeczeństwo obywatelskie, które cały czas się rozwija dorośnie jeszcze bardziej żeby zgłaszać nawet „najbardziej szalone pomysły”, na które radni by nie wpadli. Podkreślił, że to mieszkańcy powinni decydować na co te środki przeznaczyć i dodał: „taka jest idea tego budżetu partycypacyjnego. To nie jest, jeszcze raz powtarzam, realizacja bieżących remontów, bieżących napraw i realizacji zadań własnych Powiatu, bo od tego jesteście my i jest Zarząd, więc pozwólcmy mieszkańcom decydować o tym na co oni chcą wydać środki, pozwólcmy zgłaszać im swoje pomysły, pozwólcmy pokazywać czego oni chcą, bo taka jest idea budżetu”. Uważa, że należy jeszcze bardziej pozwolić mieszkańcom decydować i myśli, że obrany kierunek czyli możliwość elektronicznego zgłaszania, elektroniczna obsługa budżetu też przyczyni się do tego, że udział mieszkańców w partycypacji będzie coraz większy.

Dodał: „nie ograniczajmy mieszkańców, mieszkańcy wiedzą jakie mają potrzeby, oni powinni je artykułować, oni powinni je zgłaszać a my jesteśmy od tego żeby je wspierać”.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu powiedział, że wydawało mu się, że po przedstawieniu projektu uchwały, który został zaopiniowany przez KBiF „sprawa jest oczywista i jasna”. Po czym powiedział, że rozumie, że każdy może mieć wątpliwości i dodał: „ale jesteśmy już poza procedurą”. Musiał też zabrać głos ponieważ „z tej tonacji, która tutaj wybrzmiała” z ust radnego Piotra Kroka wynikałoby, że „Zarząd wręcz może manipulować tym, który projekt wygrywa, który przegrywa, który jest ważniejszy”. Jako radny też nie jest zadowolony z takiego rozstrzygnięcia, bo jego projekt przegrał ale szanuje zasady demokracji i myśli, że wszyscy chcą żyć w państwie demokratycznym. Dlatego jego niezadowolenie nie wybrzmiało w taki sposób jak w przypadku radnego Piotra Kroka. Dodał: „ja szanuję wybory demokratyczne”.

Radny Paweł Mrachacz zwrócił uwagę, że każdy plac zabaw ma regulamin, z którego wynika w jakim wieku dzieci mogą z niego korzystać.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił aby trzymać się porządku obrad. Następnie powiedział, że jak rozumie z wypowiedzi Sekretarz Powiatu zmiana, którą radny proponuje „nie jest tak prostą zmianą, którą uda się objąć poprawką radnego”. Poprosił aby Sekretarz Powiatu jeszcze raz przedstawiła radnym jakie są „ścieżki zmiany zapisu”, o który wnioskował radny Piotr Krok na wstępie swojej wypowiedzi.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że należałoby zmienić procedowany dzisiaj projekt uchwały poprzez dopisanie kolejnego punktu o treści: „§4 ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie”, które musiałby szczegółowo wyartykułować radny Piotr Krok „i tym samym dotychczasowe punkty 4, 5, 6 i 7 otrzymałyby kolejno numery następne czyli 5, 6, 7 i 8”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił aby radny Piotr Krok odniósł się do propozycji Sekretarz Powiatu.

Radny Piotr Krok powiedział, że jest w posiadaniu tekstu jednolitego uchwały i w Rozdziale 3. §4 pkt 2 są tylko 4 podpunkty, po czym odczytał ich treść.

Sekretarz Powiatu wyjaśniła, że odnosi się do projektu uchwały, która ma być dzisiaj poddana pod głosowanie i to ta uchwała musiałaby ulec zmianie a nie uchwała z 2020 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy radny podtrzymuje chęć zgłoszenia poprawki radnego.

Radny Piotr Krok odpowiedział, że podtrzymuje i nie wynika to z jego „fanaberii” tylko z „wieloletniej pracy i przemyśleń” oraz „pracy w budżetach partycypacyjnych”. Po czym powiedział, że można mówić, że społeczeństwo ma się wypowiedzieć, należy go słuchać i dodał: „ale my musimy patrzeć na to jakie są nasze zadania własne, jakie są nasze potrzeby a nie tylko społeczne”. Jeżeli komisja opiniująca projekty potrafi w niektóre projekty „bardzo głęboko ingerować, zmieniać ich zakres, zmieniać ich treść” i później odsyłać taką informację, że komisja odrzuciła to czy tamto i został jeden element, na który nie warto głosować, a tak było z jego zadaniem w ubiegłym roku, to „nie licuje” z tą komisją. Uważa, że jest to „głęboko nie w porządku”. Po czym powiedział: „z taką sytuacją się w zeszłym roku spotkałem, że komisja obcięła mi 90% mojego zadania i mówi: „a teraz sobie głosuj i zbieraj sobie głosy”. No tak było. I pani Starosta się pod tym podpisała”. Zapytał jak robić promocję takiego zadania.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił aby radny jeszcze raz wyartykułował jakie brzmienie ma mieć poprawka do projektu uchwały.

Radny Piotr Krok odpowiedział: „Rozdział 3. Weryfikacja Projektów §4 pkt 2 ppkt 3 obecne brzmienie: „zgodności zgłaszanych zadań

z kompetencjami powiatu” proponuję zmienić na „zgodności zgłaszanych zadań z zadaniami własnymi powiatu”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że zgłoszoną poprawkę podda pod głosowanie po krótkiej przerwie na przygotowanie slajdu, którą za chwilę ogłosi.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu poprosił żeby go poprawić jeżeli się myli ale każda poprawka radnego wymaga formy pisemnej żeby radni mogli się odnieść „co do szczegółów” żeby nie popełnić błędu w głosowaniu. Rozumie, że w trakcie przerwy radny zgłosi poprawkę na piśmie i Rada będzie procedować.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że poprawka nie wymaga formy pisemnej. Po czym ogłosił przerwę w obradach.

Wznowiono obrady po przerwie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego Piotra Kroka.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała nr LXI/500/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 stycznia 2024 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i procedur budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 7

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2024 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Uchwała nr LXI/501/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 stycznia 2024 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2024 rok stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 8

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2024-2028.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Michał Sporoń zapytał: „na jakim etapie realizacji umowy z Lasami Państwowymi jesteśmy?”. Po czym powiedział, że zespół pałacowo-parkowy w Brynku miał być sprzedany „za kwotę nie wyższą niż 10 mln zł” i zapytał czy po zmianie „Dyrektora Generalnego” są nadal prowadzone rozmowy i „czy się taki punkt jak 10 mln zł” pojawił w wieloletniej prognozie finansowej. Poinformował, że zwróci się z pytaniem w tej sprawie również na piśmie.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że „na razie tych środków nie ma w budżecie Powiatu”.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że nie wie dlaczego radny Michał Sporoń pyta o kwotę 10 mln zł, bo nigdy takiej kwoty nie było. Kwota po bonifikacie to „12 100 000 zł jeszcze z naddatkiem” i taka była decyzja Rady. Po czym poinformowała, że 11 października wraz z Wicestarostą podpisali umowę przedwstępną, w której zobowiązywali się do zbycia nieruchomości na rzecz Lasów Państwowych za kwotę, na którą Rada Powiatu wyraziła zgodę. Lasy Państwowe w osobie Nadleśniczego Nadleśnictwa Brynek zobowiązywały się do zakupu tej nieruchomości. W umowie były dwa warunki. Jednym z nich było sporządzenie przez leśników „stosownych analiz” i uzyskanie „zgody bezwarunkowej” ze strony Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych. Drugim warunkiem, leżącym po stronie Powiatu, było dokonanie zmiany klasyfikacji gruntów na „działki leśne”. W grudniu Powiat otrzymał do wiadomości „bezwarunkową zgodę” Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych. Po tej zgodzie wywiązali się z zobowiązania dotyczącego zmiany klasyfikacji gruntów i wezwali Nadleśnictwo Brynek do zawarcia „ostatecznej umowy”. W „umowie warunkowej” z 11 października założyli, że transakcja musi nastąpić do 29 lutego br. Próbowali umówić się na podpisanie aktu notarialnego w grudniu ale Nadleśnictwo nie zaakceptowało tego terminu. Po czym powiedziała: „na dzień dzisiejszy już mamy wyznaczony u notariusza w Kancelarii Notarialnej pana rejenta Tobora termin na 29 lutego na godzinę 10.00. Zapewniliśmy sobie ten termin i dalej będziemy wzywać Nadleśnictwo Brynek do zrealizowania zobowiązania jakie zostało zawarte w umowie przedwstępnej. Gdyby taka umowa nie doszła do skutku, ta ostateczna umowa nie została zawarta, będziemy występować z roszczeniem o naprawienie szkody do Lasów Państwowych do Nadleśnictwa Brynek”.

Radny Michał Sporoń przyznał, że Rada zgodziła się na przekazanie zespołu pałacowo-parkowego w Brynku za kwotę ponad 12 mln zł i dodał: „przepraszam, to moje niedoczytanie”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała nr LXI/502/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 stycznia 2024 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2024-2028 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 9

Adam Chmiel Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez panią J.M. na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwała nr LXI/503/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 stycznia 2024 roku w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez panią J.M. na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 10

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że sprawozdania z działalności poszczególnych komisji w 2023 roku zostały złożone w terminie i będą stanowiły załączniki do protokołu z dzisiejszej sesji. Sprawozdanie z działalności:

- 1) Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 17,
- 2) Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego stanowi załącznik nr 18,
- 3) Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska stanowi załącznik nr 19,
- 4) Komisji Budżetu i Finansów stanowi załącznik nr 20,
- 5) Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu stanowi załącznik nr 21.

Ad 11

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego w 2023 roku wpłynęło w terminie i będzie stanowiło załącznik nr 22 do protokołu.

Ad 12

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego w zakresie rozpatrywanych spraw w 2023 roku wpłynęło w terminie i będzie stanowiło załącznik nr 23 do protokołu.

Ad 13

Starosta Tarnogórski przedstawiła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 24).

Radny Michał Sporoń zapytał czy jest możliwość zmiany nazwy Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych na „niestygmatyzującą” nazwę „osób z niepełnosprawnościami”.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu wyjaśnił, że działalność ww. Rady wynika z „ustawy” i z tego co wie „nazwa jest narzucona odgórnie”.

Radny Michał Sporoń podsumował, że w takim razie nazwę trzeba zmienić „ustawowo” i dodał: „czyli wnioskować do wyższego organu”.

Ad 14

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 25) oraz informację na temat działalności Rady Powiatu Tarnogórskiego VI kadencji w latach 2018-2023. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad 15

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że kolejna sesja została zaplanowana na 22 lutego 2024 roku. Ponadto przypomniał o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego na 2 miesiące przed upływem kadencji, tj. wg stanu na dzień 29 lutego 2024 roku oraz oświadczenia majątkowego za 2023 rok w terminie do dnia 30 kwietnia 2024 roku, wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego.

Ad 16

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 12.45 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął LXI sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz