

PROTOKÓŁ NR 64/23 Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW, KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 18 GRUDNIA 2023 ROKU

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Anna Sykosz na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdziła prawomocność obrad – obecnych 5 członków Komisji. Po czym przystąpiła do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok (druk nr 67/2023) wraz z autopoprawką (druk nr 67a/2023),
 - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028 (druk nr 68/2023) wraz z autopoprawką (druk nr 68a/2023),
 - c) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków (druk nr 69/2023),
 - d) w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego VI kadencji na 2024 rok (druk nr 62/2023),
 - e) w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego VI kadencji na 2024 rok (druk nr 63/2023),
- 2) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 3) sprawy bieżące.

Ad 1a)

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok wraz z autopoprawką.

Przybyli radni Jarosław Czapla i Maria Oźga.

Radny Dariusz Wysypoł odnosząc się do zabezpieczenia środków na pokrycie roszczeń firmy, która była wykonawcą zadania pn.: „Remont warsztatów w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących” zapytał na podstawie czego tworzona jest ta „rezerwa”. Rozumie, że kary zostały naliczone zgodnie z umową i nie powinno być zagrożenia, że zostaną uznane za niezasadne.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że kary zostały naliczone w 2019 roku zgodnie z umową i zostały przez Powiat w części potrącone. Jednak firma zakwestionowała wysokość i zasadność ich naliczenia i wygrała sprawę w I instancji. Kwota jaka została zasądzona do zwrotu przez Powiat to około 700 tys. zł. Powiat złożył apelację od wyroku i rozstrzygnięcie w tej sprawie może zapaść 21 grudnia br. Powiat może zostać zobowiązany do zapłaty, a zasądzona kwota może mieścić się w przedziale „od zera do około 1,7 mln zł”. Wszystko zależy od decyzji sądu, który pomimo tego, że kary są naliczane i potrącane zgodnie z umowami, to stosuje instytucję „miarkowania kar umownych” i bada czy wystąpiła szkoda w mieniu Powiatu. Zna przypadki pomniejszania kwot kar przez sąd.

Radny Dariusz Wysypoł powiedział, że jest to dla niego dziwne, bo umowa jest dokumentem wiążącym i strony umowy akceptują zapisy dotyczące kar umownych przed przystąpieniem do realizacji zadania. Często od tego czy te zapisy są mniej lub bardziej rygorystyczne zależy czy firma podejmie się wykonania zadania. Jego zdaniem sytuacja taka, że firma nie wykonała pracy i jeszcze kary nie mogą być wyegzekwowane „burzy zasadę racjonalności w umowach pomiędzy stronami”. Wiadomo, że Powiat będzie musiał wykonać wyrok sądu ale sytuacja jest „bardzo dziwna”.

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski stwierdziła, że dla niej sytuacja jest więcej niż dziwna, dlatego że Powiat miał do czynienia z dwoma procesami sądowymi oraz decyzjami Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Po czym poinformowała, że Powiat naliczył kary umowne „do dnia poprzedzającego dzień zgłoszenia ostatecznego robót do odbioru”. Kary stanowiły dużą kwotę i część kar została potrącona z ostatniej faktury jaką

wystawił wykonawca. Jednak „tej faktury nie starczyło” żeby kary umowne potrącić w pełnej kwocie. Dlatego Powiat wystąpił do sądu o zapłatę pozostałej kwoty. Równocześnie do sądu wystąpił wykonawca i sąd zasądził na rzecz wykonawcy kwotę ponad 700 tys. zł plus odsetki. Zarówno Powiat jak i wykonawca złożyli od tego wyroku apelację. Sprawa wniesiona przez Powiat została zawieszona do czasu rozstrzygnięcia apelacji i wyrok sądu apelacyjnego powinien zapaść 21 grudnia br. Zdaniem prawnika prowadzącego sprawę ze strony Powiatu możliwe jest kilka rozstrzygnięć, tj. uchylenie wyroku sądu I instancji albo utrzymanie tego wyroku i wówczas Powiat ma do zapłacenia ponad 700 tys. zł plus odsetki. Ponadto sąd może przyznać w całości rację wykonawcy i zasądzić na jego rzecz ponad 1 081 000 zł plus odsetki. Stwierdziła, że wszystko pozostaje „w rękach” sądu i nie jest w stanie przewidzieć co sąd orzeknie. Następnie powiedziała, że za kuriozum uważa to, że Regionalna Izba Obrachunkowa (RIO) po kompleksowej kontroli zarzuciła Powiatowi nieprawidłowe naliczenie kar umownych, bo dzień kiedy firma zgłosiła gotowość do odbioru, czyli dzień zakończenia robót, powinien być też tym dniem, za który nalicza się kary umowne. Następnie podsumowała, że z jednej strony zdaniem wykonawcy kwota 1 081 000 zł, to kwota której w ogóle nie powinien zapłacić a z drugiej strony zdaniem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych kwota ta jest za mała o 1 dzień. Nie wiadomo jaką decyzję podejmie sąd dlatego Skarbnik, za wiedzą i aprobatą Zarządu, słusznie zabezpiecza te kwoty. Po czym wyjaśniła dlaczego kwota powinna zostać zabezpieczona w tegorocznym budżecie.

Radny Dariusz Wysypoł stwierdził, że to o czym Starosta mówi wskazuje, że sytuacja jest bardzo dziwna tym bardziej, że jeżeli wyrok zapadnie, to czy będzie satysfakcjonujący dla Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, bo może kary zostaną zwrócone. Po czym dodał: „absurd totalny”.

Radny Adam Morawiec powiedział, że instytucja „miarkowania” mocno zintensyfikowała się w trakcie pandemii. Zna przykład samorządu gdzie sąd

znacznie obniżył kary umowne wskazując, że samorząd nie poniósł żadnej szkody pomimo przedłużenia realizacji inwestycji o pół roku.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1b)

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028 wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1c)

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1d)

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego VI kadencji na 2024 rok.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1e)

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego VI kadencji na 2024 rok.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie:

- protokół nr 62/23 z posiedzenia Komisji w dniu 27 listopada 2023 roku
Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 0, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.
- protokół nr 63/23 z posiedzenia Komisji w dniu 29 listopada 2023 roku
Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 3)

Przewodnicząca Komisji przypomniała termin najbliższej sesji Rady Powiatu – 19 grudnia br.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów

(-) Anna Sykosz