

**PROTOKÓŁ NR 54/23 Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCHRONY
ZDROWIA, RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH, KTÓRE ODBYŁO SIĘ
W DNIU 22 LISTOPADA 2023 ROKU**

Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Krystyna Trzęsiok na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdziła prawomocność obrad – obecnych 4 członków Komisji. Po czym poddała pod głosowanie następujący porządek obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) zmieniający uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2023 rok (druk nr 57/2023),
- 2) opiniowanie projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2024 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024 - ...,
- 3) ustalenie planu pracy Komisji na 2024 rok oraz wnioski do planu pracy Rady Powiatu na 2024 rok,
- 4) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 5) sprawy bieżące.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0. Porządek obrad został przyjęty.

Przybyła radna Maria Oźga.

Ad 1a)

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2023 rok.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2024 rok oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2024-2028.

Radny Paweł Mrachacz zapytał jaką kwotę zaplanowano na realizację programów profilaktycznych.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że na ten cel przeznaczono 30 tys. zł i przypomniał, że na początku 2023 roku w budżecie była zapisana taka sama kwota, która potem została zwiększona o 10 tys. zł.

Radny Paweł Mrachacz podkreślił, że profilaktyka zdrowotna jest zadaniem ustawowym powiatu, dlatego uważa, że powinna zostać zwiększona. Po czym wymienił badania, które Powiat powinien sfinansować.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu stwierdził, że radny nie do końca zdaje sobie sprawę na czym polega profilaktyka a na czym polegają badania. Po czym powiedział, że profilaktyka polegająca na przeprowadzeniu konkretnych badań, o których radny mówił wymaga „napisania” programu profilaktycznego, który podlega zaakceptowaniu przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Poinformował, że koszt najtańszego programu, nie badań, jaki zamierzano w ubiegłym roku zrealizować, to był wydatek rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych. Dodał, że program dotyczył boreliozy. Po czym przypomniał, że Powiat wykonuje zadania z zakresu profilaktyki zdrowotnej poprzez Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. w Tarnowskich Górach (WSP S.A.), który realizował program profilaktyczny dotyczący raka jelita

grubego. Szpital ma na to środki i ma podpisany kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia (NFZ). Jeśli jakiegokolwiek takie zadanie miałyby być realizowane „przez Powiat”, to „kwota musiałaby być zwiększona co najmniej dziesięciokrotnie żeby to miało sens”. Uważa, że radny powinien wziąć odpowiedzialność za swoje słowa i proponując zwiększenie kwoty powinien wskazać źródło finansowania. Przypomniał, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska radny mówił o tym, że Powiat powinien wziąć kredyt na wydatki remontowe, dlatego chciałby wiedzieć czy zdaniem radnego źródłem finansowania profilaktyki również ma być kredyt.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że członek Zarządu Powiatu nie ma racji i podkreślił, że realizacja zadań z zakresu profilaktyki zdrowotnej jest „obowiązkiem” Powiatu.

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że Komisja wnioskuje o zabezpieczenie w budżecie Powiatu na 2024 rok środków finansowych w kwocie 100 tys. zł na realizację programów profilaktycznych, które miały polegać na przeprowadzeniu badań przesiewowych PSA (prostata) i markeru CA15-3 (rak piersi). Środki, które zostały ujęte w projekcie budżetu stanowią kwotę 30 tys. zł. Zgodnie z tym co powiedział Członek Zarządu Powiatu zwiększenie tej kwoty wymaga wskazania źródła finansowania i zabrania środków z jakiegoś innego zadania. Podkreśliła, że Skarbnik włożył wiele wysiłku w opracowanie budżetu na przyszły rok „żeby wszystko się spinało”. Wszyscy zdają sobie sprawę, że środków ciągle brakuje ale trzeba podjąć decyzję. Po czym poprosiła o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2024 rok.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 1, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2024-2028.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 3)

Komisja w głosowaniu: obecnych - 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0 przyjęła projekt planu pracy na 2024 rok (załącznik nr 2).

Komisja nie sformułowała wniosku do planu pracy Rady Powiatu na 2024 rok.

Ad 4)

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół nr 53/23 z posiedzenia Komisji w dniu 18 października 2023 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 5)

Radny Paweł Mrachacz zapytał czy na nowym bloku operacyjnym w WSP S.A. są przeprowadzane zabiegi. Po czym zapytał czy została wykonana „sygnalizacja dla chorych nad łóżkiem”, bo do dnia dzisiejszego nie został o tym poinformowany. Ponadto poruszył temat dojazdu szpitala i parkingu i stwierdził: „trochę jest nie tak jak powinno być”.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu na pytanie dotyczące zabiegów odpowiedział: „tak są”. Po czym poprosił aby drugie pytanie radny skierował bezpośrednio do Prezesa Zarządu WSP S.A.

Andrzej Elwart Wiceprzewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że radny nie może zwracać się bezpośrednio z pytaniem do Prezesa Zarządu WSP S.A.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu odparł: „oczywiście przez Zarząd”.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że jeżeli Komisja przyjmie pytania radnego Pawła Mrachacza jako swój wniosek, to zostanie on przekazany do szpitala. Zarząd może udzielić odpowiedzi ale informacja potwierdzona przez Zarząd spółki „będzie o wiele cenniejsza”. Z informacji uzyskanych od Prezesa „cały blok operacyjny działa”. Następnie powiedziała, że rozumie rozgoryczenie członków Komisji, że budżet na 2024 rok „nie jest budżetem marzeń” i zwróciła uwagę, że radni otrzymali w materiałach ale może nie zwrócili uwagi na to, że na najbliższej sesji będzie podejmowana decyzja o dokapitalizowaniu szpitala kwotą 2,5 mln zł i dodała: „żeby spłacić najpilniejsze, wymagalne już niestety zobowiązania naszego szpitala, żeby go uchronić przed upadłością”. Kolejną sprawą, która czeka Radę „jeszcze pewnie w bieżącej kadencji”, to kwestia udzielenia poręczenia na kredyt dla szpitala w kwocie 15 mln zł. Przypomniała, że od wielu miesięcy trwają rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego a teraz pojawił się „być może nowy oferent”. Warunkiem wszystkich instytucji „gotowych do sfinansowania tej działalności szpitala” jest poręczenie udzielone przez Powiat. Rozumie, że radni widzą potrzeby dotyczące dróg i zapewniła, że Zarząd również je widzi. Po czym powiedziała, że radni widzą też potrzebę realizacji programów profilaktycznych i dodała: „dla mnie uratowanie tego szpitala przed upadłością, to jest ta profilaktyka, bo to, że my wydamy jakiegokolwiek pieniądze na badania przesiewowe PSA czy jakichkolwiek innych chorób nie oznacza, że będziemy mieli podmiot, który świadczy usługi w zakresie zdrowia dla mieszkańców”. Podkreśliła, że Zarząd starał się jak mógł żeby „ten budżet było stać w tym roku na te 2,5 mln zł” i podejmował działania żeby „część rzeczy przynajmniej remontowych sfinansować z rezerwy Ministra”, w związku z którą w listopadzie została podpisana umowa

na „przebudowę oddziału neurologii”. Kwota dofinansowania wynosi około 7,9 mln zł. Inwestycja będzie realizowana w latach 2024-2025. W tym roku na to zadanie zostanie wydatkowana kwota 123 tys. zł. Następnie przedstawiła informację na temat udziału w przychodach wydatków na wynagrodzenia. W 2017 roku stanowiły one 72,31%, natomiast w roku 2022 było to 81%. Prognoza na ten rok jest niewiele lepsza i wynosi 78%. Szpital z przychodów jest w stanie zapłacić wynagrodzenia, natomiast żeby funkcjonował potrzeba poniesienia „paru innych wydatków bieżących”.
Dodała: „to tylko takie słowo wyjaśnienia czemu ten projekt budżetu na rok 2024 nie zaspokaja oczekiwań większości radnych, a no dlatego, że ta szara rzeczywistość nas przytłoczyła”.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu zwrócił uwagę, że żaden Zarząd Powiatu w historii Powiatu nie pozyskał i nie zainwestował w szpital tyle ile obecny Zarząd.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że płynność finansowa szpitala jest bardzo ważna. Po czym powiedział, że nie ma w Polsce szpitala, który nie byłby zadłużony, jednak ważne jest żeby WSP S.A. był przyjazny chorym i był wyposażony w odpowiednią aparaturę, a wówczas kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia będzie większy. Po czym poruszył temat braku klimatyzacji i oddzielnych dla kobiet i mężczyzn łazienek na „chirurgii”.

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że Prezes Zarządu WSP S.A. uczestniczył miesiąc temu w posiedzeniu Komisji i mówił o sprawach, o które pyta radny. Jeżeli radny ma jakieś wątpliwości, to proponuje złożenie interpelacji w tej sprawie.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu zapytał radnego Pawła Mrachacza czy złożył wniosek żeby w dzisiejszym posiedzeniu Komisji uczestniczył Prezes Zarządu WSP S.A. i dodał: „gdzie ja też bym chętnie wysłuchał, bo jako członek Zarządu, również jako radny mam wiele pytań, sam sobie je zadaję i nie wiem, najprawdopodobniej nie zagłosuję

za wszystkimi propozycjami, które będą składane żeby ten szpital ratować kosztem wielu innych rzeczy w tym powiecie". Podkreślił, że Zarząd ma za zadanie sprawowanie „właściwego nadzoru nad finansami ale wszystkimi finansami w powiecie, nie tylko dla szpitala". Powiat ma w swoich obowiązkach drogi, edukację, pomoc społeczną gdzie również brakuje pieniędzy. Dodał: „ja nie jestem ani lekarzem ani człowiekiem wykształconym w zakresie zarządzania szpitalem ale dzisiaj no mam duże wątpliwości czy ta polityka tam na pewno jest właściwie prowadzona". Następnie stwierdził, że każdy może chcieć się popisać i pokazać „jaki to jest dobry" ale chyba nie o to chodzi. Uważa, że należy się spotykać, wyciągać wnioski i dalej je przekazywać, po to „żeby ten Powiat mógł funkcjonować i nie upaść z takiego czy innego powodu".

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że tematem dzisiejszego posiedzenia Komisji było opiniowanie projektu budżetu na przyszły rok, natomiast temat szpitala był omawiany bardzo szczegółowo na poprzednim posiedzeniu Komisji, w którym uczestniczył Prezes Zarządu WSP S.A. Komisja w przegłosowanym planie pracy na przyszły rok postanowiła, że temat szpitala będzie omawiany w lutym czyli jeszcze w czasie trwania obecnej kadencji. Następnie wskazując na sytuację szpitala w Pyskowicach powiedziała: „cieszymy się i walczymy o to żeby nasz szpital funkcjonował i żeby rozwijał się". Sytuacja jest coraz trudniejsza i myśli, że Prezes Zarządu WSP S.A. „sam będzie musiał podejmować jakieś decyzje żeby szpital mógł dalej funkcjonować".

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że pisał do Prezesa Zarządu WSP S.A. ale odpowiedzi, które otrzymał są lakoniczne.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych

(-) Krystyna Trzęsiok