

**PROTOKÓŁ NR 60/23 Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU  
I FINANSÓW, KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 25 WRZEŚNIA 2023  
ROKU**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Anna Sykosz na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdziła prawomocność obrad – obecnych 6 członków Komisji. Po czym przystąpiła do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
  - a) w sprawie podwyższenia bonifikaty od ceny sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, na rzecz Skarbu Państwa reprezentowanego przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego, położonej w jednostce ewidencyjnej Tworóg, obręb Brynek dla której Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach prowadzi księgę wieczystą GL1T/00054083/7 (druk nr 50/2023),
  - b) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok (druk nr 47/2023),
  - c) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028 (druk nr 48/2023),
- 2) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 3) sprawy bieżące.

Ad 1a)

Krzysztof Czyż naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia bonifikaty od ceny sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, na rzecz Skarbu Państwa reprezentowanego przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego, położonej

w jednostce ewidencyjnej Tworóg, obręb Brynek, dla której Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach prowadzi księgę wieczystą GL1T/00054083/7.

Radny Dariusz Wysypoł powiedział, że rozumie argumentację drugiej strony, bo każdy nabywca chce płacić jak najmniej. Natomiast patrząc z punktu widzenia interesu Powiatu należy wziąć pod uwagę „jak duże potrzeby w zakresie budżetu” ma Powiat. Zespół pałacowo-parkowy to bez wątpienia wartościowa nieruchomość i myśli, że przyznanie tak dużego, bo aż 70% upustu, „być może niekoniecznie jest właściwe”. Po czym powiedział, że rozumie, że w tej sprawie toczyły się negocjacje i zapytał czy nabywca zrezygnuje gdy upust będzie mniejszy. Dodał: „czy my jesteśmy w stanie z tej nieruchomości wyciągnąć więcej?” Ponownie podkreślił, że Powiat ma dużo potrzeb i „pusty budżet”. Nie wie czy przebudowa ul. św. Wojciecha w Radzionkowie znajdzie się w budżecie i czy na to wystarczą środki. Są też inne inwestycje, które należy zrealizować a dając upust na takim poziomie Powiat będzie miał mniej środków.

Przybył radny Jarosław Czapla.

Krystyna Kosmała Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że Powiat ma dwa wyjścia „albo sprzedać albo sobie zostawić” i dodała: „i tylko tyle i aż tyle”. Następnie przypomniała „jak toczyła się historia Brynka” i wymieniła kwoty wynikające z operatów szacunkowych sporządzonych na zlecenie Powiatu i Lasów Państwowych. Następnie zwróciła uwagę, że na terenie zespołu pałacowo-parkowego jest prowadzona gospodarka mieszkaniowa, z której czynsze nie pokrywają wszystkich nakładów. Przypomniała, że na jednej z ostatnich sesji Rady Powiatu przedstawiała informacje na temat nakładów poniesionych przez Powiat w ostatnich 3 latach. Obecnie remontu wymaga m.in. kotłownia, co nie jest kwestią zwykłego zarządu nieruchomością i Powiat jako właściciel powinien w tym uczestniczyć. Pojawił się również problem pilnej naprawy dachu pałacu. Każdy ma świadomość jak kosztowne są roboty na obiekcie zabytkowym. Po czym poinformowała, że do wniosku zostało dołączone zestawienie koniecznych remontów

obiektów zespołu, których koszt określono na kwotę 6 mln zł. Kwota ta obciąża właściciela i nie wie czy w sytuacji, gdy Powiat zachowa własność będzie w stanie „obronić się” przed tymi wydatkami. Zaznaczyła, że rozmowy, które były prowadzone nie miały waloru negocjacji, bo jako przedstawiciel Zarządu musiałyby mieć zgodę Rady. Ponadto poinformowała, że na jutrzejszej sesji będzie obecny Nadleśniczy Brynka.

Radny Dariusz Wyspoł zapewnił, że jest za tym aby nieruchomość została zbyta, bo uważa, że jest to „zasadne i celowe”. Nie ma wątpliwości co do tego, że cena powinna zostać ustalona zgodnie z nowym operatem sprzedającego. Natomiast ma wątpliwości co do rozszerzenia bonifikaty, ponieważ już 50% jest dużą bonifikatą. Zwrócił uwagę, że państwowa jednostka posiada środki a w okresie przedwyborczym kandydaci na posłów deklarują wsparcie dla „biednego powiatu ziemskiego”. Udzielanie dodatkowych 20% bonifikaty jest dla Powiatu „dalszym grabieniem przez państwo”. W tym kontekście zastanawia się czy nie można byłoby rozmawiać z potencjalnym nabywcą żeby nie ubiegał się o dodatkową zniżkę. Udzielanie kolejnej zniżki „państwu” powoduje, że Powiat, który „nie ma jak złożyć budżetu” dostaje jeszcze mniej. I tylko w tym aspekcie ma wątpliwości.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że radny będzie miał możliwość zapytania o to przedstawiciela Lasów Państwowych na jutrzejszej sesji. Po czym w skrócie przedstawiła co wywnioskowała z rozmów z przedstawicielami Lasów Państwowych.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu zwrócił uwagę, że Skarb Państwa jest jedynym, który może kupić od Powiatu zespół pałacowo-parkowy wraz z mieszkającymi tam ludźmi. Nikt inny tego nie kupi, bo nie będzie chciał prowadzić tam szkoły. Dodał: „ten kupujący gwarantuje dalsze funkcjonowanie zarówno szkoły jak i całego parku, jak i jest wypłacalny, bo jest Skarbem Państwa i gwarantuje to, że ta sprzedaż odbędzie się bez jakichkolwiek szkód społecznych”.

Radny Dariusz Wysypoł powiedział, że przyjmuje argumenty szczególnie dotyczące szkód społecznych. Jednak myśli, że „na rynku” można byłoby otrzymać więcej niż wynika z operatu szacunkowego, bo teren jest bardzo atrakcyjny. Dodał: „aczkolwiek rodziłoby to na pewno jakieś szkody społeczne itd., likwidacja szkoły, inne skutki, których nie chcemy”. Uważa, że nie jest do końca tak, że Lasy Państwowe „powinny się jako jednostka dominująca czuć bezpieczne i dyktować takie warunki”. Dodał: „ich te kolejne 20% nie zbawią a nasz dziurawy budżet w jakiś sposób trochę bardziej mogłyby podreperować”. Podkreślił, że sprzedaż nieruchomości jest jak najbardziej racjonalna, natomiast pozostaje kwestia ustalenia „czy jest zasadna ta dodatkowa zniżka”, bo tylko w tym temacie ma wątpliwości.

Starosta Tarnogórski wskazała na problem związany z 27 lokalami mieszkalnymi położonymi w różnych obiektach. Zwróciła uwagę, że zespołu pałacowo-parkowego nie da się podzielić, żeby sprzedać jako odrębne nieruchomości. Lasy Państwowe gwarantują, że będą honorować prawa najemców i będą w te lokale inwestować, czego żaden prywatny właściciel nie zapewni. Po czym wymieniła prace do wykonania „na tu i teraz” w budynkach mieszkalnych, których koszt określono na około 2 mln zł.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 2, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1b)

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1c)

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2023-2028.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie:

– protokół nr 58/23 z posiedzenia Komisji w dniu 28 sierpnia 2023 roku

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 0, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

– protokół nr 59/23 z posiedzenia Komisji w dniu 30 sierpnia 2023 roku

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 3)

Przewodnicząca Komisji przypomniała termin najbliższej sesji Rady Powiatu – 26 września 2023 roku.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów*

*(-) Anna Sykosz*