

**PROTOKÓŁ NR 25/20**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,**  
**KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 14 GRUDNIA 2020 ROKU**  
**Z WYKORZYSTANIEM ŚRODKÓW POROZUMIEWANIA SIĘ NA ODLEGŁOŚĆ**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Eugeniusz Ptak powitał radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 7 członków Komisji. Po czym poddał pod głosowanie następujący porządek obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
  - a) w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok (**druk nr 71/2020**),
  - b) w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok (**druk nr 72/2020**),
  - c) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2020 rok (**druk nr 76/2020**),
  - d) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2020-2028 (**druk nr 77/2020**),
  - e) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków (**druk nr 78/2020**),
- 2) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 3) sprawy bieżące.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 1c)

Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2020 rok wraz z autopoprawką (**druk nr 76a/2020**).

Radny Dariusz Wyspoł zapytał czy są już jakieś konkretne informacje na temat kwoty 3 mln zł, którą Powiat ma otrzymać z Funduszu Inwestycji Lokalnych na zakup tomografu dla WSP S.A. i czy te środki zostaną ujęte jeszcze w tegorocznym budżecie czy w budżecie 2021 roku.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że jeżeli środki wpłyną jeszcze w tym roku, to prawdopodobnie nie będzie już czasu na przyjęcie ich do tegorocznego budżetu. Środki te staną się „wykonaniem”. Podobnie dzieje się w przypadku rezerwy subwencji oświatowej. Mając na względzie „poślizgi” dotyczące różnych programów uważa, że „bardziej realny jest początek przyszłego roku”. Jest to „jak gdyby druga transza środków”, które są przeznaczone na „zakup wyposażenia i sprzętu do szpitali”. Przypomniął, że w tym roku Powiat otrzymał kwotę 5 935 000 zł, która została zaksięgowana jako „inwestycje szpitalne plus infrastrukturalne”. Nie ma jeszcze podziału na tytuły. Środki, o których radny mówi stanowią drugą transzę i spodziewa się, że jeżeli wpłyną jeszcze w tym roku, to na sam koniec. Na razie nie ma w tej sprawie żadnej decyzji.

Radny Dariusz Wyspoł wyjaśnił, że pyta w kontekście wydatków niewygasających.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że „kwestia wydatków niewygasających nie będzie przeszkadzać”, bo przyjęcie tych środków jako „wykonania” spowoduje, że znajdą się w wyniku finansowym. Nie będzie to wydatek niewygasający, ponieważ „nie jest to rzecz, która rozpoczęła się w tym roku, nie było w tym roku podpisanej umowy”. Dodał: „nawet jak wpłyną, zwiększą nam wykonanie, ale mamy czas na to, że przyjmimy to poprzez normalne zmiany budżetowe na sesji styczniowej, poprzez finansowanie z wyniku finansowego, z przychodu”.

Radny Jarosław Czapla zapytał o ile zwiększyła się ilość oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcom.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że na początku roku został przyjęty plan dotyczący kwoty 60 000 zł „ze wszystkich opłat”. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy poprosiła o jego zwiększenie. Nie ma informacji na temat ilości oświadczeń. Stwierdził, że ten tytuł jest „dość dobrze wykonywany”.

Przewodniczący Komisji zapytał czy z Lasami Państwowymi, które wycofały się ze współfinansowania remontu drogi powiatowej na odcinku Mikołeska-Lubocz było zawarte porozumienie lub umowa. Ponadto odnosząc się do zwiększenia planu dochodów w związku z niezaangażowaniem środków z opłat za odprowadzenie wód opadowych powiedział, że jak rozumie opłaty miały być odprowadzone do Wód Polskich.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że to zwiększenie wynika z „innego dystrybuowania środków na szczeblu centralnym”, które spowodowało, że środki zostały „uwolnione”. Następnie odnosząc się do pierwszego pytania powiedział, że z Nadleśnictwem nie zawarto umowy. Taka umowa miała być zawarta, jednak na etapie prac „nad źródłem finansowania” Nadleśnictwo wystosowało pismo, że Lasy Państwowe wycofują się z udziału w finansowaniu tego zadania.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do w/w projektu uchwały wraz autopoprawką.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 1d)

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2020-2028.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 1e)

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków.

Radny Dariusz Wyspoł odnosząc się do zadania pn.: „Budowa kotłowni olejowej z magazynem paliwa oraz instalacji zewnętrznej grzewczej, cwu i cyrkulacji w Domu Pomocy Społecznej Miedary” powiedział, że jak rozumie jest to tylko część wydatków, która nie została zapłacona. Po czym zapytał czy wiadomo kiedy budowa tej kotłowni się zakończy i czy jest pewność, że zadanie zostanie „zakończone, rozliczone i odebrane” do końca lutego 2021 roku.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że termin realizacji został wskazany przez Wydział Inwestycji i Drogownictwa. Podane w uchwale terminy realizacji wynikają z „planowania i wyliczeń”. Stwierdził, że istnieje pewien „komfort”, ponieważ ostateczny termin wydatkowania środków z wydatków niewygasających, to 30 czerwca. Jeżeli ten termin nie zostanie dochowany wówczas środki wracają do budżetu. W przeszłości zdarzało się, że terminy podane w takiej uchwale nie zostały dochowane. Niemniej uchwalając taki dokument przyjmuje się podane w nim daty jako „daty graniczne zakończenia inwestycji”.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do w/w projektu uchwały.

Połączonych zdalnie – 6 członków Komisji.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 1a)

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 1b)

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 2)

Komisja przyjęła:

- protokół nr 23/20 z posiedzenia w dniu 23 listopada 2020 roku w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”,
- protokół nr 24/20 z posiedzenia w dniu 1 grudnia 2020 roku w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach wydała pozytywne opinie:

- o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Tarnogórskiego projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok,
- o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok Powiatu Tarnogórskiego,
- o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Tarnogórskiego projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2021-2028.

Po czym przypomniał termin najbliższej sesji Rady Powiatu Tarnogórskiego.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

(-) Eugeniusz Ptań