

PROTOKÓŁ NR 20/20
Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY PORZĄDKU PRAWNEGO
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 19 LISTOPADA 2020 ROKU
Z WYKORZYSTANIEM ŚRODKÓW POROZUMIEWANIA SIĘ NA ODLEGŁOŚĆ

Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego Paweł Mrachacz powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 3 radnych.

Przewodniczący Komisji przystąpił do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) opiniowanie projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-...,
- 2) ustalenie planu pracy Komisji na 2021 rok oraz wnioski do planu pracy Rady Powiatu na 2021 rok,
- 3) opiniowanie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Powiatu zmieniającej uchwałę w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2020 rok (**druk nr 69/2020**),
- 4) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 5) sprawy bieżące.

Ad. 1)

Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2028.

Połączyli się zdalnie radni Stanisław Torbus i Maciej Mączyński – 5 radnych obecnych.

Mariusz Dzwonkowski naczelnik Wydziału Budżetu przedstawił projekt budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok.

Radny Kazimierz Gwóźdź zapytał czy kwota w budżecie Biura Rady Powiatu jest taka sama jak w 2020 roku.

Naczelnik Wydziału Budżetu powiedział, że kwota jest niższa o 3 000 zł w porównaniu z 2020 rokiem.

Skarbnik Powiatu dodał, że kwota przeznaczona na diety radnych nie zmienia się. Zmniejszenia są w paragrafach dotyczących wydatków bieżących.

Radny Kazimierz Gwóźdź zapytał co to oznacza termin „środki pozasubwencyjne” w oświacie. Czy to są środki własne Powiatu?

Naczelnik Wydziału Budżetu potwierdził, że są to środki własne Powiatu.

Przewodniczący Komisji zapytał dlaczego nie ma zabezpieczonych środków na zabezpieczenie dachu budynku przy ul. Kościelnej w Tarnowskich Górach.

Naczelnik Wydziału Budżetu stwierdził, że nie ma wiedzy na ten temat.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zabezpieczanie dachu tego budynku jest bardzo ważne. Nie można go doprowadzić do ruiny.

Skarbnik Powiatu powiedział, że nie ma przełożenia w dysponowaniu pieniędzy. To się odbywa w taki sposób, że składane są dane z wydziałów merytorycznych ale bez argumentacji dlaczego przyjęto dany projekt do realizacji. Byłoby dobrze, aby na ten temat wypowiadały się osoby merytoryczne.

Radny Kazimierz Gwóźdź powiedział, że ma wiele pytań do budżetu, ale nie ma przedstawiciela Zarządu Powiatu, więc nie będzie ich zadawał na komisji, zada je na sesji.

Radny Krzysztof Piasecki zapytał jakie planowane są wydatki majątkowe w 2021 roku.

Skarbnik Powiatu powiedział, że w projekcie budżetu wydatki majątkowe określone są szczegółowo. Wydatki majątkowe łącznie to kwota 28 025 000 zł. Na drogach publicznych powiatowych to kwota

13 974 000 zł, w tym środki własne to kwota 7 418 000, a środki zewnętrzne to kwota 6 600 000 zł. W dziale administracji publicznej w Starostwie Powiatowym zadania tylko ze środków własnych są planowane na kwotę 177 400 zł. Jest to montaż instalacji bezpieczeństwa w budynkach Starostwa Powiatowego, zakup sprzętu i leasing samochodu. W oświacie łącznie, w wszystkich typach szkół, kwota 4 813 000 zł, środki zewnętrzne to kwota 1 969 000 zł, a środki własne to kwota 2 850 000 zł. Tu znajdują się wszystkie termomodernizacje, dokumentacje, przebudowy dachów itp. W dziale ochrona zdrowia to kwota 4 541 000 zł, która na razie nie jest duża, bo wszystkie środki będą przenoszone z obecnego roku na rok przyszły. To co nie będzie wykonane w tym roku zostanie przesunięte na przyszły. Dział pomoc społeczna to kwota 3 500 000 zł, tu znajdują się środki na termomodernizacje domów pomocy społecznej oraz budowa przyłącza. W dziale kultura jest 1 000 000 zł na remont wieży pałacu w Nakle Śląskim. Następnie dodał, że nadal brakuje środków na infrastrukturę. Ostatnie 3 budżety, czyli na lata 2019, 2020, 2021 planowały takie środki na inwestycje, jak żaden poprzedni budżet. Następnie szeroko omówił zagadnienie pochodzenia środków zewnętrznych, które otrzymuje Powiat na inwestycje i remonty oraz zagadnienie zmniejszających się dochodów własnych.

Przewodniczący poprosił o wyrażenie opinii do projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący poprosił o wyrażenie opinii do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2028.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 2)

Komisja, po dyskusji, przyjęła projekt planu pracy na 2021 rok, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Komisja nie sformułowała wniosku do planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2021 rok.

Ad. 3)

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2020 rok.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Ad. 4)

Komisja przyjęła protokół nr 19/20 z posiedzenia Komisji w dniu 20 października 2020 roku w głosowaniu – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 5)

Radny Kazimierz Gwóźdź poinformował, że Komisja otrzymała odpowiedź na wniosek złożony na poprzednim posiedzeniu dotyczący montażu barier energochłonnych na ul. Radzionkowskiej w Tarnowskich Górach.

Przewodniczący Komisji powiedział, że otrzymał informację, że mieszkaniec wnioskujący o budowę barier złożył skargę na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Zaproponował, aby członkowie Komisji w wolnej chwili podjechali zobaczyć to miejsce.

Radny Stanisław Torbus powiedział, że jeśli wpłynęła skarga to sprawa obierze właściwy bieg i dojdzie do spotkania obu stron. Taka konfrontacja może posłużyć do wypracowania konsensusu.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Komisja może wydać opinię, która będzie wiążąca dla Starostwa i dla Zarządu Dróg Powiatowych.

Radny Kazimierz Gwóźdź powiedział, że źródłem informacji dla rozpatrujących skargę powinien być Zarząd Dróg Powiatowych, a nie Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego.

Radny Stanisław Torbus powiedział, że zgadza się z radnym Gwoździem, ponieważ jest to pytanie przede wszystkim do Zarządu Dróg Powiatowych jaką mieli argumentację. Jeśli wpłynęła skarga to i tak sprawa będzie miała inny bieg i dojdzie do spotkania obu stron. Dodał, że uwzględniając obecną sytuację, nie wie czy należy organizować spotkania w szerszych grupach.

Radny Kazimierz Gwóźdź powiedział, że skargi na dyrektorów jednostek rozpatruje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji powinna zobaczyć to miejsce.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku
Prawnego

(-) Paweł Mrachacz