

PROTOKÓŁ NR 22/20
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 26 PAŹDZIERNIKA 2020 ROKU
Z WYKORZYSTANIEM ŚRODKÓW POROZUMIEWANIA SIĘ NA ODLEGŁOŚĆ

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Eugeniusz Ptak powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 6 członków Komisji. Po czym poddał pod głosowanie następujący porządek obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2020 rok (**druk nr 62/2020**),
 - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2020-2028 (**druk nr 63/2020**),
- 2) informacja w zakresie pozyskiwania dodatkowych dochodów do budżetu Powiatu Tarnogórskiego w 2020 roku,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu – 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 1a)

Mariusz Dzwonkowski naczelnik Wydziału Budżetu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2020 rok.

Połączył się zdalnie radny Jarosław Czapla.

Radna Maria Ożga odniosła się do pkt 3. uzasadnienia do projektu uchwały dotyczącego przesunięcia z planu wydatków Zarządu Dróg Powiatowych środków pozostających w rezerwie na ewentualne zadania modernizacyjne na drogach powiatowych w kwocie 498 655 zł do planu wydatków Wydziału Inwestycji i Drogownictwa na realizację zadania pn.: „Remont wieży zamku w Nakle Śląskim” i zapytała ile jeszcze potrzeba środków na ten remont i czy w tym roku lub w tej kadencji były już dokonane jakieś przesunięcia na tą inwestycję. Dodała: „poprosiłabym bardzo o rozpiskę dokładną, szczegółową, na jakim to jest etapie i ile jeszcze środków potrzebujemy żeby dokończyć tą inwestycję. Z jakich to pieniędzy, jaka droga nie zostanie wykonana?” Poprosiła o potwierdzenie „czy są to środki z rezerwy”.

Naczelnik Wydziału Budżetu odpowiedział, że „w bieżącym roku nie zabrano środków z żadnego zadania”. Wyjaśnił, że są to środki z Funduszu Inwestycji Lokalnych wprowadzone w ubiegłym miesiącu, które nie zostały w tym roku przyporządkowane do żadnego konkretnego zadania. Dodał: „3 mln zł poszło na spółkę szpitalną a 2 940 000 zł na takie środki rezerwowe na zadania na drogach”.

Radna Maria Ożga powiedziała, że jak rozumie są to jedyne środki, które w tym roku przeznaczono na remont wieży zamku. Zapytała czy w ubiegłym roku przeznaczono jakąś kwotę na ten cel. Dodała: „mógłabym prosić o szczegółową rozpiskę na piśmie?”

Naczelnik Wydziału Budżetu odpowiedział: „w tym roku mamy środki przeznaczone w kwocie 50 000 zł. Było 1 050 000 zł ale o 1 mln zł żeśmy zmniejszyli plan na wrześniowej sesji i łącznie to zadanie całe ma wynieść 1 550 000 zł, gdzieś około”. Po czym dodał: „1 548 655 zł z czego 548 655 zł jest w tym roku ,a 1 mln zł, to jest limit wydatków na rok przyszły”.

Radna Maria Ożga zapytała na jakim etapie jest ww. inwestycja i ile środków dokładnie potrzeba żeby ją zakończyć.

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że Zarząd ogłosił przetarg na remont wieży w Nakle Śląskim. Oferta przetargowa dotyczyła kwoty około 1 500 000 zł. Natomiast w budżecie bieżącego roku została zabezpieczona kwota 1 050 000 zł. Na wrześniowej sesji wiedząc, że ta inwestycja nie ma szans realizacji w roku bieżącym i nie da się wydatkować środków, uwolniono kwotę 1 000 000 zł i „przesunięto w ramach WPF na rok przyszły”. Dodała: „oferta półtoramilionowa

mówi o tym, że żeby zabezpieczyć możliwość podpisania umowy musieliśmy dokonać przesunięcia z rezerwy środków drogowych, z działu 600 i zabezpieczyliśmy tą kwotę”. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze podpisanej umowy. Dopóki Rada Powiatu nie wyrazi zgody na przesunięcie tych środków i ich uzupełnienie do kwoty wynikającej z przetargu, nie ma możliwości jego rozstrzygnięcia. Po podjęciu przez Radę na sesji stosownych decyzji ten przetarg albo zostanie rozstrzygnięty albo zostanie unieważniony, bo do rozstrzygnięcia zabraknie kwoty około 500 000 zł. Koszt zadania został określony w kosztorysie inwestorskim „na kwotę nieco niższą, natomiast przetarg mówi o tym, że najniższa oferta to jest kwota niespełna 1 500 000 zł i okres realizacji będzie upływał w przyszłym roku”.

Radna Maria Ożga powiedziała: „ja tylko proszę dokładną rozpiskę na temat ile środków zostało przeznaczonych na remont wieży zamku w Nakle Śląskim i jakie środki zostały przeznaczone na dzień dzisiejszy”.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby radna w celu pozyskania bardziej szczegółowej informacji zwróciła się z interpelacją lub zapytaniem.

Radny Dariusz Wyspoł powiedział, że wszyscy wiedzą, że drogi powiatowe są w bardzo złym stanie i przesunięcie środków, o których jest mowa „zawsze bardzo boli”. Potrzeb jest tyle, że środki na remonty dróg powinny być coraz większe. Myśli, że „na wzrost oferty w postępowaniu przetargowym miała wpływ sytuacja związana z pandemią”. Zapytał: „czy ten remont musi być wykonany teraz niezbędnie czy można to jeszcze przesunąć? Jak wygląda ta kwestia stanu technicznego, czy jeżeli my tego remontu nie wykonamy już teraz, to są tam jakieś decyzje, ekspertyzy, które mówią o tym, że ta wieża jest w takim bardzo złym stanie? Czy ewentualnie poczekanie z tą inwestycją byłoby możliwe czy raczej nie?”

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że przed 2010 rokiem Powiat pozyskał środki i pierwsze prace remontowe w pałacu w Nakle zostały wykonane. W części wyremontowanej utworzono Centrum Kultury Śląskiej. Do chwili obecnej nie zostały zakończone wszystkie planowane prace. Nie zostało wyremontowane II piętro, część piwnic za wyjątkiem instalacji wodno-kanalizacyjnej, elektrycznej i grzewczej. Wieża nie była objęta remontem prowadzonym przed 2010 rokiem. Do zagospodarowania pozostała jeszcze część parku oraz remontu wymaga ogrodzenie. Kolejne Zarządy starały się o pieniądze. Remont był odkładany, ponieważ nie udało się tych środków pozyskać. Pod koniec 2017 roku stan wieży zaczął się gwałtownie pogarszać, odpadały kawałki gzymsów i tynki. Jedynym działaniem jakie wówczas zostało zrealizowane było działanie doraźne polegające na „budowie zabezpieczenia”. Zwróciła uwagę, że wieża jest już dość mocno odchylona od pionu. Dodała: „jeżeli tego remontu nie podejmiemy istnieje realne zagrożenie, że ta wieża się obali”. Gdyby to nastąpiło, to ulegnie zniszczeniu dach „przynajmniej na tej części, która już jest skończona”. Dlatego „jest to sytuacja bardzo mocno przymusowa”. Dodała: „decyzją Rady możemy z tej roboty zrezygnować, natomiast skutki jakie to wywoła, no musimy wtedy podjąć odpowiedzialność jak to się skończy”.

Radna Maria Ożga oświadczyła, że będzie głosowała „za” pozytywną opinią i dodała: „zależy mi żeby ta wieża była jak najszybciej wyremontowana i nie zagrażała życiu mieszkańców, dlatego się dziwię, że to zadanie jest dopiero teraz realizowane”.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do w/w projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 1b)

Naczelnik Wydziału Budżetu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2020-2028.

Radna Maria Ożga powiedziała, że „zawsze” w objaśnieniach do projektu uchwały były podawane kwoty proponowanych zmian a w tym przypadku nie podano m.in. kwoty zwiększenia środków strukturalnych na projekt „Śląskie kadry DPS vs COVID-19” oraz kwoty zwiększenia dotacji z Urzędu Marszałkowskiego na zakup sprzętu medycznego na potrzeby WSP S.A.. Po czym zwróciła się do Starosty z pytaniem o przetarg na adaptację pomieszczeń byłej kuchni na potrzeby bloku operacyjnego i dodała: „wiemy, że przetarg został unieważniony, na jakim to jest etapie?”

Naczelnik Wydziału Budżetu odpowiedział, że kwota łączna środków z programu dla trzech dps-ów wynosi 713 850 zł. Natomiast środki z Urzędu Marszałkowskiego stanowią kwotę 480 000 zł.

Radna Maria Ożga poprosiła aby powrócić do podawania kwot w objaśnieniach, wówczas informacja będzie „bardziej czytelna”.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „odwołujący się miał rację”. Odwołanie dotyczyło tego, że „firma niejako spóźniła się z przedłużeniem terminu związania ofertą”. KIO uznała, że „dalsza procedura, czy przesłanie tego z jednodniowym opóźnieniem, poświadcza dalsze zainteresowanie firmy i podtrzymanie woli udziału w tym zamówieniu publicznym”. W związku z tym sprawa wróciła do ponownego procedowania. Oferta tego oferenta będzie podlegała ponownej ocenie. Poinformowała, że został zatrudniony „dodatkowy ekspert” do oceny tego przetargu. Zwróciła uwagę, że przetarg na 15 mln zł jest największym przetargiem jaki kiedykolwiek był przez Starostwo organizowany i dodała: zabezpieczamy się jeżeli chodzi o fachowców i ekspertów. Decyzje jeszcze w tej materii nie zapadły”. Wpłynęła pierwsza opinia ekspercka „na temat tego jak należy dalej procedować”. O dalszych działaniach będzie radnych na bieżąco informować.

Radna Maria Ożga odnosząc się do informacji na temat pierwszej opinii eksperckiej zapytała: „czy to jest jakaś tajemnica, nie może nam Pani Starosta powiedzieć dokładnie o co chodzi”. Radni powinni wiedzieć co dalej z przetargiem. Stwierdziła, że odpowiedź Starosty była „nie do końca wyjaśniająca zaistniałą sytuację”.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała: „na dzień dzisiejszy nie mogę jeszcze udzielić żadnych wiążących informacji, jesteśmy w trakcie procedury i ujawnianie ustaleń przed zebraniem kompletu dokumentów nie jest uzasadnione”.

Radna Maria Ożga odparła: „jest informacja, że nie może Pani udzielić tej informacji, to ja rozumiem. To już jest jasne”. Dodała: „rozumiem, że na dzień dzisiejszy będziecie po prostu oceniać jeszcze raz ten ogłoszony przetarg i ofertę”.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała: „tak dokładnie, Pani radna, będziemy jeszcze raz przeprowadzać procedurę oceny oferty”.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do w/w projektu uchwały.
Komisja wydała opinię pozytywną w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 2)

Naczelnik Wydziału Budżetu przedstawił informację w zakresie pozyskiwania dodatkowych dochodów do budżetu Powiatu Tarnogórskiego w 2020 roku (załącznik nr 2).

Ad. 3)

Komisja przyjęła protokół nr 21/20 z posiedzenia Komisji w dniu 28 września 2020 roku w głosowaniu – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 4)

Przemysław Cichosz Przewodniczący Rady Powiatu omówił kwestie organizacyjne związane z najbliższą sesją, która odbędzie się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zgodnie z planem pracy w listopadzie Komisja zajmie się ustaleniem planu pracy Komisji na 2021 rok oraz wnioskami do planu pracy Rady Powiatu na 2021 rok. Poprosił członków Komisji o przygotowanie ewentualnych propozycji w ww. zakresie i ich przesłanie do Biura Rady Powiatu, w celu przygotowania projektu planu pracy.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

(-) Eugeniusz Ptak