

Tarnowskie Góry, dnia 1.2.2017 roku

AZ.272.4.26.2017

Powiat Tarnogórski  
ul. Karłuszowiec 5  
42-600 Tarnowskie Góry

### Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania

W imieniu Zamawiającego – Powiatu Tarnogórskiego, działając na podstawie art. 92, ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuję, że **postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.:**

**„Termomodernizacja budynków Zespołu Szkół Techniczno-Usługowych  
w Tarnowskich Górach przy ul. Pokoju 14”**

**zostało unieważnione.**

Podstawę unieważnienia stanowi art. 93, ust. 1, pkt 4 ustawy, gdyż – **gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, która Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia**, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę 1 667 853,00 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty opiewa na kwotę 2 258 268,34 zł brutto.

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez PPHU ROBIREX Roman Biernacki ul. Wigilijna 28, 44-105 Gliwice – cena: 2 258 268,34 zł brutto, okres gwarancji i rękojmi: 9 lat, doświadczenie Kierownika budowy: 7 budów, wysokość kary umownej: 0,3%.

Zgodnie z art. 91, ust. 1 ustawy wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – SIWZ tj. „cena” – waga 60%, „okres gwarancji i rękojmi” – waga 20%, „doświadczenie Kierownika budowy” – waga 10%, „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia” – waga 10%.

W oparciu o podane kryteria wyboru oferty, oferta ww. Wykonawcy została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta powyższa uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. 87,50) w świetle kryteriów zawartych w SIWZ tj.: w kryterium „cena” 47,50 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi” 20,00 pkt, w kryterium „doświadczenie Kierownika budowy” 10,00 pkt, w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia” 10,00 pkt.

Jednakże Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25, ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż mimo ich złożenia konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych pięć ofert. Poniżej przedstawiam wykaz zawierający nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

l.p.	Wykonawca	kryteria oceny ofert: liczba punktów w każdym kryterium				łączna ilość punktów
		cena	okres gwarancji i rękojmi	doświadczenie kierownika budowy	wysokość kary umownej	
1.	KONSORCJUM:  Norm-Haus Sp. z o.o. Sp. k. - LIDER ul. Wolności 4/3 46-300 Olesno  Norm-Haus Usługi Inwestycyjne - PARTNER Janusz Jelonek ul. Zdroje 10C 46-300 Olesno	44,27	0,00	10,00	10,00	64,27

2.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MIKSYL Sylwester Dubas ul. Towarowa 1/303 42-600 Tarnowskie Góry	60,00	10,00	0,00	5,00	<b>75,00</b>
3.	PPHU ROBIREX Roman Biernacki ul. Wigilijna 28 44-105 Gliwice	47,50	20,00	10,00	10,00	<b>87,50</b>
4.	HEATEX Gałązka, Mazurkiewicz Sp. J. ul. Sienkiewicza 47A 42-600 Tarnowskie Góry	47,19	20,00	10,00	10,00	<b>87,19</b>
5.	POL-KATO II F.H.U. Agnieszka Ciosek ul. Zawiszy Czarnego 16A 40-872 Katowice	46,10	5,00	10,00	0,00	<b>61,10</b>

Nadmieniam, że z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego z Wykonawców i nie odrzucono żadnej ze złożonych ofert.

**z up. Zarządu Powiatu**  
**SEKRETARZ POWIATU**  
Barbara Machura