

**PROTOKÓŁ NR 1/14  
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,  
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 16 GRUDNIA 2014 ROKU**

Przewodniczący Rady Powiatu radny Adam Chmiel powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Przypomniał, że zgodnie z § 44 ust. 6 Statutu Powiatu Tarnogórskiego pierwsze obrady komisji przeprowadza Przewodniczący Rady Powiatu. Po czym na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad i zaproponował aby w miejsce dwóch punktów porządku obrad:

„2. przedstawienie projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok,

3. przedstawienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2015-2021”,

został wprowadzony punkt pn.: „Informacja na temat budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok i programu naprawczego”.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:

- a) w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok (**druk nr 103/2014**),
- b) w sprawie zmiany Statutu Powiatu Tarnogórskiego (**druk nr 104/2014**),
- c) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Tarnogórskiego (**druk nr 108/2014**),
- d) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków (**druk nr 110/2014**),
- e) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok (**druk nr 111/2014**),
- f) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2014-2020 (**druk nr 112/2014**),

2. informacja na temat budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok i programu naprawczego,

3. ustalenie planu pracy Komisji na 2015 rok oraz wnioski do planu pracy Rady Powiatu na 2015 rok,

4. sprawy bieżące.

Porządek obrad został przyjęty 4 głosami „za”.

Ad. 1a)

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok a następnie, w związku z brakiem uwag, poddał projekt pod głosowanie.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 1b)

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Tarnogórskiego. Dodał, że zamierza zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na wykreśleniu zapisu „w tym dwóch nieetatowych”. Odnosząc się do kwestii dotyczącej czasu wypowiedzi wyjaśnił, że nie zamierza drastycznie ograniczać czasu wypowiedzi jednak taki zapis pomoże w tym żeby sesje przebiegały sprawnie. Zaproponował, aby zapis ten pozostawić bez zmian a jeżeli w praktyce nie będzie się sprawdzał, to zawsze istnieje możliwość dokonania zmiany.

Przybył radny Marcin Parys.

Radna Krystyna Kosmala poprosiła o określenie jakie oszczędności przyniesie przesyłanie korespondencji drogą elektroniczną i jakie skutki finansowe przyniosą pozostałe zmiany.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że informacja na ten temat zostanie przedstawiona na sesji.

Przybył radny Józef Korpak.

Radny Gustaw Jochlik zwrócił uwagę, że jeżeli zapis dotyczący ograniczenia czasu wypowiedzi radnych do 5 minut zostanie przez Radę przyjęty, to Przewodniczący Rady Powiatu stanie się „strażnikiem tego przepisu”.

Radna Maria Ożga Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów zaproponowała, aby przedmiotowy zapis został wykreślony. Stwierdziła, że na dzień dzisiejszy jest to „martwy przepis”. Ma nadzieję, że sesje nowej Rady Powiatu prowadzone przez nowego Przewodniczącego będą przebiegały sprawnie. Należy zaapelować do radnych, aby nie zabierali głosu „bezprzedmiotowo”. Jeżeli brak powyższego zapisu spowoduje, że tak się nie stanie, to będzie pierwszą osobą, która zawnioskuje o zmianę Statutu w tym zakresie.

Radny Józef Korpak stwierdził, że nie należy poprawiać czegoś co dobrze funkcjonuje. Dodał, że kadencja będzie trudna i irytuje go rozpoczynanie kadencji „od spraw drobnych i niepotrzebnych”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że w trakcie poprzedniej kadencji nie tylko ograniczono czas jego wypowiedzi ale nawet nie dopuszczono go do głosu. Ponadto powiedział, że jest to pewna propozycja i jeżeli Rada stwierdzi, że zapis ten należy wykreślić, to tak się stanie. Będzie się starał nie ograniczać nikomu czasu wypowiedzi, szczególnie w sprawach istotnych. Chodzi jednak o to, aby usprawnić pracę Rady. Następnie poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radną Marię Ożgę, aby wykreślić zdanie w brzmieniu: „Czas wypowiedzi radnego nie może przekraczać 5 minut”.

Komisja przyjęła poprawkę w głosowaniu – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady Powiatu zgłosił autopoprawkę polegającą na wykreśleniu zapisu w brzmieniu: „w tym dwóch nieetatowych”. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę i przyjęła poprawkę.

Komisja przyjęła ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką i poprawką w głosowaniu – 4 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 1 c)

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Tarnogórskiego.

Radny Józef Korpak stwierdził, że sposób ustalania wynagrodzenia Starosty jest „archaiczny” i należy go zmienić. Uważa, że wynagrodzenie Starosty powinno być uzależnione od realizacji pewnych celów przez Zarząd Powiatu. Dodał, że nie odnosi się do samej kwoty. Wyjaśnił, że cele mogą być różne np.: związane z finansami Powiatu, standaryzacją szpitala, poprawą stanu technicznego dróg. Dodał, że „większość w Radzie” powinna odpowiedzieć sobie na pytanie jakie cele sobie stawia.

Radny Gustaw Jochlik stwierdził, że o takie podejście do kwestii płac organu wykonawczego nie pokusiła się jeszcze literatura fachowa zajmująca się samorządem lokalnym. Stwierdził, że propozycję radnego Józefa Korpaka należy traktować jako „przyczynek do dyskusji akademickiej”.

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu zwrócił uwagę, że przepisy dotyczące wynagradzania pracowników samorządowych nigdy nie dawały narzędzi o jakich mówi radny Józef Korpak. Nawet dodatek specjalny jest ustalany na okres kadencji. Stwierdził, że propozycja radnego nie ma uzasadnienia w istniejącym otoczeniu prawnym.

Radny Józef Korpak powiedział, że jeżeli uchwała w toku kadencji nie będzie zmieniana to obowiązuje przez całą kadencję ale jeżeli za rok zostanie zmieniona, to będzie obowiązywała nowa uchwała. Elementem ruchomym wynagrodzenia Starosty jest dodatek specjalny. Ponadto Rada może uchwalić nagrodę dla Starosty za określone osiągnięcia.

Radny Stanisław Torbus zwrócił uwagę, że „czynnikiem mobilizującym” Starostę jest możliwość odwołania go z pełnionej funkcji a nie obniżanie czy podwyższanie wynagrodzenia.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że przepisy pozwalają na to, aby co roku zmieniać uchwałę w sprawie wynagrodzenia Starosty ale pragmatyka w tym zakresie jest inna.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że należy rozróżnić zadania powiatu od prywatnego biznesu. Samorząd terytorialny powołany został do realizacji zadań publicznych. Budżet jest co roku uchwalany i Zarząd jest od tego, aby budżet realizować. Dodał, że jeżeli Komisja stwierdzi, że jest

w stanie przygotować taki projekt uchwały i będzie on zgodny z prawem, to nie będzie się temu sprzeciwiał. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Ad. 1 d)

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków. W związku z pytaniem radnego Gustawa Jochlika udzielił dodatkowych wyjaśnień na temat przebudowy ul. Pastuszki oraz termomodernizacji. Dodał, że z informacji, które posiada wynika, że dokumentacje projektowe były przewidziane do zapłaty w tym roku, jednak z określonych przyczyn tak się nie stanie.

Radny Józef Korpak zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały powinno być napisane w ilu przypadkach umowa została zawarta, termin realizacji tej umowy został określony na ten rok i nie zostało to zrealizowane w terminie. Jeżeli wykonawca czegoś nie zrobił w terminie, to należy naliczyć kary umowne, które stanowią dodatkowy dochód do budżetu Powiatu. Komisja powinna się dowiedzieć ile wynoszą kary umowne.

Radny Gustaw Jochlik stwierdził, że jeżeli praca nie została wykonana, niezależnie od tego z jakich przyczyn, to za nią nie można zapłacić tylko trzeba ująć w wydatkach, które nie wygasają. Natomiast to jakie są przyczyny zaistniałej sytuacji nie jest przedmiotem dzisiejszej debaty.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że kary umowne będą naliczane w normalnym trybie a ww. uchwała nie służy temu żeby podawać informacje, o których mówi radny Józef Korpak.

Radny Józef Korpak zgłosił wniosek do Zarządu Powiatu o przekazanie Komisji Budżetu i Finansów informacji o umowach na realizację zadań określonych w projekcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014 oraz określenia ostatecznego terminu dokonywania tych wydatków (Druk nr 110/2014). Jak w umowach określono terminy realizacji wymienionych w projekcie uchwały zadań? W których umowach terminy realizacji nie przekraczały daty 31.12.2014 r.? Jeżeli terminy realizacji umów zostały przekroczone, co do których umów będą naliczane kary umowne? Jaka będzie szacunkowa kwota naliczonych kar umownych?

Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Radna Krystyna Kosmala zapytała czy sytuacja finansowa Powiatu na dzień 31 grudnia br. pozwoli na odprowadzenie kwoty 757 900 złotych na odrębne konto.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że wydatek ten został uwzględniony w przepływach finansowych.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu – 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 1 e)

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok.

Radny Gustaw Jochlik odnosząc się do kwestii przesunięć w zakresie pomocy społecznej powiedział, że zastanawia się nad przyczyną takiego stanu rzeczy, czy „poprzednia Rada tak kroїła ten budżet, że tak się stało” czy też jest to wynikiem „rosnącej galopady potrzeb rodzin i dzieci”. Uważa, że „może być dziura w drodze ale sprawa dzieci musi być inaczej potraktowana”.

Skarbnik Powiatu przyznał, że w przypadku opieki społecznej sytuacja jest wynikiem rosnących potrzeb w tym zakresie. Następnie omówił kwestię zwiększenia wydatków w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza na kwotę 352 481 złotych z przeznaczeniem na rezerwę na zajęcie komornicze.

Wywiązała się dyskusja na temat noty odsetkowej.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Ad. 1 f)

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2014-2020.

Radny Józef Korpak poruszył temat wniosku Zarządu Powiatu skierowanego do Marszałka Województwa dotyczącego sprawy przebudowy drogi ul. Wiejskiej w Tworogu w 2009 roku. Zapytał czy coś w tej sprawie wiadomo.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że wniosek został złożony i bardzo liczy na to, że środki jeszcze w tym roku wpłyną do Powiatu. Jednak, że względu na dość duży procent niepewności, nie uwzględnił tych środków w symulacji po stronie dochodowej.

Radny Marcin Parys zapytał czy przesunięcie z roku 2015 na 2016 robót związanych z realizacją zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kalety Kuczów i Miotek wraz z odwodnieniem drogi powiatowej nr 3248S - Poprawa infrastruktury” było konsultowane z władzami Miasta Kalety. Dodał, że obawia się rozbieżności w budżetach jednostek.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że prawdopodobnie sprawa została omówiona z Burmistrzem Miasta Kalety ale nie ma informacji czy zostało to potwierdzone na piśmie. Uzyskano również zgodę WFOŚiGW.

Radny Józef Korpak stwierdził, że pytanie radnego Marcina Parysa jest zasadne, ponieważ inwestycję należy skoordynować.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Ad. 2

Starosta Tarnogórski Józef Burdziak poinformował o spotkaniu z Prezesem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

Skarbnik Powiatu poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała negatywną opinię o projekcie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok oraz projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015 – 2021. Zaproponowane przez Zarząd rozwiązanie polegające na przygotowaniu uchwały budżetowej opartej o konsolidację zadłużenia nie spotkało się z akceptacją ze strony RIO. W związku z tym Starosta i Przewodniczący Rady wystąpili do Prezesa RIO z oświadczeniem, że Rada Powiatu Tarnogórskiego nie jest w stanie uchwalić budżetu w „trybie normalnym”, czyli do 31 stycznia, zgodnego z zasadami art. 243 ustawy o finansach publicznych. Powiadomiono Prezesa RIO o zagrożeniach co do pewnych obszarów, wydatków i zadań. Kolegium RIO do końca roku powinno podjąć uchwałę w sprawie programu naprawczego. Program naprawczy zostanie przedstawiony Radzie Powiatu, następnie przesłany do zaopiniowania przez RIO. Jeżeli RIO wyda opinię pozytywną, to wówczas można będzie przygotować uchwałę budżetową spójną z programem naprawczym. Dodał, że od Komisji Budżetu i Finansów oczekuje, że przekona inne komisje do pewnych rozwiązań i będzie „elementem wspierającym”.

Radny Józef Korpak zapytał czy w ramach programu naprawczego zamierza się wystąpić o pożyczkę z budżetu państwa.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że nie przewiduje się wystąpienia o taką pożyczkę, ponieważ są inne instrumenty. Rozwiązanie, z którego zamierza się skorzystać to „komercyjna konsolidacja prawdopodobnie w postaci obligacji”.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów stwierdziła, że chce podziękować radnym poprzedniej kadencji za to, że radni nowej kadencji muszą rozpoczynać od programu naprawczego.

Radny Józef Korpak zwrócił uwagę, że dobrze byłoby gdyby w programie naprawczym skoncentrować się na dochodach, ponieważ obecna sytuacja Powiatu jest wynikiem tego, że poprzedni Zarząd nie potrafił wykreować dodatkowych dochodów. Przez 4 lata koncentrowano się na tym, żeby „zadłużenie rolować na kolejny okres, na co nie godzili się radni z grupy większościowej”. Gdyby zadłużenie zostało przerolowane na kolejne okresy to RIO prawdopodobnie wydałaby pozytywną opinię, bo wskaźniki zostałyby poprawione. Radni opozycji zabiegali o to, żeby pojawił się pomysł na zwiększenie dochodów Powiatu, zarówno bieżących jak i ze sprzedaży majątku. Program naprawczy prawdopodobnie będzie opierał się na „rolowaniu poprzez emisję obligacji”. Nadal zachęca Zarząd do tego żeby kreować pomysły dochodowe, bo „bez tego Powiat czekają kolejne 4 lata bez remontów i inwestycji na odpowiednią skalę”.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów stwierdziła, że należy działać szybko, i analizować dochody, koszty i wydatki, jednak w pierwszej kolejności należy poczekać na program naprawczy.

Radny Gustaw Jochlik zwrócił się do radnego Józefa Korpaka z prośbą aby udzielił wskazówek w jaki sposób powiat może powiększyć bieżące dochody.

Radny Józef Korpak odpowiedział, że należy przede wszystkim dokonać zmian ustawowych w tym zakresie.

Ad. 3

Komisja po dyskusji, w głosowaniu – 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła plan pracy Komisji Budżetu i Finansów na 2015 rok (załącznik nr 2).

Komisja nie zgłosiła wniosków do planu pracy Rady Powiatu na 2015 rok.

Ad. 4

Komisja ustaliła stały termin i godzinę posiedzeń – poniedziałek w tygodniu z sesją, godzina 13.00.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił aby radni na bieżąco odbierali i potwierdzali materiały przesyłane na skrzynki e-mailowe.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca  
Komisji Budżetu i Finansów

(-) Maria Ożga