

PROTOKÓŁ NR 36/14
Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 20 PAŹDZIERNIKA 2014 ROKU

Posiedzenie Komisji otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu. Na podstawie listy obecności – załącznik nr 1, stwierdził prawomocność obrad Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu przedstawił porządek obrad:

1. ponowne rozpatrzenie skargi Pana A. Sz. na działania Zarządu Powiatu Tarnogórskiego,
2. rozpatrzenie skargi złożonej przez pana Ryszarda Majchrzaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Usługi Parkingowe Majchrzak Ryszard na działania Zarządu Powiatu Tarnogórskiego,
3. sprawy bieżące.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania: „za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów. Komisja zatwierdziła porządek obrad.

Ad. 1.

W związku z ujawnieniem nowych okoliczności w sprawie, Przewodniczący Komisji przedstawił ponownie treść skargi na Zarząd Powiatu Tarnogórskiego, związaną z postępowaniem w zakresie dbałości o stan techniczny drogi powiatowej S2352 Boruszowice – Mikołeska. Przedstawiono również pisma w sprawie – załącznik nr 2.

Skarżący przekazał na ręce Przewodniczącego Komisji kopie zgromadzonej korespondencji w sprawie drogi Boruszowice-Mikołeska – załącznik nr 3.

Pani Bogumiła Batkowska Sołtys Mikołeski wyjaśniła, że sprawa początkowo dotyczyła odcinka drogi Boruszowice –Mikołeska. Wszystkie podpisy na piśmie dotyczącym wykonania remontu są autentyczne. Lokalne media zaproszone na ponowne zebranie w Mikołesce – nie pojawiły się. Nikt z obecnych na zebraniu nie potwierdził udzielenia podpisu pod skargą. Pani Sołtys stwierdziła, że pismo wyrażające podziękowanie za remont jest jak najbardziej na miejscu. Dodała, że taki remont powinien odbywać się co roku.

Skarżący stwierdził, że chodzi mu tylko o informację, kiedy będzie wyremontowany następny odcinek drogi. Jego zdaniem brak harmonogramu remontów nie służy trwałości dróg powiatowych.

W dyskusji nad stanem drogi Boruszowice – Mikołeska poruszono następujące tematy:

- rozdziału kompetencji pomiędzy Zarząd a Radę w kontekście planowania remontów,
- radny Józef Kalinowski poruszył sprawę stanu technicznego drogi Kalety – Mikołeska, jak również działań mających na celu zmianę jej statusu,
- wykonanie projektu remontu drogi w kontekście pozyskania środków unijnych na jej remont nie gwarantuje ich otrzymania.

Po dyskusji przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący Komisji zapytał kto uznaje skargę za zasadną.

Wyniki głosowania: „za” – 1 głos, „przeciw” – 2 głosy, „wstrzymało się” – 1 głos. Komisja uznała skargę za bezzasadną. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4.

Ad. 2.

Przewodniczący Komisji przedstawił treść skargi złożonej przez pana Ryszarda Majchrzaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Usługi Parkingowe Majchrzak Ryszard na działania Zarządu Powiatu Tarnogórskiego – załącznik nr 5.

Skarżący przedstawił bieg sprawy oraz zmiany ustawowe, które miały miejsce w latach poprzednich. W ocenie skarżącego część winy za nie uregulowanie należności za pojazdy przechowywane na parkingu ponosi Policja, część Urząd Skarbowy, a część Starostwo Powiatowe.

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem przedstawiła dotychczasowe działania w sprawie wraz z ugodą zawartą przed sądem powszechnym, w której to skarżący zrzeka się wszystkich roszczeń wobec Powiatu. Dodała, że postępowania toczone w sprawie przeładunku samochodów na rzecz Skarbu Państwa są postępowaniami długotrwałymi i skomplikowanymi zwłaszcza w kontekście braku kontaktu z właścicielami.

W ocenie skarżącego uгода dotyczy wyłącznie okresu od 21.08.2014 r. do 30.04.2012 r.

Członkowie komisji w dyskusji podnieśli następujące tematy:

- Starostwo Powiatowe nie powinno odpowiadać za błędy i zaniedbania innych instytucji,
- niejasność przepisów w chwili wejścia w życie nowej ustawy,
- zawarto ugodę sądową w przedmiocie skargi wyczerpującą roszczenia.

Po dyskusji przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący zapytał kto uznaje skargę za bezzasadną.

Wyniki głosowania: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 1 głos. Komisja uznała skargę za bezzasadną. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6.

Ad. 3.

Przewodniczący poinformował, że następne posiedzenie komisji odbędzie się w dniu 30 października 2014 roku. przed sesją Rady Powiatu.

Na tym posiedzenie Komisji Rewizyjnej zakończono.


Protokolant



PRZEWODNICZĄCY

Komisji Rewizyjnej

Rady Powiatu



Roman Kowolik