

**PROTOKÓŁ NR 30/13**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ,**  
**KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 21 PAŹDZIERNIKA 2013 ROKU**

Posiedzenie Komisji otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu. Na podstawie listy obecności - załącznik nr 1, stwierdził prawomocność obrad Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu przedstawił porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu nr 29/13 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w dniu 27 sierpnia 2013 roku,
2. Zapoznanie ze skargą Pani D. D. na działania Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach,
3. Propozycje do planu kontroli na rok 2014,
4. Sprawy bieżące.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania: „za” - 5 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów.

Komisja zatwierdziła porządek obrad.

Ad. 1.

Radni zapoznali się z protokołem Nr 29/13 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w dniu 27 sierpnia 2013 roku. Nie wniesiono uwag do protokołu.

Przewodniczący zaproponował aby protokół zatwierdzić. Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania: „za” - 5 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów.

Komisja zatwierdziła protokół.

Ad. 2.

Przewodniczący Komisji przedstawił treść skargi na działania Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach – załącznik nr 2.

Skarżąca oświadczyła, że nie ma nic do dodania jeśli chodzi o treść skargi.

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska przedstawiła sprawę przyznania 12 godzin nauczania indywidualnego w sprawie. Zapoznała również członków komisji z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. regulującym przedstawiony problem – załącznik nr 3. W opinii przedstawicieli Zarządu przyznano godziny zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Skarżąca podniosła fakt, że w uzasadnieniu powołano się między innymi na sytuację finansową powiatu. W ocenie komisji nie zmienia to jednak stanu faktycznego sprawy.

Po dyskusji postanowiono poddać pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną, poinformowano również skarżącą o dalszym sposobie procedowania nad projektem uchwały.

Przewodniczący zadał pytanie: „Kto jest za uznaniem skargi pani za bezzasadną?”

Wyniki głosowania: „za” - 5 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

Projekt uchwały Rady Powiatu stanowi załącznik numer 4.

Ad. 3.

Członkowie komisji przedstawili propozycje do planu kontroli na rok 2014. Projekt uchwały Rady Powiatu stanowi załącznik numer 5.

Ad. 4.

Przewodniczący poinformował że następne posiedzenie odbędzie się wg zatwierdzonego planu kontroli.

Na tym posiedzenie Komisji Rewizyjnej zakończono.

Protokolant

PRZEWODNICZĄCY

Komisji Rewizyjnej

Rady Powiatu

Roman Kowolik