

**PROTOKÓŁ NR 55/13
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 30 LIPCA 2013 ROKU**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad. Następnie poddał pod głosowanie następujący porządek obrad.

1. ocena projektów Powiatu Tarnogórskiego planowanych do realizacji z udziałem środków UE w latach 2014 – 2020,
2. informacja Zarządu Powiatu w zakresie pozyskania środków zewnętrznych do budżetu Powiatu Tarnogórskiego,
3. sprawy bieżące,
4. przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Porządek obrad został przyjęty 5 głosami „za”.

Przybył radny Antoni Żurek.

Ad. 1

Pan Jarosław Wasążnik Główny specjalista w Wydziale Strategii, Promocji i Sportu omówił projekty Powiatu Tarnogórskiego planowane do realizacji z udziałem środków UE w latach 2014 – 2020 (załącznik nr 2).

Radny Adam Morawiec zapytał o realizację projektu pn.: Centrum Kultury Śląskiej.

Pani Aleksandra Król-Skowron Sekretarz Powiatu powiedziała, że zaplanowanych jest w sumie pięć etapów projektu. Nie ma możliwości pozyskania środków z UE dla etapów związanych z wyposażeniem kuchni i przygotowaniem piętra noclegowego.

Radny Adam Morawiec zapytał skąd wziął się pomysł utworzenia Powiatowego Centrum Aktywności Społecznej. Czy Powiat jest zobowiązany do tego aby takie centrum powołać.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że Powiat nie jest zobowiązany do powołania ww. Centrum. Następnie wyjaśniła, że został dokonany wstępny podział środków, zgodnie z którym 10% środków przypisanych do podregionu bytomskiego, zostanie przeznaczonych dla powiatów. Środki te zostaną podzielone według liczby mieszkańców Powiatu Lublinieckiego i Tarnogórskiego. Z uwagi na małą ilość środków i na to, że większość z nich to tzw. środki miękkie, należy znaleźć takie zadania, które są potrzebne i niezbędne do realizacji a na dzień dzisiejszy nie są realizowane ze względu na brak środków własnych. Stąd wzięły się pomysły, które zostały Komisji przedstawione. Są to wstępne projekty, które Powiat powinien był złożyć. Następnie powiedziała, że przekazana Komisji informacja nie uwzględnia projektów, które będą składane w ramach ZIT-u krajowego, a następnie przedstawiła główne założenia w tym zakresie.

Radna Krystyna Kosmala zapytała dlaczego na siedzibę ww. Centrum zaproponowano obiekt przy ul. Bocznej. Uważa, że lepszym rozwiązaniem byłby Pałac w Miedarach, budynek koszarowca lub budynek przy ul. Sienkiewicza 16. Pomysł utworzenia Powiatowego Centrum Aktywności Społecznej jest dobrym pomysłem, jednak wybór jego lokalizacji uważa za nietrafiony. Ponadto, odnosząc się do kwestii remontu i wyposażenia pracowni kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Chemiczno-Medycznych i Ogólnokształcących w Tarnowskich Górach zapytała jaki kierunek kształcenia zawodowego jest tam planowany.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że chodzi o doposażenie obecnych pracowni w ramach obecnie prowadzonego kształcenia. Nie planuje się żadnego innego profilu nauczania. Następnie powiedziała, że lokalizacja Powiatowego Centrum Aktywności Społecznej przy ul. Bocznej jest trafna z uwagi na to, że o środki w ramach tego priorytetu można ubiegać się tylko w przypadku istnienia obszaru zdegradowanego. Budynek koszarowca sam w sobie nie stanowi obszaru zdegradowanego. Sam budynek jest zdegradowany ale obszar został częściowo zrewitalizowany.

Przewodniczący Komisji poprosił o zaprotokołowanie, że Sekretarz Powiatu stwierdziła, że w centrum miasta Tarnowskie Góry nie ma obszaru zdegradowanego.

Sekretarz Powiatu dodała, że nie ma obszaru zdegradowanego w znaczeniu wymogów UE, aby można było ubiegać się o środki na jego rewitalizację. Ponadto zwróciła uwagę, że musi to być obszar, którego właścicielem jest Powiat Tarnogórski lub Skarb Państwa.

Przewodniczący Komisji zapytał czy to oznacza, że projekty realizowane wspólnie z gminami nie wchodzi w rachubę.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że pomoc społeczna jest zadaniem zarówno powiatu jak i gminy, ale każda z tych jednostek realizuje to zadanie w innym zakresie. Potrzebę utworzenia ww. Centrum zgłaszają organizacje pozarządowe oraz PCPR. Projekty, które zostały złożone, są projektami wstępnymi. Wszystkie propozycje będą negocjowane i sprawdzane pod względem formalnym i prawnym.

Radna Krystyna Kosmala stwierdziła, że koszarowiec nie jest jedynym budynkiem na tym obszarze, ponieważ znajduje się tam jeszcze budynek internatu. Obydwa budynki są zdegradowane i stanowią własność Powiatu. Ponadto zwróciła uwagę, że obszar przy ul. Bocznej jest słabo skomunikowany i dotarcie do niego komunikacją miejską jest znacznie utrudnione.

Sekretarz Powiatu powiedziała, że budynki koszarowca i internatu wymagają bardzo dużych nakładów finansowych a dofinansowanie można otrzymać tylko na tę część, która będzie wykorzystywana na cele społeczne.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zestawienie, które zostało przygotowane dla potrzeb dzisiejszego posiedzenia Komisji uważa za mierne. Wynika z niego, że Zarząd nie ma żadnego pomysłu na wykorzystanie środków unijnych. Uważa, że najważniejszą sprawą jest promocją zatrudnienia, wspieranie mobilności pracowników, przeciwdziałanie bezrobociu i na to Powiat powinien się nastawić. Potrzeba wyciągania rodzin z biedy i udzielania im pomocy społecznej wynika z tego, że ludzie są bezrobotni i nie radzą sobie w życiu. Zaproponował, aby sięgnąć do Strategii Rozwoju Powiatu do 2022 roku i postarać się popracować nad projektami z EFS, które przyniosą w tym zakresie jakieś zmiany w Powiecie. Następnie zapytał jaki będzie budżet Powiatowego Centrum Aktywności Społecznej. Spodziewa się, że działalność takiej instytucji będzie rodziła same koszty. Zanim zostanie złożony taki projekt należy oszacować na jakie koszty narażony będzie Powiat. Ponadto zwrócił uwagę, że Zarząd nie proponuje żadnego projektu dotyczącego promocji zatrudnienia, mobilności pracowników czy też przekwalifikowania pracowników. Projekty dotyczące edukacji również są mizerne. Cały czas istnieje problem z tzw. doradztwem zawodowym dla uczniów. Uważa, że należy stworzyć projekt powiatowo-gminny w zakresie doradztwa zawodowego dla uczniów szkoły podstawowej, poprzez gimnazjum, aż po szkołę ponadgimnazjalną. Problem polega na tym, że ciągle kształci się bezrobotnych i nie ma żadnego projektu, który przeciwdziałałby temu zjawisku. Stwierdził, że na ten temat mówiono już w ubiegłym roku gdy Komisja zapoznawała się z informacją z dnia 31 lipca 2012 roku podpisaną przez Wicestarostę Tarnogórskiego. Dodał, że po roku czasu należy stwierdzić, że nie zrobiono nic w tym zakresie. Następnie odnosząc się do kwestii terenów zdegradowanych powiedział, że w centrum miasta Tarnowskie Góry istnieją tereny zdegradowane pokolejowe. Gdyby wybudowano czwarty wlot do ronda im. Blachnickiego i poprowadzono drogę w kierunku ul. Częstochowskiej, to byłaby możliwość rozwijania centrum miasta i tworzenia miejsc pracy. Uważa, że lokalizacja Powiatowego Centrum Aktywności Społecznej przy ul. Bocznej nie jest właściwa.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Fiało wyraził zdziwienie, że w posiedzeniu Komisji nie uczestniczy członek Zarządu Powiatu i Skarbnik Powiatu z uwagi na ważne tematy, które są przedmiotem posiedzenia. Następnie powiedział, że obszarem zdegradowanym jest również teren położony przy ul. Kościelnej jako obszar przemysłowy.

Sekretarz Powiatu odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji powiedziała, że tereny pokolejowe nie leżą w gestii powiatu czy gminy.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że Zakłady Chemiczne to tereny prywatne. Natomiast tereny pokolejowe to tereny PKP S.A., która w 100% jest własnością Skarbu Państwa. Dodał, że należy zastanowić się nad projektami prorozwojowymi dla Powiatu.

Sekretarz Powiatu powiedziała, że jeżeli nawet teren ten stanowi własność Skarbu Państwa, to zgodnie z uzyskaną w dniu dzisiejszym informacją, możliwy jest jedynie remont dróg powiatowych i to tylko tych, które są powiązane bezpośrednio z siecią TEN-T, a takich dróg na terenie Powiatu nie ma.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że Rada Powiatu podejmowała uchwałę protestującą przeciw takiej sytuacji. Uważa, że należy przygotować projekt na wypadek gdyby protest został uwzględniony. Stwierdził, że nie ma potrzeby przygotowania od razu projektu budowy drogi lecz wystarczy koncepcja zagospodarowania tych terenów, analiza ekonomiczna poczynionych nakładów i pożytków. Należy przymierzyć się do współpracy z gminami nad wypracowaniem wspólnych projektów, zarówno tych twardych jak i miękkich.

Sekretarz Powiatu wyjaśniła, że wnioski, które zostały Komisji przedstawione są wnioskami składanymi do ZIT-u regionalnego, do projektów kluczowych, ZIT-u krajowego, bez części EFS, który będzie składany do ZIT-u krajowego. W zestawieniu nie ma projektów w drodze konkursowej dlatego, że dopóki nie było opublikowanego uszczegółowienia RPO, nie były znane konkrety. Zgodnie z założeniami powiatowe urzędy pracy będą miały przedłużone projekty systemowe i będą mogły przyznawać dotacje. Aby jak największa ilość środków pozostała na obszarze podregionu bytomskiego należy zwiększyć ilość środków przekazywanych przez takie podmioty jak Inkubator Przedsiębiorczości czy Izba Przemysłowo-Handlowa. Tych informacji nie ma w materiałach przedstawionych Komisji ponieważ projekty te nie zostały jeszcze złożone do Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Komisja zgodnie z planem pracy zajmuje się propozycjami Zarządu do dofinansowania ze środków UE. Tymczasem Sekretarz Powiatu mówi, że pewnych informacji nie przekazuje, bo nie zostały jeszcze przekazane do Urzędu Marszałkowskiego. Zapytał jaki ma to związek z pracą Komisji.

Sekretarz Powiatu wyjaśniła, że kwestie te nie zostały jeszcze sformalizowane co oznacza, że wnioski nie zostały jeszcze przesłane do lidera subregionu centralnego czyli do Miasta Gliwice.

Przewodniczący Komisji zapytał czy to oznacza, że dopóki coś nie zostanie przesłane do Miasta Gliwice, to Komisja nie może się z tym zapoznać.

Sekretarz Powiatu powiedziała, że czytając porządek posiedzenia Komisji zrozumiała, że chodzi o materiały, które zostały już przesłane.

Przewodniczący Komisji powiedział, że punkt porządku posiedzenia brzmi: „Ocena projektów Powiatu Tarnogórskiego planowanych do realizacji z udziałem środków UE w latach 2014 – 2020” i Zarząd mógł przygotować to, co uważa za stosowne. Przypomniał, że realizacja tego punktu była zaplanowana na miesiąc maj, jednak na wniosek Starosty została przesunięta na lipiec. Poprosił, aby w przypadku gdy ktoś nie rozumie lub nie wie czego życzy sobie Komisja skontaktował się z nim za pośrednictwem Biura Rady. Chętnie wyjaśni o co chodzi Komisji w danym punkcie. Jeżeli Zarząd ma jakieś inne propozycje poza przedstawionymi w dniu dzisiejszym, to prosi aby je przysłać a Komisja się tym zajmie. W dniu dzisiejszym nie wie czy to o czym mówi Sekretarz Powiatu zostało przez Zarząd zaakceptowane.

Radny Adam Morawiec zapytał z jakiego powodu nastąpił wzrost kosztów związanych z rekultywacją terenów skażonych Zakładów Chemicznych o 20 mln złotych. Następnie powiedział, że koszt remontu budynku przy ul. Bocznej został wyceniony na ok. 2 mln złotych a w materiałach podano 5 mln złotych. Zapytał skąd taka różnica. Ponadto zapytał jakiej wysokości wkłady własne będą musiały być zabezpieczone w przyszłorocznym budżecie w związku z realizacją zaproponowanych projektów. Czy Powiat będzie ubiegał się jeszcze w tym roku o środki z funduszy norweskich.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że jutro na posiedzeniu Zarządu Powiatu będzie rozpatrywana propozycja Wydziału dotycząca przystąpienia Powiatu do norweskiego mechanizmu finansowego

w zakresie II etapu zadania pn.: Centrum Kultury Śląskiej. Etap ten dotyczy: wieży, elewacji, oświetlenia, parku i ogrodzenia. Nie dotyczy parkingów. Jeżeli Zarząd przyjmie powyższe propozycje, to na sesję sierpniową zostanie przygotowana stosowna zmiana do WPF. Wartość projektu wynosi ok. 10 mln złotych. Powiat stara się o środki dla CKŚ dwutorowo tj. z RPO oraz norweskiego mechanizmu finansowego. Następnie powiedziała, że koszt związany z utworzeniem siedziby Powiatowego Centrum Aktywności Społecznej może być trochę zawyżony, jednak uwzględnia utworzenie parkingów, wykonanie ogrodzenia terenu oraz stworzenie terenu zielonego. Przedstawiona propozycja stanowi wstępną wersję. Odnosząc się do pytania dotyczącego Zakładów Chemicznych odpowiedziała, że program funkcjonalno-użytkowy mówi o ok. 93 mln złotych netto. Do kwoty tej należy doliczyć m.in. podatek VAT, koszt nadzoru inwestorskiego oraz opłaty związane z promocją projektu. Kwota dotyczy całości obszaru. Jeżeli będzie to tylko obszar należący do Skarbu Państwa wówczas kwota ta będzie odpowiednio niższa. Ponadto poinformowała, że pierwsze projekty z RPO zostaną uruchomione pod koniec 2014 roku. Urząd Marszałkowski podkreśla to, że nie należy nastawiać się na wydatkowanie środków w 2014 roku.

Przewodniczący Komisji zapytał czy zaproponowano Gminie Świerklaniec partnerstwo w projekcie dotyczącym Centrum Kultury Śląskiej, w II etapie, w tym również w mechanizmie norweskim. Uważa, że gdyby Gmina przyłączyła się do realizacji tego projektu, nawet z niewielkim udziałem, to podniosłoby to rangę tego projektu. Obiekt jest położony na terenie ww. gminy i przede wszystkim mieszkańcy Nakła będą korzyścili z parku.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że Wydział przedstawia propozycje samodzielnego wystąpienia przez Powiat. Dodała, że za partnerstwo wewnętrzne nie przewiduje się dodatkowych punktów.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w ramach RPO są dodatkowe punkty za partnerstwo. Dlatego uważa, że wciągnięcie do projektu Gminy Świerklaniec będzie dla Powiatu ze wszelkich miar pożyteczne.

Radny Adam Chmiel zwrócił uwagę, że istnieją również tereny zdegradowane po Kaletąńskich Zakładach Papierniczych. Uważa, że warto zastanowić się nad rozwiązaniem, które pozwoli zaktywizować te tereny. Ponadto zwrócił uwagę na potrzebę znalezienia nowej siedziby dla Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach.

Radna Krystyna Kosmala odnosząc się do wypowiedzi Sekretarza Powiatu na temat Zakładów Chemicznych stwierdziła, że nie należy w ogóle brać pod uwagę takiej ewentualności, że gdy nie uda się pozyskać terenów prywatnych, to zakres działań zostanie ograniczony do terenu Skarbu Państwa. Stwierdziła, że nie jest to realne. Należy sprawę przeanalizować dogłębnie, ustalić strategię działania i ściśle jej przestrzegać.

Przewodniczący Komisji powiedział, że teoretycznie jest to możliwe, ale nikt nie da pieniędzy, ponieważ wówczas nie osiągnie się efektu ekologicznego.

Radna Krystyna Kosmala odnosząc się do informacji na temat wysokich kosztów związanych z zagospodarowaniem parku w Nakle Śląskim zapytała jaki jest obszar tego parku.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że najdroższe w zakresie rewitalizacji parku jest ogrodzenie. Następnie przedstawiła koszty zaplanowanych prac.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ogrodzenie musi być zrewitalizowane.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że takie prace obejmuje zezwolenie konserwatora zabytków. Prace powinny być realizowane zgodnie z pozwoleniem na budowę.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że jest to sprawa dyskusyjna. Uważa, że przede wszystkim należy skupić się nad dokończeniem projektu w zakresie budynku i rewitalizacji parku. Natomiast kwestię ogrodzenia należy przesunąć na daleki plan. Przewiduje, że i bez tego będą duże kłopoty z zabezpieczeniem wkładu własnego. Należy również zastanowić się nad partnerstwem publiczno-prywatnym w zakresie kuchni i miejsc noclegowych. Jeżeli nawet uda się pozyskać środki z UE, to i tak przez okres trwałości projektu nie uda się uruchomić kuchni i miejsc noclegowych, bo na to nie

uzyska się dofinansowania. Należy zastanowić się czy w przypadku II etapu projektu partnerstwo publiczno-prywatne nie byłoby lepszym rozwiązaniem.

Sekretarz Powiatu powiedziała, że sprawa ta została już rozpoznana i zostanie Zarządowi przedstawiona propozycja dotycząca przystąpienia do partnerstwa publiczno-prywatnego odnośnie piwnic i ostatniego piętra. Wydane wcześniej środki nie stanowią ograniczenia.

Przewodniczący Komisji zapytał czy będzie możliwe uzyskanie dofinansowania ze środków UE w zakresie turystyki rowerowej i budowy ścieżek rowerowych.

Sekretarz Powiatu powiedziała, że tylko wówczas gdy wystąpi o to przedsiębiorca. W przypadku jednostek samorządu terytorialnego istnieje warunek, że muszą to być ścieżki poprowadzone do centrum przesiadkowego i nie wystarczy w tym zakresie tylko koncepcja lecz co najmniej program funkcjonalno-użytkowy.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że warto podjąć działania, aby pozyskać środki na budowę ścieżek rowerowych nie tylko do miejsc turystycznych ale również jako połączenia między miejscowościami.

Ad. 2

Pani Aleksandra Król-Skowron Sekretarz Powiatu powiedziała, że w okresie od połowy 2012 roku do połowy 2013 roku nie były organizowane konkursy, do których mógłby przystąpić Powiat, aby pozyskać środki z UE. Część projektów została już zrealizowana. Trwała realizacja projektów takich jak Centrum Kultury Śląskiej. Ponadto dokończono projekt dotyczący szkoleń dla pracowników jednostek samorządu terytorialnego. Obecnie jest realizowany projekt „Nauka drogą do sukcesu na Śląsku” oraz „Mam zawód mam pracę w regionie”. Dodała, że czas przejścia pomiędzy okresami programowania charakteryzuje się pewną stagnacją. Środki zostały już wyczerpane. Dofinansowanie otrzymują projekty, które znajdowały się na listach rezerwowych.

Przewodniczący Komisji powiedział, że na przestrzeni minionego roku miał miejsce konkurs dotyczący Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych tzw. schetynówek. Zapytał dlaczego Powiat nie otrzymał pieniędzy z tego programu.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że w wyniku oceny eksperta Powiat znalazł się na liście rezerwowej.

Przewodniczący Komisji zapytał czego w takim razie zabrakło, czy ktoś analizował przyczyny takiej sytuacji.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że każdy projekt jest oceniany przez eksperta. Projekt nie został oceniony na tyle wysoko, aby znaleźć się na liście głównej. Istniała szansa, że w ramach oszczędności przetargowych uda się znaleźć na liście głównej, jednak zdecydowano o przesunięciu wszelkich oszczędności dla gmin. Powiat nie otrzymał środków pomimo tego, że zajmował drugie miejsce na liście rezerwowej.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji powiedział, że otrzymał odpowiedź na interpelację dotyczącą zadań wprowadzonych przez Komisję Budżetu i Finansów do budżetu Powiatu na 2013 rok, w tym zadania pn.: „Termomodernizacja budynku CKU przy ul. Kościelnej – wymiana dachu wraz z dociepleniem” na kwotę 150 000 złotych. Z ww. odpowiedzi wynika, że awaryjny remont pokrycia dachu budynku przy ul. Kościelnej 34 zostanie rozpoczęty w lipcu br. Zapytał czy remont został rozpoczęty.

Sekretarz Powiatu stwierdziła, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w odpowiedzi na interpelację radnego Pawła Mrachacza napisano, że remont zostanie rozpoczęty w miesiącu lipcu i potrwa około 4 tygodni.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska jeden z radnych apelował o środki na łatanie dziur na drogach. Padła wówczas deklaracja dotycząca pewnej kwoty, która nagle znalazła się na ten cel. Zapytała z czego te środki będą pochodziły.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że nie uczestniczyła w ww. posiedzeniu i nie wie z czego roboty te mają być sfinansowane. Posiedzenie Zarządu Powiatu ma odbyć się jutro i może wówczas zostaną przedstawione informacje na ten temat.

Radna Krystyna Kosmala zgłosiła wniosek o to, aby Komisja zwróciła się do Zarządu Dróg Powiatowych o informację na temat tego, jakie roboty remontowe zostały wykonane w bieżącym roku, z podziałem na poszczególne drogi.

Przewodniczący Komisji powiedział, że taką informację otrzymała Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego i poprosił aby Biuro Rady przesłało powyższą informację radnej drogą e-mailową. Następnie zapoznał członków Komisji z pismem z dnia 1 lipca 2013 roku dotyczącym wniosku o umorzenie nienależnie wypłaconego świadczenia przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie (sprawa BR.0004.69.2013).

Komisja przyjęła ww. pismo do wiadomości.

Przewodniczący Komisji przedstawił pismo Prezesa Tarnogórskiego Stowarzyszenia Uniwersytet Trzeciego Wieku z dnia 30 lipca 2013 roku w sprawie nieodpłatnego udostępnienia ww. Stowarzyszeniu pomieszczenia znajdującego się w budynku Zespołu Szkół Artystyczno-Projektowych w Tarnowskich Górach przy ul. Legionów (sprawa BR.0004.70.2013).

Radny Tomasz Nawrat zwrócił uwagę, że wyrażenie zgody na nieodpłatne udostępnienie pomieszczeń jednemu stowarzyszeniu spowoduje, że inne stowarzyszenia również będą zainteresowane skorzystaniem z takiej możliwości.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nieodpłatne udostępnienie jest uzyczeniem, które leży w kompetencji Zarządu Powiatu. Komisja ma możliwość zaopiniowania wniosku Prezesa Stowarzyszenia pozytywnie lub negatywnie. Zaproponował aby Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy wniosek i poddał wniosek pod głosowanie.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek w głosowaniu – 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że na ostatniej sesji zapowiadano duże zmiany w budżecie Powiatu. Zwrócił się do Sekretarza Powiatu z prośbą o to, aby projekt uchwały dotyczący powyższych zmian w budżecie Komisja otrzymała na co najmniej trzy dni przed posiedzeniem, aby mogła dokładnie zapoznać się ze zmianami.

Sekretarz Powiatu poinformowała, że zgodnie z zapowiedzią Skarbnika Powiatu projekt uchwały zostanie przygotowany na posiedzenie Zarządu Powiatu, które zostało zaplanowane na dzień 12 sierpnia br.

Radny Tomasz Nawrat przypomniał, że do dnia 20 sierpnia br. komisje mogą zgłaszać propozycje do budżetu Powiatu na 2014 rok i dobrze byłoby, aby radni wiedzieli jakie zadania zostały usunięte z tegorocznego budżetu i mogli je zaproponować na przyszły rok.

Przewodniczący Rady Powiatu poruszył temat przeniesienia pracowni z budynku przy ul. Kościelnej do Radzionkowa.

Przewodniczący Komisji powiedział, że radni po sesji w czerwcu mieli wrażenie, że Zarząd Powiatu przemyślał swoje stanowisko i proces dydaktyczny będzie kontynuowany w budynku przy ul. Kościelnej. Okazuje się jednak, że tak się nie stanie i pracownie zostaną przeniesione do Radzionkowa. Zwrócił się do Sekretarza Powiatu z pytaniem dlaczego tak się stało.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że Zarząd Powiatu podjął decyzję o przeniesieniu do budynku przy ul. Ks. Knosy w Radzionkowie pracowni z budynku przy ul. Kościelnej, Powiatowej Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej oraz Filii PMDK.

Przewodniczący Komisji powiedział, że decyzja w sprawie przeniesienia pracowni wywoła kolejny konflikt ponieważ Rada Pedagogiczna i Rada Rodziców Wieloprofilowego Zespołu Szkół będą przeciwko temu protestować. Zapytał dlaczego uczniowie muszą koniecznie dojeżdżać do Radzionkowa. Dlaczego nie mogą dalej uczyć się w budynku przy ul. Kościelnej.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że budynek w Radzionkowie jest w stanie technicznym o wiele lepszym niż budynek przy ul. Kościelnej i jest w pełni wyposażony.

Przewodniczący Komisji zapytał czy pod względem ekonomicznym ta cała operacja będzie dla Powiatu korzystna. Stwierdził, że nie jest dobrym rozwiązaniem zmuszanie uczniów i nauczycieli do tego, aby jeździli do Radzionkowa. Uczniowie podejmując naukę w Strzybnicy nie byli poinformowani, że po jakimś czasie będą musieli dojeżdżać na zajęcia do Radzionkowa.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że na posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska padły stwierdzenia, że CKU samo umrze i właściwie budynek przy ul. Kościelnej będzie zbędny dla celów dydaktycznych. Uważa, że gdyby tak się stało to budynku nie należy sprzedawać lecz wykorzystać na inne cele.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w końcu okazało się, że decyzja w sprawie przeniesienia pracowni została podjęta przez Zarząd Powiatu. Gdy na posiedzeniu Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu zadał pytanie o to, kto podjął decyzję w sprawie przeniesienia pracowni do Radzionkowa, to wówczas Członek Zarządu Powiatu Marian Szukalski odpowiedział, że była to decyzja dyrektora CKU. Okazało się, że dyrektor nigdy takiej decyzji nie podejmował. Dyrektor WZS również nie podejmował takiej decyzji. Zarząd Powiatu podjął decyzję i polecił dyrektorowi przeniesienie tych pracowni. Stwierdził, że każda ze stron przedstawia w tym zakresie zupełnie inną wersję. Podobno pieniądze na adaptację pracowni w Radzionkowie zostały zabezpieczone w budżecie na 2012 rok i zostały przekazane dyrektorowi. Dyrektor przeznaczył kwotę 50 000 złotych na remont i remont ten został wykonany.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że nie przypomina sobie, aby taka kwota była wykazana jako wydatek niewygasający. Jeżeli tak było, to na ten cel przeznaczono 100 000 złotych, ponieważ WZS otrzymał 50 000 złotych na adaptację pomieszczeń piwnicznych w budynku przy ul. Sienkiewicza 6. Taka kwota była pokazana w budżecie w roku 2012.

Sekretarz Powiatu wyjaśniła, że nie dotyczyło to WZS lecz CKU. Kwota ta nie została wydatkowana i została wykazana jako wydatek niewygasający.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że posiada odpowiedź na zadane kiedyś pytanie, z której wynika, że pieniądze zostały spożytkowane i nie stały się wydatkami niewygasającymi.

Przewodniczący Komisji poprosił o przyniesienie Sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok a następnie przedstawił pismo Wicedyrektora Wieloprofilowego Zespołu Szkół w Tarnowskich Górach znak WZS-1732/2012/2013 z dnia 19 lipca 2013 roku (sprawa BR.0004.43.2013).

Radna Krystyna Kosmala zapytała kiedy Zarząd podjął stanowisko o przeniesieniu pracowni.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że w dniu 22 lipca br.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że ze Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2012 rok wynika, że 50 000 złotych zostało wydatkowanych na adaptację pomieszczeń pod pracownie komputerowe przeniesione z budynku przy ul. Kościelnej 34 w CKU. Kolejne 50 000 złotych było w wydatkach niewygasających na przeniesienie pozostałych pracowni do Radzionkowa. Czyli w sumie 100 tys. złotych. Następnie zgłosił wniosek o następującej treści:

„Komisja Budżetu i Finansów wnioskuję do Zarządu Powiatu o ponowne rozpatrzenie decyzji Zarządu Powiatu w sprawie przeniesienia pracowni dydaktycznych z budynku przy ul. Kościelnej 34 do budynku ZST-H w Radzionkowie przy ul. Ks. Knosy 113. Kwestia przeniesienia pracowni a tym samym realizacji procesu dydaktycznego w roku szkolnym 2013/2014 powinna być rozpatrzona z udziałem wszystkich przedstawicieli społeczności szkolnej tj. Dyrektora Wieloprofilowego Zespołu Szkół, Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców, Związków Zawodowych oraz samorządu uczniowskiego. Podjęcie w tej sprawie arbitralnej decyzji przez Zarząd Powiatu bulwersuje całą społeczność

Wieloprofilowego Zespołu Szkół i z pewnością przyczyni się do zaostrzenia konfliktu społeczności tej szkoły z samorządem Powiatu Tarnogórskiego jako organem prowadzącym WZS". Następnie poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu – 3 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji zaproponował następujące terminy kolejnych posiedzeń Komisji:

- 1) dnia 22 sierpnia 2013 roku o godzinie 14.30, w trakcie którego Komisja zaopiniuje projekty uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu,
- 2) dnia 29 sierpnia 2013 roku o godzinie 14.30, tematami posiedzenia będą:
 - wnioski do budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok,
 - ustalenie propozycji wydatków budżetowych, które mogą być przedmiotem budżetu obywatelskiego.

Radny Adam Chmiel zwrócił się do radnego Tomasza Nawrata Przewodniczącego Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska z wnioskiem o to, aby ww. Komisja zajęła się sprawą gwarancji na wykonane roboty inwestycyjne na drogach powiatowych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zaproponował, aby Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska zwróciła się do Zarządu Powiatu z wnioskiem o przedstawienie procedury prowadzenia przeglądów gwarancyjnych na inwestycjach i remontach w zakresie poszczególnych dziedzin.

Ad. 4

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja 5 głosami „za” przyjęła protokół Nr 54/13 z posiedzenia Komisji z dnia 20 czerwca 2013 roku.

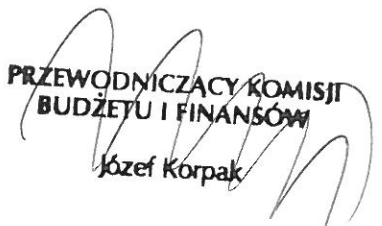
Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant:

INSPEKTOR


mgr Dorota Sosinka

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
BUDŻETU I FINANSÓW**


Józef Korpak

22.08.2013r.