

**PROTOKÓŁ NR 44/12  
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,  
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 11 GRUDNIA 2012 ROKU**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik Nr 1) stwierdził prawomocność obrad. Następnie zaproponował następujący porządek obrad:

1. opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego Powiatu Tarnogórskiego na lata 2013 - 2015”,
2. opiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok oraz rozpatrzenie wniosków Komisji Rady Powiatu do budżetu Powiatu na 2013 rok,
3. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu,
4. sprawy bieżące,
5. przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Porządek obrad został przyjęty 4 głosami „za”.

Przybyli radni Krystyna Kosmala oraz Tomasz Nawrat.

Ad. 1

Pani Katarzyna Wilk podinspektor w Wydziale Zdrowia, Spraw Społecznych i Nadzoru Właścicielskiego przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego Powiatu Tarnogórskiego na lata 2013 - 2015”.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów jest zainteresowana przede wszystkim stroną finansową ww. Programu. W związku z tym, że obowiązek realizowania Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego wynika z rozporządzenia Rady Ministrów, zapytał czy Zarząd zwrócił się do przedstawiciela rządu jakim jest Wojewoda z pytaniem o to jakie środki Rada Ministrów zapewniła na realizację Programu. Dodał, że zgodnie z Konstytucją RP oraz ustawą o finansach publicznych, nakładanie na samorządy jakichkolwiek zadań powinno wiązać się z zapewnieniem środków na ich realizację.

Pani Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że nikt nie występował w tej sprawie. Są to zadania Powiatu realizowane w ramach własnych środków. Na realizację programu nie jest przewidziana żadna dotacja.

Przewodniczący Komisji zapytał czy Starosta zgadza się ze stwierdzeniem, że powinna być przewidziana taka dotacja.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że jej komentarz do tej sprawy nie ma znaczenia. Jest to zadanie, które zostało nałożone na Powiat i powinno być realizowane. Program został opracowany i środki zostały wygospodarowane. Na dzień dzisiejszy nie przewiduje się dotacji na realizację ww. Programu.

Radna Krystyna Kosmala zapytała czy oszacowano w Powiecie Tarnogórskim liczbę osób cierpiących na choroby psychiczne.

Pani Katarzyna Wilk odpowiedziała, że dane pozyskano na podstawie wydanych orzeczeń. Ustalenie liczby takich osób aktywnych zawodowo nie jest możliwe ponieważ nie wszystkie te osoby przedstawiają wydane im orzeczenia.

Radna Krystyna Kosmala zapytała o wskazaną w tabeli 7. liczbę leczonych chorych z zaburzeniami psychicznymi w jednostkach psychiatrycznej opieki ambulatoryjnej. Zapytała czy ww. liczba została ustalona przy pomocy współczynnika czy też jest liczbą faktycznie udzielonych porad.

Pani Katarzyna Wilk wyjaśniła, że są to dane wynikające z rozporządzenia w sprawie Narodowego Programu Ochrony Zdrowia. Trudno jest jej wypowiadać się w kwestii sposobu ustalenia ww. liczby ponieważ dane zostały opracowane przez Urząd Wojewódzki i pochodzą z Raportu pn. „Psychiatryczna opieka w województwie śląskim”.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że autorzy programu powinni zadbać o rzetelność danych. Powstaje pytanie czy liczba 3017,8 leczonych ogółem to jest liczba ustalona na 100 tys. mieszkańców Powiatu Tarnogórskiego. Uważa, że osoba, która została wyznaczona do przedstawienia Programu powinna być pewna danych, które przedstawia.

Pani Katarzyna Wilk wyjaśniła, że poszczególne dane weryfikowała inna osoba wchodząca w skład zespołu opracowującego Program.

Przewodniczący Komisji zapytał kto odpowiadał za dane ujęte w tabeli 7.

Starosta Tarnogórski przypomniała, że zgodnie z wypowiedzią Przewodniczącego, Komisja powinna skupić się na stronie finansowej Programu. Od strony merytorycznej ww. Program zostanie zaopiniowany przez Komisję ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby Komisja zgłosiła uwagę, że środki na realizację programu powinny pochodzić z Budżetu Państwa. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz ze zgłoszoną uwagą.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Ad. 2

Pani Ewa Wachowiak Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok.

Przewodniczący Komisji przedstawił:

- opinię Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z dnia 29.11.2012 r.
- opinię Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z dnia 29.11.2012 r.
- opinię wraz z wnioskiem Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z dnia 29.11.2012 r.
- opinię wraz z wnioskami Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska z dnia 5.12.2012 r.

Poinformował, że Komisja Rewizyjna nie opiniowała projektu budżetu Powiatu ponieważ czeka na opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w tej sprawie. Następnie zwrócił się z pytaniem do Starosty czy RIO wydała opinię w sprawie projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że ww. opinia wpłynęła do Starostwa w dniu dzisiejszym. Opinia jest pozytywna. Następnie przedstawiła treść uzasadnienia do uchwały RIO.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że w ramach projektu budżetu zaplanowano przychody w kwocie 6 205 808 złotych czyli 2 000 000 złotych wolnych środków i 4 205 808 złotych jako kredyt. Zapytała czy w stosunku do kredytu RIO wydała opinię pozytywną.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że nie otrzymała jeszcze pisemnej opinii w tej sprawie, ale zgodnie z informacją przekazaną telefonicznie opinia najprawdopodobniej będzie negatywna. Następnie powiedziała, że dopóki były takie możliwości starano się utrzymać wskaźniki. Obecnie wskaźniki nie są utrzymane. Chcąc je utrzymać wtedy gdy budżet był omawiany należało zdjąć po wydatkach bieżących 5 000 000 złotych. Obecnie po dokonaniu wszystkich przesunięć konieczne byłoby zdjęcie ok. 9 000 000 złotych. Jest to niemożliwe. Szansa na utrzymanie kredytu była w momencie złożenia uchwały po raz pierwszy czyli w miesiącu październiku. Wtedy decyzją większości radnych kredyt nie został przyjęty. Projekt uchwały został skierowany ponownie w listopadzie. W listopadzie też został przekazany do RIO projekt budżetu na 2013 rok. Opinia RIO dotycząca kredytu będzie prawdopodobnie negatywna a wówczas kredyt, który na dzień dzisiejszy wynosi 35 000 000 złotych będzie musiał być spłacany z własnych środków. Trwają prace nad autopoprawką. Został już wyliczony koszt wniesienia aportem prawa dzierżawy. Jest to miesięcznie 170 000 złotych brutto. Będzie zwracała się do wszystkich Komisji i radnych by rozważyć możliwość wniesienia aportem samej nieruchomości. Na dzień dzisiejszy Zarząd szuka ok. 6 800 000 złotych po wydatkach majątkowych. Konieczne będą cięcia ale nawet gdy zostaną dokonane to i tak będzie brakowało środków. Następnie omówiła sprawę spłaty zobowiązań wynikających z przegranej sprawy dotyczącej MDK-ów.

Przewodniczący Komisji powiedział, że po raz pierwszy znalazł się w takiej sytuacji, że właściwie nie wie na czym stoi. Jest projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok, zaopiniowany przez komisje, pozytywnie zaopiniowany przez RIO i w zasadzie z wypowiedzi Starosty wynika, że wszystko jest nieważne bo będzie przygotowana autopoprawka, która to wszystko zmieni. Zaproponował aby Komisja w dniu dzisiejszym skupiła się nad projektem, który został jej przedstawiony. Uważa za kuriozalne to, że RIO w dniu 10 grudnia br. wydała pozytywną opinię o projekcie budżetu, w którym ujęto kredyt a następnie wyda negatywną opinię o ww. kredycie. Uważa, że RIO nie spełnia swojej funkcji. Powiat przeżywa problemy i należy szukać z nich wyjścia. Komisja oczekuje od Zarządu działań w formie uchwał. To, że Starosta opowiada o różnych sprawach to tylko wzbogaca wiedzę radnych, ale nic więcej. Poprosił aby Zarząd, który widzi, że są problemy zaczął w miarę szybko działać jeżeli zależy mu na uchwaleniu budżetu w tym roku. Jeżeli nie zależy, to można przyjąć budżet który został zaproponowany i zastanowić się nad jego zmianą. Zagrożenie jest takie, że jeżeli budżet zostanie przyjęty taki jaki został

zaproponowany to wszystkie jednostki będą poinformowane, że są w budżecie pieniądze i zaczną je wydawać. Jeżeli Zarząd chce uniknąć takiej sytuacji to musi budżet przygotować na nowo. To co zostało przygotowane na dzień 15 listopada br., po tym wszystkim co Starosta powiedziała, należy uznać za nieaktualne.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że Zarząd postąpił zgodnie z uchwałą w sprawie ustalenia procedury uchwalania budżetu Powiatu Tarnogórskiego. Prawie wszystkie Komisje dostosowały się do ww. procedury. Ale to na Komisji Budżetu i Finansów ciąży obowiązek wydania opinii w oparciu o wnioski pozostałych Komisji. Komisja była zobowiązana odbyć w tym celu posiedzenie 6 grudnia br. Natomiast Przewodniczący Komisji już w listopadzie założył, że będzie omawiał i opiniował budżet w dniu 11 grudnia 2012 roku. Zatem to nie Zarząd złamał prawo miejscowe. Dlatego wyraziła swoją opinię i złożyła stosowne pismo w tej sprawie na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu. Następnie powiedziała, że nie „opowiada o budżecie” tylko mówi poważnym ludziom o problemach. Dzisiaj ma świadomość i wiedzę, że Powiat musi przekazać Miastu Tarnowskie Góry 3 500 000 złotych. Wówczas miała nadzieję, że będzie możliwość przekazania nieruchomości. Przedstawiając budżet do zaopiniowania w dniu 15 listopada br. nie miała jeszcze takiej wiedzy. Sytuacja zmienia się praktycznie codziennie. Zgadza się ze stwierdzeniem, że budżet zostanie totalnie przerobiony i to nie jest kwestia tego czy Zarząd czegoś chce czy nie chce. Zarząd stara się aby tam gdzie są możliwości zdjęcia pewnych środków zostały one zdjęte tak, aby nie zaburzyć funkcjonowania danej jednostki. To jest już przygotowane. Może będzie dobrze jak zawnioskuje o zdjęcie budżetu z porządku obrad sesji w grudniu. Budżet przesłała w odpowiednim czasie i ma tydzień do przekazania autokorekty. Na dzień dzisiejszy budżet jest omawiany nie w terminie i jest on już nieaktualny.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nikomu nie czynił zarzutu w kwestii terminu. W § 4 uchwały w sprawie ustalenia procedury uchwalania budżetu jest napisane, że: „Komisja Budżetu i Finansów po zapoznaniu się z wnioskami pozostałych komisji wyraża na piśmie swoją opinię o projekcie uchwały budżetowej, formułuje ostateczne wnioski w sprawie zmian i dostarcza je Przewodniczącemu w terminie nie późniejszym niż 14 dni przed planowanym terminem sesji budżetowej”. Do tej pory nie otrzymał żadnej informacji na temat tego kiedy odbędzie się sesja budżetowa i poprosił aby nie oskarżać go, że złamał prawo. Jak dotąd nie otrzymał zawiadomienia o jakiegokolwiek sesji w miesiącu grudniu.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że Przewodniczący Komisji powinien mieć pretensje w tym zakresie do Przewodniczącego Rady Powiatu. Dodała, że podtrzymuje zarzut, że Przewodniczący Komisji złamał prawo miejscowe. Sesja miała odbyć się 18 grudnia br.

Przewodniczący Komisji powiedział, że sesja jest wtedy gdy zwoła ją Przewodniczący Rady Powiatu. Dopóki radni nie otrzymają zawiadomień to sesji nie ma. Poprosił aby Starosta nie robiła mu zarzutu i zaproponował aby skupiła się na rozwiązywaniu rzeczywistych problemów Powiatu.

Radny Adam Chmiel powiedział, że Przewodniczący Rady Powiatu mówił, że sesja odbędzie się 20 grudnia br. i uważa, że miała to być sesja budżetowa. Następnie odniósł się do sprawy zbycia nieruchomości rozpatrywanej na poprzedniej sesji. Było wówczas jasno powiedziane, że: „nie sprzedamy majątku, będziemy się zastanawiać nad systemem edukacji”. Nie można ciągle rzucać kłód pod nogi i żądać aby Zarząd robił tak jak chcą tego radni. Teraz Zarząd ma przygotować poprawki do budżetu i znowu okaże się, że komuś coś się nie spodoba. Tak to na dzień dzisiejszy wygląda. Uważa, że należy dokonać korekty budżetu i go przyjąć, bez szukania i wytykania winy po jednej czy po drugiej stronie. Budżet jest zbyt poważną sprawą aby się nim bawić.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Komisja zajmuje się tym co Zarząd przedstawił.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry wyjaśnił, że rozliczenie zobowiązań w postaci nieruchomości jest problematyczne ponieważ przekazując nieruchomość należy zapłacić VAT. Ponadto zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami przekazanie nieruchomości może służyć realizacji zadań własnych samorządu. Żadna z zaproponowanych przez Powiat nieruchomości nie służyłaby ww. celowi. Padła jednak propozycja, że jeżeli zostanie złożony stosowny wniosek to będzie on rozpatrywany. Następnie powiedziała, że nie zgadza się ze stwierdzeniem Starosty, że gdyby kredyt był uchwalony w październiku to wskaźniki byłyby spełnione. Uważa, że jest to nieprawda ponieważ gdy w WPF wpisuje się spłatę kredytu to wskaźniki „leczą”.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że byłaby wydana opinia przez RIO i byłaby ona pozytywna.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że byłoby to wówczas „wyłudzenie” opinii. Byłby to zwykły zabieg socjotechniczny. Następnie zgłosiła wniosek o nie opiniowanie w dniu dzisiejszym przedstawionego projektu budżetu, skoro jest przygotowywana autokorekta, która diametralnie zmieni parametry budżetu.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Starosty z pytaniem czy autopoprawka do budżetu zostanie przygotowana i kiedy się ukaże.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że Zarząd chce dotrzymać siedmiodniowego terminu, który wypada w dniu jutrzejszym. Jednak w związku z tym, że budżet będzie totalnie zmieniony, to Zarząd zastanawia się jako wnioskodawca czy nie wystąpić do Przewodniczącego Rady Powiatu o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Przewodniczący Komisji ponowił pytanie czy autopoprawka będzie przygotowana i kiedy to nastąpi.

Starosta Tarnogórski poinformowała Przewodniczącego Rady Powiatu, że wystąpi z pismem o zdjęcie z porządku obrad sesji w grudniu punktu dotyczącego opiniowania projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem do radnej Krystyny Kosmali czy podtrzymuje zgłoszony wniosek.

Radna Krystyna Kosmala wycofała zgłoszony wcześniej wniosek.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby Komisja wydała opinię o przedstawionym projekcie uchwały. Dodał, że ma kilka uwag. Uważa, że wydatki bieżące zaproponowane w dziale 801 i 854 są zaniżone. Swoje stanowisko opiera na danych, które otrzymał w odpowiedzi na interpelację dotyczących wydatków bieżących na dzień 30 listopada br.

Pani Katarzyna Jęć Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów odpowiedziała, że w dziale 801 na rok 2013 w kwocie 48 056 051 złotych zostały ujęte środki dla jednostek niepublicznych w kwocie 3 710 424 złotych. Natomiast dział 854 łącznie z rezerwą oświatową, która wynosi 325 063 złotych wynosi ok. 17 000 000 złotych. Na chwilę obecną kwota subwencji wynosi 64 704 045 złotych.

Przewodniczący Komisji poprosił o złożenie ostatecznej deklaracji, że wydatki dotyczące oświaty zaproponowane w projekcie budżetu pokrywają wszystkie potrzeby w tym zakresie i nie powtórzy się sytuacja jaka miała miejsce w tym roku gdy było konieczne przesunięcie środków na kwotę 3 000 000 złotych.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że Naczelnik Wydziału nie jest upoważniona do składania deklaracji.

Radna Krystyna Kosmala odniosła się do zapisu § 6 pkt. 2 dotyczącego upoważnień dla Zarządu i zapytała czy podjęta w listopadzie uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu nie konsumuje tego zapisu.

Naczelnik Wydziału Budżetu odpowiedziała, że mimo wszystko takie upoważnienie powinno znaleźć się w uchwale budżetowej. Uchwała w sprawie kredytu dotyczyła roku 2013, dlatego takie upoważnienie w uchwale budżetowej musiało się znaleźć.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zgodnie z opinią RIO upoważnienia dla Zarządu nie budzą zastrzeżeń. Następnie zaproponował aby Komisja przyjęła wnioski do budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok zgłoszone przez Komisję ds. Infrastruktury i Środowiska przesłane do Komisji Budżetu i Finansów pismem Przewodniczącego Rady Powiatu z dnia 6 grudnia br.

Radny Tomasz Nawrat Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska powiedział, że poprawki wniesione przez Komisję były zbilansowane.

Starosta Tarnogórski powiedział, że poprawki nie do końca są zbilansowane, jako przykład podała „zarządzanie kryzysowe” gdzie wydatki, które Komisja proponuje zagospodarować w inny sposób powinny ulec obniżeniu o 120 000 złotych. Nie można tu mówić o oszczędzaniu, bo tych pieniędzy nie ma. Następnie omówiła stan zatrudnienia w Biurze Bezpieczeństwa Publicznego.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Komisja uważa, że poprawka jest zbilansowana.

Radna Krystyna Kosmala odnosząc się do zapisu dotyczącego środków na wydatki majątkowe Biura Transportu i Dróg Publicznych w kwocie 50 000 złotych przeznaczonych na udzielenie pomocy finansowej gminom na przebudowę dróg gminnych oraz środków Wydziału Transportu i Dróg Publicznych w kwocie 100 000 złotych przeznaczonych na wydatki majątkowe, zapytała dlaczego te środki zostały tak podzielone lub która kwota jest właściwa.

27



Starosta Tarnogórski powiedziała, że zaproponowano zawarcie porozumienia z MZKP gdzie proponowano 300 000 złotych w tym roku i 100 000 złotych w roku 2013. W związku z tym, że porozumienie nie zostało zawarte pozostało 100 000 złotych na rok następny w budżecie skonstruowanym do dnia 15 listopada br. Środki te dotyczą skrzyżowania ul. Pokoju i Styczńskiego w Tarnowskich Górach.

Naczelnik Wydziału Budżetu wyjaśniła, że 50 000 złotych są przeznaczone dla gmin, które zgłoszą się w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji powiedział, że gmina Radzionków zgłosiła się i nie otrzymała nic. Następnie zapytał kto z członków Komisji jest za przyjęciem poprawek Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska i przekazaniem ich jako poprawek Komisji Budżetu i Finansów do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok.

„Za” przyjęciem poprawek głosowało 3 członków Komisji.

„Przeciw” przyjęciu poprawek głosowało 2 członków Komisji.

1 członek Komisji „wstrzymał się” od głosu.

Radny Adam Chmiel powiedział, że jest przeciwny poprawkom i osobistym, prywatnym działaniom niektórych radnych, szczególnie Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska. Nie zgadza się na „sterowanie ręczne” budżetem. Poprosił o odnotowanie swojej wypowiedzi w protokole.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zgodnie z opinią RIO projekt budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych, niemniej Komisja przyjęła poprawki Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska i wnioskuje do Zarządu aby przychylił się do ww. poprawek. Ponadto zwrócił uwagę, że wydatki w oświacie są jego zdaniem w budżecie niedoszacowane co grozi koniecznością szukania środków pod koniec roku, aby zapewnić funkcjonowanie oświaty w obecnym kształcie.

Radna Krystyna Kosmała odnosząc się do działu 710 działalność usługowa rozdział 71013 prace geodezyjne i kartograficzne nieinwestycyjne powiedziała, że budzi wątpliwości ujęcie paragrafu nazwanego nieinwestycyjnym jako wydatku na zadania inwestycyjne.

Przewodniczący Komisji zaproponował ujęcie ww. uwagi w opinii Komisji Budżetu i Finansów. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok.

Komisja nie wydała opinii – 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się”.

#### Ad. 3

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska Główny specjalista w Wydziale Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/354/2009 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2009 roku, zmienionej uchwałą Nr XLVIII/446/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 25 lutego 2010 roku oraz uchwałą Nr VII/92/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Tarnogórski.

Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie skutków finansowych jakie niesie ww. projekt uchwały.

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska przedstawiła Informację do uzasadnienia do ww. projektu uchwały (załącznik nr 2).

Przewodniczący Komisji poprosił o podanie jakie roczne obciążenie dla budżetu Powiatu niesie podjęcie ww. uchwały.

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska odpowiedziała, że w przyszłym roku będzie to kwota około 60 000 złotych.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Komisja jest zainteresowana nie tylko rokiem 2013 ale kolejnymi latami. Chciałby, aby radni podejmując uchwałę, mieli świadomość tego jakie niesie skutki. Jego zdaniem jest to rocznie kwota 89 865,35 złotych. Poprosił aby Starosta przedstawiła swoje wyliczenia jeżeli nie zgadza się z tymi, które podał.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że regulamin został uchwalony przez Radę Powiatu poprzedniej kadencji. Wprowadza się zmiany ponieważ w regulaminie były zapisy, zgodnie z którymi co roku należało negocjować ze związkami zawodowymi wysokość dodatków. Zapytała po co taki zapis został wprowadzony.

Przewodniczący Komisji powiedział, że takiego zapisu domagały się związki zawodowe.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że w roku 2012 wynegocjowano bardzo dobre warunki dla Powiatu. Zapis dotyczący negocjacji został wykreślony i nie będzie konieczności przeprowadzania kolejnych negocjacji.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że „bardzo dobre warunki” oznaczają, że co roku trzeba będzie dopłacać ok. 90 000 złotych.

Pani Jolanta Sorn-Tomczewska powiedziała, że w 2010 roku zmianą uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym wysokość dodatku za trudne warunki wzrastała o 1% a w latach następnych miała podlegać negocjacom ze związkami zawodowymi. Zmianą regulaminu zamyka się kwestie negocjowania wysokości dodatków w latach następnych.

Przewodniczący Komisji powiedział, że tym sposobem wyraża się zgodę na dodatkowe koszty. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 4 członków Komisji.

Komisja pozytywnie 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Pani Katarzyna Jęć Naczelnik Wydziału Budżetu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w projekcie uchwały dokonuje się przesunięcia w kwocie 500 167 złotych na zadanie „Podwyższenie kapitału zakładowego WSP S.A. oraz objęcie przez Powiat Tarnogórski w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki nowych akcji”. Starosta informowała, że Zarząd już dokonał stosownych przesunięć w budżecie i zabezpieczył 500 000 złotych. Następnie odczytał odpowiedź na wniosek Komisji podjęty na posiedzeniu w dniu 6 listopada 2012 roku. (pismo Starosty Tarnogórskiego ZS.0003.13.2012 z dnia 12 listopada 2012 roku). Zapytał kiedy zabezpieczono ww. kwotę.

Naczelnik Wydziału Budżetu odpowiedziała, że jest to drugie zabezpieczenie.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że 500 000 złotych to był wkład pieniężny a było jeszcze wniesienie aportu wierzytelności. Aby wierzytelności wnieść aportem należało przesunąć środki i zdjąć po wydatkach. Nie jest to wkład pieniężny a wniesienie aportem wierzytelności.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w uzasadnieniu do projektu uchwały zapisano, że kwotę 500 167 złotych przesuwa się do pozostałej działalności na podwyższenie kapitału zakładowego oraz objęcie przez Powiat w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki nowych akcji. Nie pisze, że wnosi się aportem wierzytelności.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że jedno to wkład pieniężny, drugie to aport wierzytelności i za to Powiat obejmie akcje.

Radna Krystyna Kosmala poprosiła o wyjaśnienie jakie są różnice pomiędzy jedną kwotą 500 000 złotych a drugą. W jednym przypadku dokonuje się przesunięć uchwałą Zarządu w drugim przypadku jest potrzebna uchwała Rady Powiatu. Poprosiła o wyjaśnienie dlaczego.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że poprzednie przesunięcie środków było w tym samym dziale a obecnie dokonuje się przesunięć między działami.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jego zdaniem powinno się to odbywać w taki sposób, że po stronie dochodów jest wpisana wierzytelność i aby wnieść ją do szpitala to ta kwota powinna być wpisana po stronie wydatków. Nie wiadomo gdzie po stronie dochodów dokonano zdjęcia tej wierzytelności, natomiast po stronie wydatków zbiera się pieniądze z kilku działów i przeznacza na akcje. Zaproponował aby poprawić uzasadnienie tak aby sytuacja była jasna, bo w chwili obecnej można zrozumieć zapis w ten sposób, że po raz drugi kupuje się akcje. Jeżeli jest to inna operacja to należy ją opisać.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że nadal intryguje ją zapis uchwały o zasadach wnoszenia i nabywania udziałów i akcji w zamian za wkłady pieniężne lub aporty. W uchwale zapisano, że wykonuje ją Zarząd w ramach środków przewidzianych na ten cel w budżecie Powiatu. Zapytała czy środki na objęcie akcji były zapisane w budżecie gdy w październiku podejmowano uchwałę.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że środki były zabezpieczone poprzez przesunięcia między paragrafami i działami. W styczniu nie były zapisane. Budżet jest organizmem żywym, który się zmienia.

Radna Krystyna Kosmala zapytała czy klasyfikacja budżetowa jest na pewno poprawna i sprawdzona. Akcje są ujęte w środkach dotyczących szpitala. Uważa, że objęcie akcji i udziałów powinno być w innym dziale.

Naczelnik Wydziału Budżetu powiedziała, że dział 851 jest to dział dotyczący ochrony zdrowia i dlatego to co dotyczy szpitala jest ujęte w tym dziale.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie 3 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Pani Katarzyna Jęć Naczelnik Wydziału Budżetu przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków.

Radna Krystyna Kosmala zapytała czy zadanie inwestycyjne dotyczące DPS „Przyjaźń” w Tarnowskich Górach jest zadaniem wieloletnim ujawnionym w WPF. Ponadto zapytała czy zadanie pn. „Termomodernizacja budynku mieszkalnego przy ul. Parkowej 3 w Nakle Śląskim”, realizowane w 2012 roku oraz zapisane w budżecie na 2013 rok zostało ujęte w WPF.

Naczelnik Wydziału Budżetu odpowiedziała, że zadanie pn. „Instalacja oświetlenia ewakuacyjnego i awaryjnego w budynku Domu Pomocy Społecznej „Przyjaźń” oraz zadanie dotyczące budynku przy ul. Parkowej 3 nie zostały ujęte w WPF.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie 3 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Pani Aleksandra Binkowska Kierownik Biura Rady Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 198/2012).

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę na brak w ww. projekcie uchwały zapisu o treści „Rada Powiatu uchwała”. Ponadto zapytała dlaczego wskazany w zmianie 30. w § 65 „Wykaz jednostek organizacyjnych Powiatu (...)” ma być udostępniany do wglądu w Starostwie Powiatowym. Uważa, że taki wykaz powinien być opublikowany na stronie BIP.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie 2 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Radna Krystyna Kosmala w imieniu Klubów Radnych Inicjatywa Obywatelska oraz Ruch Samorządowy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 203/2012).

Starosta Tarnogórski powiedziała, że zgadza się i popiera propozycję dotyczącą ustalenia składu Zarządu Powiatu w liczbie czterech osób. Dodała, że gdy uchwała zostanie przegłosowana to wycofa wniosek o uzupełnienie składu Zarządu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie 3 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.



Pani Dorota Sosinka inspektor w Biurze Rady Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2013 rok.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę, że w pkt. 5 Planu pracy Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego pn. „Ocena i sprawdzenie stanu zabezpieczenia akwenów wodnych i miejsc wypoczynku letniego” wskazano tylko Nadleśniczego Nadleśnictwa Świerkianiec. Uważa, że powinny być wskazane również pozostałe nadleśnictwa ze względu na inne miejsca wypoczynku letniego leżące na terenie Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały z uwagą, że w planie pracy Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego odnośnie zamierzenia w pkt. 5 należy powiadomić wszystkie Nadleśnictwa z terenu Powiatu Tarnogórskiego.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Pani Dorota Sosinka inspektor w Biurze Rady Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2013 rok.

Radna Krystyna Kosmala zapytała w jaki sposób zostały ustalone terminy realizacji poszczególnych zamierzeń.

Pani Dorota Sosinka odpowiedziała, że terminy wynikają z przepisów prawa i zostały ustalone w oparciu o informacje przedstawione przez wydziały i jednostki organizacyjne.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Ad. 4

Komisja zapoznała się z następującą korespondencją:

- 1) opiniami i wnioskami Komisji Rady Powiatu do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok (sprawa BR.0006.1.14.2012 ),
- 2) pismem Pana Adama Chmiela Prezesa Zarządu Zakładu Usług Komunalnych Tworóg Spółka z o.o. w Tworogu z dnia 30 listopada 2012 roku w sprawie zabezpieczenia w budżetach Powiatu Tarnogórskiego na lata 2013 i 2014 środków na podłączenie kanalizacji sanitarnej obiektów znajdujących się w parku Zespołu Szkół Leśnych i Ekologicznych w Brynku (sprawa BR.0004.86.2012 z dnia 6 grudnia 2012 roku),
- 3) interwencją radnego Pawła Mrachacza z dnia 19 listopada 2012 roku (sprawa BR.0004.81.2012 z dnia 21 listopada 2012 roku).

Ad. 5

Komisja 5 głosami „za” przyjęła protokół Nr 43/12 z posiedzenia Komisji z dnia 21 listopada 2012 roku.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant:

INSPEKTOR

mgr Dorota Sosinka

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
BUDŻETU I FINANSÓW

Józef Korpak

27.01.2013r.