

PROTOKÓŁ NR 31/12
Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCHRONY ZDROWIA, RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 26 WRZEŚNIA 2012 ROKU

Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych radna Katarzyna Klakla powitała przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik Nr 1) stwierdziła prawomocność obrad. Następnie zapoznała obecnych z porządkiem obrad:

1. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję,
2. opiniowanie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za I półrocze 2012 roku, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy finansowej wraz z przebiegiem realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2012 roku (w zakresie działalności Komisji),
3. sprawy bieżące,
4. przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.

Porządek obrad został przyjęty 4 głosami „za”.

Przybył radny Dariusz Nowodworski.

Ad. 2

Pani Katarzyna Jęć Naczelnik Wydziału Budżetu przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za I półrocze 2012 roku, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy finansowej wraz z przebiegiem realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2012 roku (w zakresie działalności Komisji).

Przewodnicząca Komisji zapytała czy w którymś dziale dotyczącym zdrowia lub opieki społecznej w sposób dramatyczny przekroczono zaplanowany budżet lub nie wykorzystano zaplanowanej kwoty.

Naczelnik Wydziału Budżetu odpowiedziała, że nie było takiego przypadku.

Komisja zapoznała się z ww. informacją.

Ad. 1

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości zabudowanej położonej w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47-51, jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki „Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy Spółka Akcyjna” z siedzibą w Tarnowskich Górach.

Przybył radny Paweł Mrachacz.

Przewodniczący Rady Powiatu radny Andrzej Fiało powołując się na wypowiedź Prezesa WSP S.A. powiedział, że jednym z czynników zagrożenia jest zadłużenie przekraczające 30% kapitału. Ponadto Szpital potrzebuje środki na prowadzenie bieżącej działalności. Potrzebna jest żywa gotówka. Aby pozyskać środki unijne lub jakiegokolwiek zewnętrzne krajowe wystarczy umowa najmu lub dzierżawy nieruchomości. Aport nie rozwiązuje sprawy Szpitala. Przesuwa jedynie sprawę na jakiś czas. Aby Spółka uzyskała kredyt nie ma znaczenia czy majątek jest mniejszy czy większy. Ważne jest aby Spółka uzyskała płynność finansową. Należy zastanowić się wspólnie: Zarząd Powiatu, Zarząd Szpitala, Skarbnik Powiatu, lekarze, jak rozwiązać ten problem. Może Powiat udzieliłby jakiegoś poręczenia. Należy się spotkać i rozważyć wszystkie plusy i minusy. Wszystkim wiadomo jak to się odbyło. Była sesja w ostatniej chwili, był projekt uchwały z zupełnie innym uzasadnieniem. To było zaskoczenie. Do dzisiaj nie wie co jest najlepsze.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że w 2016 roku Szpital może zostać zamknięty bo nie ma bloku operacyjnego, na którego budowę potrzeba 100 mln złotych. Szpital jest zadłużany a pieniądze bierze Rada Nadzorcza. Nikt nie pyta o warunki w jakich przebywają chorzy. Nikt nie pyta jak załoga i co z wyrokiem Sądu. Zapytał czy Zarząd respektuje wyroki Sądu Najwyższego. Oczekuje odpowiedzi na to pytanie. Stwierdził, że Minister Zdrowia Ewa Kopacz „narobiła bałaganu” i odeszła na jeszcze lepsze stanowisko. Stwierdził, że Spółka jest nastawiona tylko na zysk. Nic innego jej nie interesuje. Zapytał jacy biegli przygotowali wycenę. Za 80 mln złotych nie powstanie budynek w surowym stanie. Dodał, że daje się wysoki kapitał gdy jest taka niepewność. Zaapelował aby się zastanowić.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Członkowie Komisji zapoznali się z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy dzierżawy na okres powyżej trzech lat pomiędzy Powiatem Tarnogórskim a Wielospecjalistycznym Szpitalem Powiatowym Spółka Akcyjna z siedzibą w Tarnowskich Górach, której przedmiotem będzie nieruchomość obejmująca działkę gruntu nr 1241/2 o pow. 5,5310 ha, położoną w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47-51 oraz budynki i budowle na niej położone.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że dzierżawa daje następujące korzyści: Spółka nie musi płacić Powiatowi i czerpie wszelkie korzyści.

Radny Andrzej Elwart powiedział, że w takiej sytuacji Spółka szybko upadnie ponieważ nie ma podniesionego kapitału własnego.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że o podwyższeniu kapitału stanowi następny projekt uchwały.

Radny Dariusz Nowodworski zapytał w jakiej kwocie aport musi być wniesiony aby nastąpiło podwyższenie kapitału wymagane przez prawo.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem powiedziała, że strata wynosi 3 113 114,06 złotych, kapitał wynosi 6 140 000 złotych. Strata nie może przekroczyć 30% kapitału. Dlatego kapitał powinien być podwyższony o 3-4mln złotych.

Radny Dariusz Nowodworski zapytał na jakich zasadach Spółka korzysta z budynku Powiatu.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że jest to najem i płaci czynsz w wysokości 360 000 złotych na rok i płaci za sprzęt. W sumie powinna płacić Powiatowi ok. 840 000 złotych na rok. Jednak nie płaci i kwota ta składa się na dług.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że gdyby była dzierżawa to doszłyby korzyści dla Szpitala z tytułu anten.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że dach pod anteny to ok. 318 000 złotych rocznie, inne to ok. 240 000 złotych rocznie. W sumie to jest ok. 1 400 000 złotych dla Szpitala.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem powiedziała, że jeżeli budynki pozostaną własnością Powiatu to należy mieć świadomość, że do właściciela będzie należało przeprowadzenie remontów i dostosowanie Szpitala do wymogów Ministra Zdrowia w ciągu 4 lat. Ponadto należy mieć na względzie bezpieczeństwo budynku. Zgodnie z opracowaniem przygotowanym przez poprzedniego Prezesa WSP S.A. koszt dostosowania budynków do wymogów Ministerstwa Zdrowia oraz bezpieczeństwa p.poż wynosi 8 916 000 złotych. Kwota ta nie obejmuje robót związanych ze stanem technicznym budynków.

Radny Paweł Mrachacz zapytał skąd Spółka weźmie pieniądze na remonty. Jaka jest pewność, że Spółka przeprowadzi remonty. Spółka jest nastawiona na zysk.

Radny Józef Burdziak zapytał czy Zarząd Szpitala wypowiadał się w sprawie ww. uchwały oraz kolejnej uchwały, która jest w porządku posiedzenia Komisji. Czy jest stanowisko związków zawodowych w tej sprawie.

Radny Jerzy Słodczyk zapytał czy głosowanie nad ww. uchwałą zostanie przeprowadzone pod warunkiem, że uchwała w sprawie aportu nieruchomości zostanie odrzucona.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że tak.

Radny Jerzy Słodczyk zapytał jak wygląda technicznie i prawnie opiniowanie ww. projektu uchwały. Stwierdził, że jeżeli pierwsza uchwała przejdzie to druga jest bezprzedmiotowa. Zapytał czy jest możliwe głosowanie nad czymś, co jest uwarunkowane wynikiem głosowania nad poprzednią uchwałą.

Radny Dariusz Nowodworski powiedział, że skoro nie jest to przygotowane jako projekt uchwały pod obrady sesji to należy się zastanowić. Rozumie, że jest to uchwała intencyjna.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że jest to uchwała intencyjna.

Radny Andrzej Elwart powiedział, że jeżeli nie uda się podwyższyć kapitału poprzez aport to dzierżawa jest jedynym sposobem aby nie stracić 5 000 000 złotych, które otrzymano na termomodernizację Szpitala. Jeżeli Szpital nie wykaże się jakąkolwiek własnością tego budynku to ww. kwota zostanie zabrana z karnymi odsetkami. Dzierżawa jest wariantem B Zarządu na ratowanie Szpitala.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała aby Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Andrzej Elwart zaproponował aby nie głosować nad ww. projektem uchwały ze względu na brak opinii radcy prawnego oraz Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że ww. projekt uchwały jest propozycją poddaną pod dyskusję. Aby wspólnie ustalić czy jest taka możliwość. Dodał, że należy to wszystko przemyśleć.

Radny Andrzej Elwart powiedział, że gdy do sesji Rady Powiatu projekt uchwały będzie zaopiniowany to wówczas Komisja może się do niego odnieść. Wariant B daje pewne korzyści ale nie pozwala na odskoczenie od 30%, a jeżeli tego nie będzie to wszystko będzie zmierzało do rozwiązania.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała rozpatrzenie kolejnego projektu uchwały tj. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aparatury i sprzętu medycznego oraz wyposażenia, jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy Spółka Akcyjna z siedzibą w Tarnowskich Górach.

Radny Andrzej Elwart powiedział, że sama idea przekazania sprzętu Szpitalowi jest szlachetna. Zgadza się z tym, że powinni pracować na swoim. Jednak trzeba pamiętać, że Powiat przejął sprzęt ponieważ na Powiecie nie ma komornika. Natomiast jeżeli sprzęt będzie w Szpitalu to komornik może go zająć. Zgodnie z informacją podaną przez Przewodniczącą Komisji sprzęt kosztuje ok. 17 000 000 złotych i w momencie gdy uchwała zostanie podjęta trzeba będzie zapłacić VAT, który średnio wynosi 15% wartości czyli ok. 3 000 000 złotych.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że nie wie czy już przeszła ustawa, że darowizny są zwolnione z VAT.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem poinformowała, że jest w posiadaniu interpretacji podatkowej wydanej dnia 29 kwietnia 2010 roku przez Izbę Skarbową w Katowicach, zgodnie z którą „(...) dostawę sprzętu medycznego (aport) należy opodatkować stawkami właściwymi dla poszczególnych towarów będących przedmiotem aportu”.

Na powyższy temat wywiązała się dyskusja.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji poinformowała o swojej wizycie w DPS „Przyjaźń” w Tarnowskich Górach w związku z pismem ~~jego~~ z dnia 20 czerwca 2012 roku (sprawa BR.0004.43.2012) dotyczącym złego stanu budynku.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem poinformowała, że I etap dostosowania budynku do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych był wykonany na przełomie 2011 i 2012 roku. Wnioskowano o środki z PFRON ale nie udało się ich pozyskać. Jeszcze w 2012 roku przewiduje się wykonanie instalacji oświetlenia ewakuacyjno-awaryjnego wraz z wymianą zewnętrznych drzwi wejściowych do klatek schodowych stanowiące II etap dostosowania obiektu do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych. Na ww. roboty środki są zabezpieczone.

Ad. 4

Komisja pozytywnie 6 głosami „za” przyjęła protokół Nr 29/12 z posiedzenia Komisji z dnia 22 sierpnia 2012 roku.

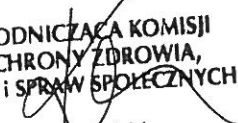
Komisja pozytywnie 6 głosami „za” przyjęła protokół Nr 30/12 z posiedzenia Komisji z dnia 6 września 2012 roku.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant:

INSPEKTOR

mgr Dorota Sosinka

**PRZEWODNICZĄCA KOMISJI
DS. OCHRONY ZDROWIA,
RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH**

Katarzyna Klakla