

**PROTOKÓŁ NR 10/12 ZE WSPÓLNEGO POSIEDZENIA KOMISJI DS. INFRASTRUKTURY
I ŚRODOWISKA, KOMISJI DS. OCHRONY ZDROWIA, RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH
ORAZ KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW W DNIU 6 WRZEŚNIA 2012 ROKU**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości, a następnie zapoznał radnych z porządkiem posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności.
3. Opiniowanie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Powiatu.
4. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad. 2.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła prawomocność obrad:

Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska – 5 radnych obecnych

Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych – 4 radnych obecnych

Komisja Budżetu i Finansów - 4 radnych obecnych

/Załącznik nr 1 do protokołu/.

Ad. 3

Radny Józef Korpak powiedział, że radni są trochę zaskoczeni wnioskiem Zarządu Powiatu o zwołanie nadzwyczajnej sesji. Powód sesji nadzwyczajnej nie jest do końca znany. Zarząd zaproponował porządek obrad sesji i podjęcie jednej uchwały. Zgodnie z procedurą komisje powinny zaopiniować ten projekt uchwały. Natomiast w pierwszej kolejności chciałby dowiedzieć się od przedstawicieli Zarządu Powiatu co nadzwyczajnego się stało, że jest sesja nadzwyczajna.

Radny Andrzej Elwart nieetatowy Członek Zarządu Powiatu powiedział, że uchwała Nr XLVIII/444/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach przy ul. Pyskowskiej 47 – 51, została zaskarżona przez związki zawodowe i przegrała we wszystkich instancjach. W związku z tym nie ma jej w obrocie prawnym. Szpital stara się o dofinansowanie na informatyzację szpitala i musi przekazać do Urzędu Marszałkowskiego do 10 września br. uchwałę w której przekazuje się aportem budynek przy ul. Pyskowskiej. Podobny zapis był w zaskarżonej uchwale.

Radny Józef Korpak zapytał z czego wynika nadzwyczajność? Uchwała w sprawie likwidacji szpitala została podjęta w lutym 2009 roku. Następnie ostatecznie została uchylona w czerwcu tego roku. Mamy dziś 6 września 7 dni temu okazało się, że jest pilna potrzeba wprowadzenia aportu do szpitala. Ta uchwała z lutego 2010 roku była uchwałą intencyjną, zapowiadającą wprowadzenie tego aportu. Została uchylona, Rada Powiatu nie ma zobowiązania z tego tytułu i nie musi wprowadzać tego aportu. Zastanawia się skąd w Zarządzie Powiatu taka pilna potrzeba wprowadzenia tego aportu.

Radny Andrzej Elwart powiedział, że do 10 września musimy złożyć taką uchwałę w Urzędzie Marszałkowskim, w innym razie szpital nie otrzyma środków na informatyzację, która jest obowiązkowa. Uchwała jest teraz a nie wcześniej ponieważ przygotowując tą uchwałę chcieli zobaczyć ile ten aport jest wart. Od paru tygodni trwała wycena, która skończyła się na dniach. Jest to 23 669 000 zł. Bez tej wyceny nie mogli radzie przedstawić tej uchwały.

Przybyli radni: Antoni Żurek, Paweł Mrachacz oraz Jan Gryc.

Radny Józef Korpak zapytał od kiedy Zarząd Powiatu wiedział, że ma być jakiś wniosek aplikacyjny. O jakie fundusze stara się szpital, z jakiego programu? Radni nie wiedząc nic o tym projekcie. Trwałość projektu unijnego to 5 lat, wymogi co do dysponowania nieruchomością to co najwyżej umowa dzierżawy.

Radny Andrzej Elwart powiedział, że tą kwestie omówi prezes szpitala na sesji. Dodał, że jest to jedno z działań nowego prezesa.

Radny Józef Korpak powiedział, że jest zdziwiony, że radny Elwart jako Członek Zarządu Powiatu nie ma podstawowych informacji na ten temat.

Radny Andrzej Fiało Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że 11 maja były prezes złożył wniosek. Był ten wniosek błędnie złożony i termin jego korekty był do 24 lipca, drugi termin był do 10 września. To jest jedna z najważniejszych decyzji ponieważ kwota jest bardzo duża - 23 miliony zł. Członek Zarządu powiedział, że wycena została dziś zrobiona, ale ta kwota figuruje już od dawna. Czy można zobaczyć ten operat?

Radny Józef Korpak zapytał, czy chodzi o jakąś aplikację do funduszy unijnych?

Pani Aleksandra Król – Skowron Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że prezes Rewers złożył wniosek aplikacyjny do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego w ramach działania dotyczącego informatyzacji szpitala. Wartości projektu nie przekracza 1 miliona złotych. 24 lipca br. był termin uzupełnienia. Jednym z punktów, które wymagało uzupełnienia było dostarczenie uchwały bądź umowy, która pozwoliłaby zrealizować prezesowi zrealizować ten projekt łącznie z zadaniem o trwałość projektu. Rok projektu oraz trwałość projektu czyli minimum 6 lat. W lipcu nowy prezes zwrócił się z prośbą aby zarząd Powiatu podpisał taką umowę oraz zwrócił się do Urzędu Marszałkowskiego o wydłużenie terminu uzupełnienia wniosku do 10 września. Celem przedstawienia uchwały Rady Powiatu w sprawie wniesienia aportu do spółki. Prezes uzyskał zgodę z Urzędu Marszałkowskiego. W międzyczasie Zarząd Powiatu podjął uchwałę, która mówiła o przekazaniu aportem nieruchomości na ul. Pyskowickiej oraz o zdjęciu aportu z ul. Opolskiej. Na komisjach przed sesją 28 sierpnia br. było podnoszone przez radnych pytanie, czy było to skonsultowane z nowym prezesem. Starosta Tarnogórski była obecna na spotkaniu komisji oraz a spotkaniu rady nadzorczej w szpitalu. Prezes poprosił o zastanowienie się nad wycofaniem aportu z ul. Opolskiej gdy z będzie ona stanowić zabezpieczenie umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i dotyczy termomodernizacji. Wobec powyższego Zarząd Powiatu wycofał uchwałę, która mówiła o wniesieniu aportu w postaci ul. Pyskowickiej oraz wycofania aportu w postaci ul. Opolskiej. Przed sesją 28 sierpnia Sekretarz Powiatu i Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem rozmawiały z Przewodniczącym Rady Powiatu i informowały, że Zarząd Powiatu będzie wnioskował o zwołanie nadzwyczajnej sesji. Komisja Budżetu i Finansów życzyła sobie nowego operatu szacunkowego. Ten operat został wykonany, kwoty z niego wynikające są wpisane do uchwały. Operat szacunkowy nie był przekazany do dnia 28 sierpnia do starostwa, wobec powyższego Zarząd Powiatu nie miał możliwości podjęcie autopoprawki do uchwały, wobec czego wycofał ten projekt z porządku obrad sesji. Pośpiech nie wynika z niezaradności Zarządu Powiatu. Tylko Rada Powiatu może wnieść zgodę na wniesienie aportu.

Radny Józef Korpak zapytał dlaczego Zarząd Powiatu nie chce wynająć tych pomieszczeń szpitala na okres 6-7 lat, a sprawą aportu zająć się później. Jest to sprawa kluczowa. Aby podjąć tą uchwałę to radni chcieli by poznać plan dostosowania szpitala do wymogów Ministerstwa Zdrowia. Kwestia wniesienia do kapitału kwoty ok. 25 mln zł do spółki ściśle się z tym wiąże. Zarząd chce wnieść aport bo potrzebny jest milion złotych na informatyzację szpitala. Na konie powiedział, że nie przekonuje go ta argumentacja.

Radny Paweł Mrchacz powiedział, że zgadza się z wypowiedzią radnego Korpaka. Wartość samej działki pod szpitalem to około 5 - 6 milionów złotych. Za 50 mln złotych tego szpitala się nie wyremontuje. Nie mówi się o wyposażeniu szpitala. Taki pośpiech dla niego jako obywatela miasta i radnego, który był zawsze przeciw restrukturyzacji szpitala jest nieuzasadniony. Za niedługo będzie trzeba spłacić hipotekę. To jest wina państwa, ponieważ jest mały nakład na służbę zdrowia. Zapytał czy jest program naprawczy?

Rada Krystyna Kosmala powiedziała, że ma odpowiedź dla Pani Sekretarz, która stawiała zarzuty, że radni żądali nowego operatu szacunkowego i to spowodował niemożność dotrzymania terminu. To przepisy prawa żądają aktualnego operatu. Operat z 2010 roku był nieaktualny i urzędnicy powinni to wiedzieć przesyłając projekt uchwały, a nie czynić zarzut, że „żądamy bóg wie czego”. Odniosła się do uzasadnienia tej projektu uchwały jest napisane „Mając na uwadze powyższą propozycję Zarząd Powiatu podjął uchwałę nr 188/958/2012 w dniu 16 sierpnia 2012 roku” ale do uchwały Zarządu Powiatu jest dołączona inna uchwała, która mówi, że w § 2 Traci moc uchwała Nr 188/958/2012 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 16 sierpnia 2012 roku. Jest teraz nowy operat obejmujący dokładnie takie same kwoty. Na gruncie jest nowy budynek tzn. „sztucznej nerki”. Przedmiotem operatu jest wszystko co się znajduje na danej działce. Ten budynek nigdzie nie jest wymieniony. Nieruchomość szpitala została obciążona hipoteką nałożoną przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Radny Józef Korpak powiedział, że na te pytania powinien odpowiedzieć przedstawiciel Zarządu Powiatu. Pytania są następujące:

- kiedy został sporządzony nowy operat?
- czy w nowym operacie jest ujęty budynek nefrologii?
- czy operacie została odnotowana kwestia ustalonej hipoteki?

Pani Joanna Krawczyńska odpowiedziała, że operat jest datowany na 30 sierpnia 2012 roku, wypływ do Starostwa 31 sierpień. W operacie jest zaznaczone, że na tej nieruchomości znajduje się budynek stacji dializ, który został wybudowany ze środków firmy zewnętrznej i nie podlega oszacowaniu. Nie podlega oszacowaniu bo nie został wybudowany ze środków szpitala.

Radny Józef Korpak powiedział, że firma zawarła umowę ze szpitalem, że po 10 latach przekaze ten budynek.

Pani Joanna Krawczyńska powiedziała, że na dzień dzisiejszy nie jest własnością szpitala. Nie ma nałożonej hipoteki na tym budynku. Hipoteka jest nałożona na budynek II Liceum Ogólnokształcącego i na budynek Zespołu Szkół Gastronomiczno - Hotelarskich.

Radny Andrzej Fiało powiedział, że prościej byłoby przedłużyć umowę dzierżawy czy najmu. Jest to największy ruch finansowy w historii powiatu. Nie ma podpisu Skarbnik Powiatu na projekcie uchwały. Radni są zaskoczeni tą uchwałą. Czy nie lepiej przedłużyć umowy najmu. Jeśli szpital nie dostosuje się do wymogów to na powiecie będzie ciążyło to dostosowanie. Czy lepiej będzie dostosowywać jeśli powiat będzie właścicielem działki czy szpital. Dobrze by było przygotować parę wariantów.

Radny Joachim Ganszyniec powiedział, że szpital który się zadłuża jest niebezpiecznym zjawiskiem, dlatego postanowiona utworzyć spółkę. Zakładano, że spółka nie będzie przynosić strat. Jeśli otrzyma aport to nie będzie obciążeniem dla powiatu. Teraz szpital jest zadłużony, prezes szpitala nie przedstawił planów przyszłości szpitala. W momencie gdy spółka pogrąży się w zadłużeniu jest projekt uchwały w sprawie przekazania jej majątku o wartości 23 mln zł. Przedłużenie umowy dzierżawy jest lepszym rozwiązaniem.

Radna Katarzyna Klakla powiedziała, że w czerwcu od poprzedniego prezesa spółki otrzymała materiał dotyczący projektu informatyzacji. Otrzymała informację do wniosku o dofinansowanie jest potrzebne uzupełnienie ponieważ umowa dzierżawy kończy się w tym roku. Konieczne jest podpisanie umowy partnerskiej między powiatem a szpitalem. Projekt takiej umowy został już sporządzony, przez poprzedniego prezesa i został przesłany do Urzędu Marszałkowskiego. Tą umowę przygotował poprzedni prezes. Nie chciał aportu, chciał umowę. Zapytała jakie są losy tego projektu?

Radny Andrzej Elwart powiedział, że pani Sekretarz już wyjaśniała, że to dotyczyło zmiany terminu sporządzania korekty do wniosku aplikacyjnego do 10 września.

Radny Józef Korpak powiedział, że pytanie brzmi dlaczego Zarząd Powiatu nie chce podpisać umowy partnerskiej, tylko chce wnieść tak duży aport do szpitala.

Radny Andrzej Elwart powiedział, że Zarząd Powiatu realizował uchwałę, która została uchylona w czerwcu tego roku. W § 5 tej uchwały było napisane, że trzeba wnieść aport.

Radny Józef Korpak powiedział, że obecny Zarząd doprowadził do sytuacji, w której omawiana uchwała została uchylona. W związku z tym zobowiązanie dotyczące wniesienia aportu przestało być obowiązujące. Dlaczego obecny Zarząd Powiatu mając do wyboru podpisanie umowy najmu z prezesem szpitala na okres odpowiedni, aby złożyć ten wniosek aplikacyjny zwołuje sesję w trybie nadzwyczajnym i chce do tej spółki wprowadzić aport 25 mln zł.

Radny Andrzej Elwart powiedział, że tej uchwały nie dało się obronić ponieważ nie została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Do 10 września trzeba w Urzędzie Marszałkowskim przedstawić uchwałę Rady Powiatu w sprawie aportu albo umowę dzierżawy, ponieważ Zarząd Powiatu kontynuuje dzieło Zarządu Powiatu III kadencji. Zapytał co się stało, że teraz aport jest zły?

Radny Józef Korpak powiedział, że aport jest bardzo dobry, ale radnego Elwart nie było na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Na tej komisji był dyskutowany temat aportu. Komisja stanęła na stanowisku, że przed wprowadzeniem aportu do spółki chce poznać plan dostosowania szpitala do norm ministerialnych. Plan restrukturyzacji zakładał w jednym z wariantów, że spółka

zaciągnięciu kredyt hipoteczny pod zastaw majątku, który jej zostanie przekazany. Z tych pieniędzy będzie się dostosowywać. Radni nie wiedzą jak szpital będzie się dostosowywać.

Radny Adam Chmiel powiedział, że nie rozumie wypowiedzi pana Mrachacza, który powiedział, że jest przeciwko restrukturyzacji szpitala i zawsze był. Dodał, że pamięta jak radny Paweł Mrachacz na jednej z pierwszych sesji tej kadencji mówił, że szpitalowi trzeba dać majątek aby mógł nim gospodarować. Dziś słyszy, że ten sam radny mówi, że nie należy dawać tego majątku. Przypomniał, że w 100% właścicielem jest powiat i czy ten majątek będzie po stronie powiatu czy spółki to właścicielem tego szpitala jest powiat. Danie tego aport to jest pewien kredyt zaufania do władz szpitala. Przedstawiciel szpitala na pewno się w tej kwestii wypowiedzą.

Komisja ds. Ochrony Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznych pozywanie 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw” przy jednym głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska nie wydała opinii – głosowanie 1 głos „za”, 1 głos „przeciw” przy 5 głosach „wstrzymujących się”

Komisja Budżetu i Finansów pozywanie 2 głosy „za” przy 3 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała w/w projekt uchwały.


Ad. 4

Na tym posiedzenie Komisji zakończyło się.

Protokołowała:

INSPEKTOR

mgr Barbara Rzyman-Stąskiewicz

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
DS. INFRASTRUKTURY I ŚRODOWISKA**

Tomasz Nawrat