

**PROTOKÓŁ NR 35/12
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 19 CZERWCA 2012 ROKU**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik Nr 1) stwierdził prawomocność obrad. Następnie zapoznał obecnych z porządkiem posiedzenia:

1. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu,
2. opiniowanie sprawozdania finansowego za 2011 rok,
3. przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
4. sprawy bieżące.

Porządek obrad został przyjęty 5 głosami „za”.

Ad. 1 i 2

Przybył radny Antoni Żurek.

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania składnikami majątkowymi powiatowego zasobu nieruchomości. Następnie udzieliła dodatkowych wyjaśnień na temat przeprowadzonych konsultacji społecznych.

Przewodniczący Komisji zapytał czy zostały zmienione istotne postanowienia poprzedniej uchwały takie jak ulgi w zakresie sprzedaży mieszkań. Ponadto zapytał o kwestie związane z obciążaniem nieruchomości.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem odpowiedziała, że poza sprawami wskazanymi w uzasadnieniu do projektu uchwały, żadne inne postanowienia poprzedniej uchwały nie zostały zmienione.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji zapytał, w którym miejscu projektu uchwały jest mowa o tym, że dokonuje się zmniejszenia dochodów o kwotę 1 040 699 złotych.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów odpowiedziała, że w autopoprawce jest mowa o zmniejszeniu dochodów w związku z obniżeniem udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych o kwotę 1 082 401 złotych. Kwota ta składa się z kwoty 1 040 699 złotych z wolnych środków, 10 992 złotych ze środków Wydziału Strategii, Kultury, Promocji i Sportu, 20 000 złotych ze środków Wydziału Organizacyjnego oraz 10 710 złotych z wkładu własnego z zadania pn. „Remont i konserwacja głównej bramy wjazdowej na teren zabytkowego założenia pałacowo-parkowego w Brynku”.

Przewodniczący Komisji zapytał, na czym polega i których budynków położonych w Nakle Śląskim dotyczy modernizacja systemu grzewczego.

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem odpowiedziała, że zadanie polega na budowie kotłowni wraz z przyłączami gazowymi w budynkach mieszkalnych. Dotyczy to budynków położonych przy ul. Głównej oraz ul. Parkowej. Następnie udzieliła dodatkowych informacji na temat prac jakie zostaną wykonane w poszczególnych budynkach.

Radna Krystyna Kosmala przypomniała, że w przypadku „budynku mechanizacji” była zawarta umowa najmu, zgodnie z którą szkoła miała pokrywać koszty remontów.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem powiedziała, że umowa dotyczyła kosztów remontów bieżących. Natomiast przeprowadzanie globalnych remontów należy do Powiatu. Kotłownia zostanie wybudowana a szkoła będzie płaciła za media.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” oraz 1 głosem „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji zapytał na co Zarząd zamierza przeznaczyć rezerwę ogólną.

Pani Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że najprawdopodobniej środki te zostaną przeznaczone na pieczę zastępczą. Oczekiwano, że nowelizacja ustawy wprowadzi jakieś istotne zmiany, jednak wprowadzono tylko zmiany polegające na zmniejszeniu liczby rodzin zastępczych przypadających na jednego koordynatora. Dodała, że w Powiecie jest bardzo dużo rodzin zastępczych. Wszystkie środki, które się pojawią będą przeznaczone na pieczę aby zrealizować zadania nałożone na Powiat ustawą.

Radna Krystyna Kosmała zapytała dlaczego przygotowano dwa uzasadnienia do ww. projektu uchwały.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów wyjaśniła, że pierwsze uzasadnienie będzie przekazane do RIO wraz z uchwałą. Natomiast drugie uzasadnienie jest informacją dla radnych, na temat tego co zmieniło się w WPF w bieżącym okresie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” oraz 1 głosem „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Pani Barbara Machura Kierownik Biura Obsługi Zarządu przedstawiła projekt uchwały w sprawie wystąpienia Powiatu Tarnogórskiego ze Śląskiego Związku Gmin i Powiatów.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że propozycja wystąpienia ze Śląskiego Związku Gmin i Powiatów spowodowana jest względami oszczędnościowymi ale również tym, że problematyka poruszana na posiedzeniach dotyczy w zdecydowanej mierze działalności gmin. Zarząd proponuje aby pozostać w Związku Powiatów Polskich gdzie reprezentowane są tylko i wyłącznie interesy powiatów.

Radny Adam Morawiec stwierdził, że Powiat Tarnogórski swoją pozycję może łatwiej wypracować będąc w Śląskim Związku Gmin i Powiatów niż poprzez uczestnictwo w Związku Powiatów Polskich. Dodał, że gminy i powiaty ze Śląska nie mają sensownej reprezentacji w Parlamencie i z tego powodu natrafiają na różne problemy. Uważa, że Powiat nie powinien występować ze Śląskiego Związku Gmin i Powiatów i dlatego będzie głosował przeciw podjęciu ww. uchwały.

Radna Krystyna Kosmała powiedziała, że reprezentuje ten sam pogląd co radny Adam Morawiec. Uważa, że siedziba w Katowicach jest bliższa zarówno pod względem odległości geograficznej jak i mentalnej. Wszystkie Powiaty grodzkie z województwa śląskiego są członkami Śląskiego Związku Gmin i Powiatów. Uważa, że Powiat Tarnogórski nie powinien alienować się od struktur lokalnych. W myśl zasady „nic o nas bez nas” Powiat powinien być członkiem zarówno jednego jak i drugiego związku.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że ma inne zdanie na ten temat. Powiaty grodzkie jednak trochę różnią się od powiatów ziemskich. Uczestnicząc w pracach Śląskiego Związku przekonała się, że większość problemów dotyczy gmin.

Radna Krystyna Kosmała powiedziała, że w Związku są reprezentowane zarówno powiaty grodzkie jak i ziemskie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja negatywnie 2 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Pan Janusz Bentkowski inspektor w Biurze Bezpieczeństwa Publicznego przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/247/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie przekazania środków finansowych stanowiących dochody własne Powiatu dla Policji z przeznaczeniem na rekompensaty pieniężne dla policjantów podejmujących służbę nad Jeziorem Chechło-Nakło w sezonie letnim 2012 r. w wymiarze przekraczającym normę określoną w art. 33 ust. 2 ustawy o Policji.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że przyczyną przygotowania ww. zmiany było podjęcie na poprzedniej sesji uchwały z pominięciem zgłoszonej wcześniej poprawki.

Radna Krystyna Kosmała zgłosiła uwagę, że poprawiana jest treść uchwały poprzez nadanie jej zapisu § 2 „Szczegółowe warunki przekazania i zasady rozliczenia środków finansowych zostaną określone w porozumieniu zawartym pomiędzy Powiatem Tarnogórskim a Policją”. Dodała, że takie porozumienia podlegają publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Wyraziła obawę, czy zapis, że uchwała podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty, bez publikacji, nie będzie świadczył o tym, że działa się niezgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym.

Przewodniczący Komisji zapytał czy w pierwotnej uchwale był zapis, że uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Zaproponował aby Zarząd zastanowił się nad tym problemem. Komisja opiniuje kwestie finansowe a Zarząd musi rozwiązać sprawy formalno-prawne. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie 6 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Pan Janusz Bentkowski inspektor w Biurze Bezpieczeństwa Publicznego przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej Gminie Świerklaniec z przeznaczeniem na pokrycie kosztów paliwa dla Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego stacjonującego na kąpielisku strzeżonym nad Jeziorem Chechło-Nakło w okresie letnim 2012 r.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie 6 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Pan Janusz Bentkowski inspektor w Biurze Bezpieczeństwa Publicznego przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej Gminie Świerklaniec z przeznaczeniem na pokrycie kosztów zatrudnienia ratowników Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego stacjonującego na kąpielisku strzeżonym nad Jeziorem Chechło-Nakło w okresie letnim 2012 r.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie 6 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Starosta Tarnogórski przedstawiła projekt uchwały w sprawie likwidacji Filii Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury im. Henryka Jordana w Tarnowskich Górach z siedzibą w Kaletach przy ul. Rogowskiego 43.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Filia powinna dalej funkcjonować. Wyraził zdziwienie, że władze Kalet nie zabiegają o utrzymanie Filii. Dodał, że być może prowadzenie Filii wymagało zmian. Uważa, że należy dopilnować aby oszczędności, które powstaną na skutek likwidacji Filii zostały przeznaczone na modernizację istniejącego PMDK w Tarnowskich Górach. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

„Za” wydaniem pozytywnej opinii dotyczącej ww. projektu uchwały głosowało 2 członków Komisji.

„Przeciw” głosowało 2 członków Komisji.

2 członków Komisji „wstrzymało się” od głosu.

Komisja nie wydała opinii.

Pani Elżbieta Susek Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania pomocy materialnej studentom Powiatu Tarnogórskiego.

Radny Tomasz Nawrat zapytał dlaczego wniosek o przyznanie stypendium należy składać do dnia 31 sierpnia, skoro sesja egzaminacyjna trwa do września.

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedziała, że stypendia są adresowane do studentów szczególnie uzdolnionych, zdających egzaminy w pierwszym terminie. Przygotowując projekt uchwały kierowano się tym aby w jej postanowieniach nie odbiegać od przyjętych poprzednio założeń, które się sprawdziły.

Radny Tomasz Nawrat powiedział, że zdarza się, że to nie z winy studenta sesja trwa do września.

Naczelnik Wydziału Edukacji powiedziała, że jeżeli termin na składanie wniosków przedłuży się do września to nie będzie możliwe wręczenie stypendiów w terminie Dnia Edukacji, ze względu na zbyt krótki czas, chyba że będą wręczane w innym terminie.

Przewodniczący Komisji zapytał radnego Tomasza Nawrata czy wnioskuje o ustalenie terminu składania wniosków o przyznanie stypendium do dnia 30 września.

Radny Tomasz Nawrat powiedział, że nie składa takiego wniosku.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę na przesunięcie tekstu na stronie 4 i konieczność wprowadzenia poprawki redakcyjnej.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Pani Klaudia Zysk Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Korekcyjno-Edukacyjnego Dla Sprawców Przemocy w Rodzinie Realizowanego w Powiecie Tarnogórskim w latach 2012 – 2016”.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę, że w podstawie prawnej przywołano art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie powiatowym dotyczący pomocy społecznej. Zapytała czy nie lepiej byłoby przywołać pkt 4 dotyczący polityki prorodzinnej.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że sprawa była konsultowana z radcą prawnym. Podjęto decyzję o zastosowaniu ww. podstawy prawnej z uwagi na to, że pomocy społecznej można udzielić również w związku z przemocą w rodzinie.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że ważne są efekty ww. programu, niemniej uwaga radnej Krystyny Kosmali jest słuszna.

Dyrektor PCPR zapytała czy to oznacza, że członkowie Komisji wnioskują o zmianę podstawy prawnej.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Komisja nie składa takiego wniosku. Jest to tylko sugestia, bo ww. program można uznać za jeden z elementów polityki prorodzinnej. Uważa, że gdyby w podstawie prawnej zacytowano zarówno pkt. 3 jak i pkt 4 to nadzór prawny wojewody nie powinien ocenić tego negatywnie. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Pani Małgorzata Balczarek Borecka Kierownik Biura ds. Osób Niepełnosprawnych przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika nr 1 do uchwały Nr XXI/224/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła sprawozdanie finansowe za 2011 rok.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Naczelnika Wydziału Budżetu i Finansów z pytaniem jak ocenia bilans roku 2011.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów powiedziała, że jest to bilans kasowego wykonania budżetu. Dodała, że „ciągną się” zaszłości od powstania powiatu. Bilans oprócz aktywów finansowych wyraża to co dzieje się w nim po stronie pasywów. Pokazuje wartość zadłużenia, które uległo zmniejszeniu. W roku 2011 zaciągnięto mniej kredytów a więcej spłacono. W związku z tym w zobowiązaniach płacowych figuruje kwota o około 3 672 000 złotych niższa, bo o tyle więcej kredytów spłacono niż zaciągnięto. Uzyskano również nadwyżkę w budżecie, której nie należy mylić z wolnymi środkami, ponieważ należy od niej odjąć 4 000 000 złotych, które w uproszczeniu wiążą się z przychodami. Ponieważ nie ma w nadwyżce kategorii ocenionych przychodów, więc kwota wolnych środków wynosi 2 000 000 złotych. W ubiegłym roku ok. 770 000 złotych z kwoty, która była przeznaczona na wydatki roku następnego zostało użyte do zapłacenia zobowiązań roku poprzedniego.

Przewodniczący Komisji poprosił o dokonanie analizy rachunku zysków i strat.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów odpowiedziała, że rachunek zysków i strat nie mówi nic o Powiecie. Łączny rachunek zysków i strat pokazuje sumę przychodów i rozchodów, a więc nie dotyczy kategorii budżetowych w Starostwie i jednostkach Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Komisji zapytał jak ocenia rachunek zysków i strat. Pozytywnie czy negatywnie.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów odpowiedziała, że nie jest to kategoria ważna w budżecie. Wyjaśniła, że w budżecie jest ważna kategoria dochodów i wydatków. W zakresie rachunku zysków i strat może odnieść się tylko do porównania kwot z lat poprzednich i z roku bieżącego. Jeżeli chodzi o wykazany zysk i stratę to jest to o 14 000 000 złotych wynik lepszy niż w latach ubiegłych. Następnie przedstawiła zmiany w sposobie ewidencjonowania amortyzacji w jednostkach budżetowych Powiatu.

Radna Krystyna Kosmala zapytała o opinię RIO dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tarnowskich Górach.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów odpowiedziała, że opinia wpłynęła do Starostwa w dniu dzisiejszym i jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na konieczność dokonania korekty w § 1 projektu uchwały gdzie wskazano rok 2010 a powinien być 2011 rok. Dodał, że na posiedzeniu Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego zwrócono uwagę, że pojęcie „sprawozdanie z wykonania budżetu” jest mylące bo radni mają na myśli inny dokument.

Pani Dorota Sosinka inspektor w Biurze Rady Powiatu wyjaśniła, że zapis ten jest zgodny z treścią art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nie rozumie dlaczego wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu. Uważa, że wykonanie uchwały powinno być powierzone Zarządowi Powiatu. Dodał, że kwestię tę pozostawia Zarządowi do przemyślenia.

Starosta Tarnogórski powiedział, że nie bardzo rozumie co Zarząd miałby wykonać.

Przewodniczący Komisji zapytał co w takim razie Przewodniczący Rady Powiatu ma wykonać. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Tarnogórskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie 2 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Pani Dorota Sosinka inspektor w Biurze Rady Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Tarnowskich Górach absolutorium z wykonania budżetu za rok 2011.

Przewodniczący Komisji powiedział, że będzie głosował przeciwko ww. uchwale. Nie będzie przytaczał szczegółowych argumentów. Dodał, że sam fakt przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdania finansowego jak również wystąpienie przez Komisję Rewizyjną z wnioskiem, nie jest wyłącznym warunkiem do udzielenia absolutorium. Będzie głosował przeciw a szczegółową argumentację przedstawi na sesji Rady Powiatu.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że pracując w Komisji Rewizyjnej wniosła swoje zastrzeżenia co do działań związanych z realizacją budżetu. Wskazała rozbieżności między bilansem, informacją o stanie mienia, sprawozdaniem z wykonania budżetu w zakresie posiadanych przez Powiat akcji i udziałów w spółkach prawa handlowego. Zarząd na zwróconą uwagę, że w informacji o stanie mienia na koniec roku 2010 stanowiącego jednocześnie bilans otwarcia roku 2011, zostały pominięte udziały w spółce z o.o. Radio 4TG, przesłał do RIO informację, która była nierzetelna rachunkowo. Udziały zostały pokazane ale podsumowanie nie zostało zmienione.

Starosta Tarnogórski powiedział, że nieprawidłowe zapisy zostały sprostowane i nie uważa aby ww. uwagi były mocnym argumentem przemawiającym za nie udzieleniem Zarządowi absolutorium.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że jest jeszcze parę innych argumentów. Dodała, że w bilansie wskazano wartość akcji i udziałów w kwocie 5 709 000 złotych, w informacji o stanie mienia wskazano wartość akcji i udziałów na kwotę 10 733 000 złotych. Mówi się, że w ramach objęcia akcji był przepływ środków finansowych. Podwyższenie kapitału następuje od momentu ujawnienia w KRS. Natomiast w sprawozdaniu z wykonania budżetu jako zwiększenie podaje się kwotę 134 złotych. Stwierdziła, że jest to całkowity brak spójności między informacjami. Kolejna grupa zarzutów dotyczy wydatkowania kwoty prawie 169 000 złotych z budżetu Powiatu na dofinansowanie 4 Wspólnot Mieszkaniowych. Jest to kwota, która jest różnicą pomiędzy dochodami z tytułu czynszów a wydatkami poniesionymi na zaliczki. Stwierdziła, że to są główne argumenty z powodu których głosowała przeciw udzieleniu absolutorium.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja negatywnie 2 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Ad. 3

Komisja pozytywnie 5 głosami „za” przyjęła protokół Nr 34/12 z posiedzenia Komisji z dnia 22 maja 2012 roku.

Ad. 4

Przewodniczący Komisji przypomniał, że Komisja otrzymała „Analizę zadłużenia Powiatu Tarnogórskiego wobec banków – kredyt konsolidacyjny” (pismo FF.0012.2.2012 z dnia 30 maja 2012 roku). Zaproponował aby Komisja zajęła się tym tematem na jednym z kolejnych posiedzeń. Ponadto zapoznał członków Komisji z Uchwałą Nr 4100/II/92/2012 z dnia 15 czerwca 2012 roku II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek o następującej treści:

„Komisja Budżetu i Finansów wnioskuję do Starosty Tarnogórskiego o przedstawienie opinii prawnej w zakresie swobody dysponowania wolnymi środkami budżetu powiatu. Służby finansowe Starostwa Powiatowego stoją na stanowisku, że dochody powiatu z tytułu opłat za usługi geodezyjne powinny po stronie wydatków być przeznaczone na dział 710, rozdział 71013 Prace geodezyjne i kartograficzne. Ponadto dochody byłego PFOŚiGW powinny być przeznaczone po stronie wydatków na dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Zdaniem Komisji Budżetu i Finansów wolne środki budżetu powiatu mogą być dysponowane swobodnie według uznania Rady Powiatu. Prosimy o rozstrzygnięcie w tej sprawie”.

Następnie poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Obecnych na sali 5 członków Komisji. Wniosek został przyjęty 5 głosami „za”. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Radna Krystyna Kosmala poinformowała, że w dniu 22 czerwca 2012 roku w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach odbędzie się rozprawa, na której zostanie rozpatrzona skarga Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIX/189/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 stycznia 2012 roku w sprawie planu inwestycji i remontów Powiatu Tarnogórskiego na lata 2012-2014.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant:

INSPEKTOR

[Signature]
mgr Dorota Sosincka

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
BUDŻETU I FINANSÓW**

[Signature]
Józef Korpak

13.08.2012r.