

**PROTOKÓŁ NR 23 /11
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 6 GRUDNIA 2011 ROKU**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik Nr 1) stwierdził prawomocność obrad. Następnie zapoznał obecnych z porządkiem obrad:

1. opiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok oraz rozpatrzenie wniosków Komisji Rady Powiatu do budżetu Powiatu na 2012 rok,
2. opiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu,
3. sprawy bieżące,
4. zakończenie posiedzenia Komisji.

Porządek obrad został przyjęty 5 głosami „za”.

Ad. 1

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok.

Przewodniczący Komisji zwrócił się o przedstawienie informacji polegającej na porównaniu wydatków planowanych na 2012 rok z wydatkami tegorocznymi. Poprosił o wskazanie, w których działach jest więcej środków a w których mniej, z uwzględnieniem wrażliwych elementów takich jak wynagrodzenia pracowników Starostwa. Ponadto poprosił o przedstawienie informacji na temat zmniejszenia niedoborów w zakresie wynagrodzeń w 2011 roku.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów poinformowała, że niedobór w zakresie wynagrodzeń określony pierwotnie na 2 500 000 złotych zmniejszył się do kwoty 1 600 000 złotych.

Starosta Tarnogórski dodała, że kwota przewidziana na wynagrodzenia pracowników Starostwa w budżecie na 2012 rok to 11 123 176 złotych. W 2010 roku przewidywano na 2011 rok kwotę ok. 8 600 000 złotych.

Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie wysokości środków na wynagrodzenia w 2011 roku po dokonaniu przesunięć.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że przewidywane wykonanie w zakresie wynagrodzeń w 2011 roku wyniesie 10 800 000 złotych. Wyjaśniła, że zmniejszenie kwoty niedoboru wynika m.in. z dużej liczby zwolnień lekarskich oraz urlopów macierzyńskich i wychowawczych, zmniejszenia ilości etatów i nieprzedłużenia dodatków przyznanych na czas określony. Kwota zaplanowana na 2012 rok wynika z zawartych z pracownikami umów o pracę. Nie jest w niej skalkulowana kwota wynikająca z ewentualnych zwolnień lekarskich, urlopów macierzyńskich czy wychowawczych. Stwierdziła, że w budżecie Powiatu na 2012 rok zapewniono środki na realizację podstawowych zadań Powiatu.

Przewodniczący Komisji zwrócił się o informację na temat spraw, które powinny być zrealizowane a nie zostały ujęte w budżecie z powodu braku środków.

Starosta Tarnogórski zobowiązała się do przygotowania informacji w powyższym zakresie.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów w związku z pytaniem radnego Adama Chmiela udzieliła dodatkowych wyjaśnień na temat kosztów utrzymania nieruchomości Zakładów Chemicznych „Tarnowskie Góry” w likwidacji.

Przewodniczący Komisji zapytał kiedy nastąpi spłata zadłużenia po likwidacji SP ZOZ Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że w budżecie zapewniono środki w kwocie 3 589 421 złotych. Dodała, że w obecnej sytuacji nie jest możliwe przeznaczenie większej kwoty. Dodała, że Likwidator

występował o umorzenie zobowiązań publiczno-prawnych wobec ZUS ale nie uzyskał umorzenia. Powiat będzie występował o rozłożenie na raty. Wyjaśniła, że w pierwszej kolejności należy spłacić część zobowiązania będącą po stronie pracownika. Jest to kwota ok. 2 mln złotych. Ugody zawarte przez Likwidatora nie są realizowane z powodu zajęcia konta z tytułu zobowiązań za podatek od nieruchomości. Dług publiczno-prawny wynosi ok. 3 800 000 złotych. Cały dług sięga obecnie ok. 6 mln złotych.

Przewodniczący Komisji zapytał jak długo będzie trwała likwidacja. Przypomniał, że intencją poprzedniego Zarządu Powiatu było, aby do końca procesu likwidacji spłacić zobowiązania cywilno-prawne. Z przedstawionej informacji wynika, że zobowiązań nie uda się spłacić do końca grudnia a nawet do końca 2012 roku. W związku z tym, zakończenie procesu likwidacji nie jest możliwe.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że zgodnie z uchwałą likwidacja nastąpi z dniem 31 grudnia 2011 roku. Zobowiązania Szpitala, zgodnie z ustawą o zakładach opieki zdrowotnej, przejmie Powiat jako organ założycielski. Przypomniała, że uchwała w sprawie likwidacji nie jest uchylona lecz zaskarżona i nadal znajduje się w obrocie prawnym.

Przewodniczący Komisji zapytał jak Zarząd Powiatu zamierza zabezpieczyć konto Powiatu przed zajęciami komorniczymi. Stwierdził, że nie jest dobrze że proces likwidacji kończy się przejęciem zobowiązań, w sytuacji gdy na spłatę przewidziano tylko ok. 3,5 mln złotych.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że konto Powiatu będzie chronione poprzez zawieranie ugód i prowadzenie negocjacji.

Przewodniczący Komisji zapytał czy warto ryzykować. Czy nie lepiej przedłużyć termin likwidacji.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że przedłużenie likwidacji nie jest możliwe bo nie można dokonać zmiany w uchwale. Sprawa była konsultowana z nadzorem prawnym wojewody.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że powinno się podjąć próbę zmiany uchwały w zakresie określonego w niej terminu likwidacji.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że jeżeli sąd administracyjny uchyli uchwałę to będzie oznaczało, że nie było jej w obrocie prawnym. Przypomniała, że Szpital w Likwidacji nie świadczy usług medycznych od ubiegłego roku, dlatego nie ma już powrotu.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w takiej sytuacji jest zmuszony postawić wniosek aby w budżecie na rok 2012 zwiększyć środki na spłatę zadłużenia Szpitala.

Radna Krystyna Kosmała stwierdziła, że Zarząd powinien podjąć działania i nie ryzykować zajęciem konta.

Przewodniczący Komisji podsumowując dyskusję poinformował, że wszystkie komisje zaopiniowały projekt budżetu pozytywnie. Spodziewa się, że opinia Komisji Budżetu i Finansów również będzie pozytywna. Jednak jest problem ze spłatą zadłużenia Szpitala. W związku z tym proponuje aby zwiększyć kwotę na ten cel do 6 mln złotych, która da gwarancję bezpieczeństwa. Uważa, że Zarząd Powiatu poradzi sobie ze zwiększeniem środków. Dodał, że należy dążyć do tego aby zobowiązania publiczno-prawne odroczyć i spłacać zobowiązania cywilno-prawne.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów wyjaśniła, że zgodnie z przepisami w pierwszej kolejności należy uregulować zobowiązania wobec ZUS a potem wobec pozostałych wierzycieli.

Przybył radny Tomasz Nawrat.

Radna Krystyna Kosmała poinformowała, że Komisje wydały pozytywne opinie ale nie oznacza to, że nie zgłaszano żadnych uwag. Następnie przedstawiła wątpliwości jakie zgłaszano na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej dotyczące m.in. przeszacowania kwoty podatku dochodowego, zbyt wysoko szacowanej kwoty subwencji oświatowej, niedoszacowania wydatków PUP, kwoty przeznaczonej na remonty i inwestycje na drogach powiatowych. Następnie poprosiła o przedstawienie uzasadnienia zaplanowania w budżecie Powiatu kwoty ok. 2 200 000 na wydatki bieżące dla Wydziału Organizacyjnego. Zapytała

jaka kwota była zaplanowana w 2011 roku. Poprosiła o przygotowanie informacji w tej sprawie. Następnie zwróciła się o wyjaśnienie kwestii upoważnienia dla Zarządu do zaciągnięcia kredytu.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów wyjaśniła, że kwestia upoważnienia była konsultowana z RIO. Ustawodawca nie przewidział takiej formy jak wzięcie kredytu w dwóch transzach dlatego zapisano w upoważnieniu dla Zarządu pełną kwotę kredytu. Nie stwarza to żadnego niebezpieczeństwa ponieważ na zaciągnięcie kredytu konieczna jest zgoda Rady Powiatu.

Radny Adam Morawiec zapytał Starostę Tarnogórskiego jak odnosi się do wniosku Przewodniczącego Komisji w sprawie zwiększenia środków na spłatę zobowiązań Szpitala.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że jest świadoma zagrożenia. Jednak zrezygnowanie z wydatków bieżących w innych działach również stwarza zagrożenie związane z niezrealizowaniem zadań.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przypomniała, że propozycja dotycząca zmian w budżecie zgodnie z procedurą powinna polegać na wskazaniu zbilansowanej propozycji zmiany wyrażonej liczbowo. W kwestii wysokości kwoty przeznaczonej na wydatki bieżące dla Wydziału Organizacyjnego poprosiła o złożenie zapytania na piśmie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek polegający na tym, żeby w rozdziale 85195 – „Pozostała działalność” zwiększyć kwotę przeznaczoną na spłatę zadłużenia po likwidacji SP ZOZ Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach do 6 mln złotych, z jednoczesnym postulatem do Zarządu Powiatu żeby to Zarząd zdecydował, które wydatki należy zmniejszyć.

„Za” wnioskiem głosowało 2 członków Komisji.

„Przeciw” wnioskowi głosowało 3 członków Komisji.

1 członek Komisji „wstrzymał się” od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok.

Komisja pozytywnie 3 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymujący się” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad. 2

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.

Radna Krystyna Kosmała zapytała jak w WPF ujęto spłatę zobowiązań Szpitala po 1 stycznia 2012 roku.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów stwierdziła, że spłata długu Szpitala nie stanowi żadnej z kategorii jaka powinna być określona w WPF dlatego na dzień dzisiejszy nie została ujęta. Każda zawarta po dniu 1 stycznia 2012 roku ugoda zostanie wprowadzona do WPF. Sprawa była konsultowana z RIO.

Przewodniczący Komisji zapytał, w którym miejscu w WPF określono kwotę długu.

Pani Ewa Wachowiak Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że kwota długu jest określona w WPF tylko w tej wysokości, która jest aktualna w momencie podejmowania uchwały.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o przygotowanie do dnia 20 stycznia 2012 roku na piśmie dla potrzeb Komisji Prognozy spłaty zadłużenia Powiatu w latach 2012 – 2020 obejmującej również zadłużenie Szpitala.

„Za” wnioskiem głosowało 2 członków Komisji.

„Przeciw” wnioskowi głosowało 3 członków Komisji.

1 członek Komisji „wstrzymał się” od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie 4 głosami „za” i 2 „wstrzymujący się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie był „przeciw”.

Ad. 3

Ustalono, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 20 grudnia 2011 roku o godz. 16⁰⁰.

Ad. 4

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

INSPEKTOR


mgr Dorota Sosinka

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
BUDŻETU I FINANSÓW


Józef Korpak

24.01.2012 v.