

**PROTOKÓŁ NR 13/25 Z POSIEDZENIA KOMISJI
DS. INFRASTRUKTURY I ŚRODOWISKA W DNIU 19 I 20 MAJA 2025
ROKU**

I część posiedzenia Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska odbyła się w dniu 19 maja 2025 roku. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) obecnych było 5 radnych. Tematem posiedzenia była informacja na temat stopnia zaawansowania budowy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach. Radni odwiedzili plac budowy nowej Komendy.

II część posiedzenia Komisji odbyła się w dniu 20 maja 2025 roku w siedzibie Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach. Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska Bernard Pigulla na podstawie listy obecności (załącznik nr 2) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 5 radnych. Następnie podsumował I część posiedzenia Komisji mówiąc, że kończy się budowa nowej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach. Wiele elementów jest ukończonych, a teren jest już zagospodarowany. Dużo instalacji jest już położonych, niektóre będą wkrótce uruchamiane. W ocenie radnego zakres budowy jest dosyć dobrze realizowany, jakość wykonania i zastosowane materiały są dobre. Strażnica będzie miała szerokie zaplecze techniczne oraz administracyjne. Garaż będzie wielostanowiskowy, na co Komisja zwróciła szczególną uwagę. Dodał, że cieszy się, że zadanie realizowane jest terminowo i nie ma problemu z wykonawcą. Zwrócił uwagę, że wyjazd na drogę krajową jest uciążliwy. Wczorajszą wizytę Komisji ocenił jako bardzo dobrą i celową. Następnie przedstawił porządek II części posiedzenia:

- 1) opiniowanie projektów uchwał: w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec utworzenia rezerwatu przyrody w Parku w Reptach (druk nr 43/2025),
- 2) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 3) sprawy bieżące.

Po czym poinformował, że wpłynął wniosek mieszkanki Tarnowskich Gór o zabranie głosu w punkcie sprawy bieżące i głos zostanie udzielony oraz przystąpił do realizacji powyższego porządku posiedzenia.

Ad 1)

Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec utworzenia rezerwatu przyrody w Parku w Reptach. Następnie dodał, że Park w Reptach jest elementem historii i kultury Tarnowskich Gór i okolicznych miejscowości, w tym leżących w gminie Zbrostawice. Park ma około 300 lat i zamierzenia twórcy parku były takie, aby zawsze to był park. Taki jest przekaz z pokolenia na pokolenie. Obecnie park jest pod ścisłą ochroną konserwatorską ponadto jego ochrona wynika z ustawy o ochronie przyrody. Jest przekonany, że rezerwat przyrody spowoduje, że mieszkańcy oraz kuracjusze nie będą mogli korzystać z tego miejsca w należyty sposób. Wskazał, że obiekt znajduje się na terenie Natura 2000 i jest to „ochrona europejska”. Jest to istotny element wpisany w ustawę o ochronie przyrody. Zwrócił uwagę, że wprowadzenie rezerwatu w parku może spowodować w późniejszym okresie, nie na samym początku, że wszelkie inwestycje będą potrzebowały tzw. oceny oddziaływania na środowisko bądź strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Inwestycje będą wymagały postępowań kończących się uzyskaniem decyzji środowiskowej i tu może być sytuacja bardzo ciężka. Podał przykład projektu drogi pomiędzy Tarnowskimi Górami a Zbrostawicami, gdzie wydanie decyzji wymagało minimum rocznej obserwacji przyrody.

Anna Kubica Wicestarosta Tarnogórski powiedziała, że zgadza się ze słowami Przewodniczącego Komisji i dodała, że jest jeszcze jeden najważniejszy element czyli ludzie, którzy tam mieszkają, a oni po prostu tego nie chcą. Dodała, że rolą radnych jest słuchanie ludzi.

Radna Barbara Dziuk podziękowała za „komplementarne przyjęcie” projektu uchwały przez wszystkie kluby. Jest to bardzo ważna sprawa. Podpisuje się pod wszystkimi słowami Przewodniczącego Komisji. Jest to bardzo ważny teren dla mieszkańców powiatu. Cieszy się, że wspólnie wypracowano ten projekt uchwały i uzasadnienie. Dodała, że mieszkańcy, czy też właściciele gruntów wokół parku sprzeciwiają się temu, aby powstał tam rezerwat. Podziękowała wszystkim radnym, którzy podpisali się pod tym projektem uchwały.

Przewodniczący Komisji powiedział, że był na spotkaniu ekologów i przedstawicieli Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach z mieszkańcami w Salezjańskim Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Tarnowskich Górach. Zastanawia go fakt, że nie było na tym spotkaniu mieszkańców powiatu tarnogórskiego, może poza jednym, który byłby za utworzeniem rezerwatu. Większość osób, która była za utworzeniem rezerwatu jest z poza powiatu, są mieszkańcami odległych miast. Oni nie rozumieją, że my to trochę inaczej oceniamy i chcemy w normalny sposób mieszkać, żyć i korzystać z przyrody i naszego otoczenia. Następnie poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 12/25 z posiedzenia Komisji w dniu 22 kwietnia 2025 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji powiedział, że na dzisiejsze posiedzenie Komisji zaproszono drugi raz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach (PINB). Komisja chciała zadać ogólne pytania dotyczące funkcjonowania Inspektoratu. Następnie odczytał pismo PINB (BR.0012.9.6.2025) odnoszące się do zaproszenia na posiedzenie Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska. Po czym zapytał członków Komisji czy ich wolą jest ponowne zaproszenie PINB na posiedzenie Komisji.

Wicestarosta Tarnogórski stwierdziła, że dwukrotne zaproszenie wystarcza, żeby być świadomym tego, że PINB nie zaszczyli Komisji swoją obecnością, więc kolejne zaproszenia mijają się z celem. Ewentualne pytania można kierować na piśmie. Planowano zadać pytania np. o wystarczającą liczbę etatów, ilość postępowań administracyjnych itp. Wskazała, że Starosta Tarnogórski, ani Powiat nie są pracodawcą dla PINB, więc instytucja nadzorująca PINB będzie sama rozstrzygała te kwestie.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęło pismo odwołujące zaplanowany przetarg na zbycie lokalu mieszkalnego w Radzionkowie. Następnie udzielił głosu mieszkance Tarnowskich Gór, która chciała zabrać głos w sprawie PINB.

Mieszkanka Tarnowskich Gór powiedziała: „dzień dobry, chciałam bardzo podziękować, przywitać i podziękować za to, że mam możliwość zabrania głosu. Moja obecność tutaj dzisiaj i w ogóle chęć zabrania głosu wynikała właśnie z państwa stanowiska z marcowego posiedzenia, w którym Państwo wyrazili tutaj akcept tego, że PINB zostanie zaproszony i przedstawi no po prostu sprawy, które dla naszego powiatu są ważne w zakresie budownictwa i inwestycji. W mojej wypowiedzi chciałabym się kolejny raz zwrócić uwagę na problemy niekompetencji, nieprawidłowości w naszym Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego. Chciałabym zwrócić państwa uwagę, nie wiem czy Państwo pamiętają, że na pewno od

cały zeszły rok Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego pracował w bardzo ograniczonym składzie. Były określone nabory na pracowników natomiast dostrzegam, że to co się tam wydarzyło chyba nie do końca jest w zgodzie z aktualnymi przepisami prawa. Pozwoliłam sobie tutaj również napisać do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów do Departamentu Służby Cywilnej, jako organ nadrzędny nad po prostu tutaj działaniem tego i dostałam właśnie odpowiedź, że znaczy chodzi generalnie o to, że w naborze nie określono w ogóle jakby potrzeby i obowiązku tego żeby osoby, które będą zatrudnione posiadały uprawnienia budowlane. Zwracam uwagę na to, że kompetencje to jest, szczególnie w budownictwie, to jest bardzo ważna rzecz żeby móc ocenić prawidłowo zarówno proces budowlany jak i stan obiektów. Tutaj prawo budowlane określa obowiązek posiadania uprawnień budowlanych, które są weryfikowane, które otrzymuje się na podstawie wiedzy i doświadczenia. To nie są osoby z przypadku i te osoby muszą mieć odpowiednie kwalifikacje. Niestety w naszym nadzorze budowlanym zgodnie z moim zapytaniem nie ma ani jednej osoby, która by miała np. uprawnienia drogowe, elektryczne. Sami Państwo na pewno jako Powiat dostrzegacie, że drogi wymagają tutaj tej wiedzy i kompetencji. Tutaj przez anons, który był złożony na portalu służby cywilnej odnośnie zatrudnienia nie było w ogóle wskazane, było bardziej wskazane, że będzie to dodatkowym atutem jeżeli ktoś będzie miał uprawnienia. Tutaj Kancelaria Prezesa Rady Ministrów pani zastępca dyrektora Monika Zaremba odpisała mi, że powinno to być wymaganie niezbędne, a jego brak jest niedopuszczalnym zaniżeniem wymagań względem warunków określonych przepisami prawa. I właśnie tutaj chciałabym wskazać na to, że wiele decyzji, które w Tarnowskich Górach zarówno w gminie jak i w powiecie są wydawane, gdzie mieszkańcy są obarczani nakazami o bardzo wysokich kosztach, są podejmowane przez osoby, które nie mają do tego kompetencji, a jedynie są po prostu zatrudnione. I tutaj chciałabym zwrócić uwagę na art. 68 Prawa budowlanego, który mówi o obowiązku starosty jako osoby, która zarówno powołuje jak i odwołuje PINB na

wniosek bądź w porozumieniu z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego. Natomiast powołuje i odwołuje starosta. I na to mam stanowiska, bo pisałam wielokrotnie do zarówno do Powiatowego i do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, że to Starosta jest pracodawcą dla Powiatowego, oczywiście nie jest to merytoryka jeśli chodzi o wydawanie decyzji, jeżeli chodzi o budownictwo tylko o sam sposób, bo jest to służba, która jest służbą pomocniczą Starosty. I właśnie to stanowisko, które mówi o tym, że są, no nie są nieprawidłowości chociażby w powoływaniu tych osób. Jest to jednym z takich wniosków, które chciałam złożyć. Drugi wniosek taki, który, z którym się spotkałam, to składałam skargę na Powiatową podczas Komisji, która wróciła, WINB odesłał do Państwa do rozpatrzenia i mimo, że skarga jest złożona 16 października do dnia dzisiejszego nie otrzymałam odpowiedzi Starosty na to, wiążącej. I trzecia sprawa i ostatnia, która w podsumowaniu to chciałam powiedzieć o niej, że PINB, tak jak i Państwa tutaj dzisiaj kolejny raz ignorował, ignoruje mieszkańców w zakresie chociażby ich podstawowych praw do informacji. Ja wielokrotnie składałam, tak jak i do Państwa składałam, zapytania w trybie informacji publicznej i PINB albo odmawia mi takiej informacji albo przedłuża w sposób niezasadny. W poniedziałek odbyła się kolejna rozprawa właśnie, która była w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach na decyzję, która odmawiała dostępu do informacji publicznej właśnie dla Powiatowego i Wojewódzkiego Inspektora. Bo to tak Powiatowy odmawia, Wojewódzki podtrzymuje. Ostatnie. I chciałam powiedzieć, że są uchylane te decyzje, więc po prostu prosiłabym, żeby Starosta, bo to jest taka po prostu obsługa, żeby na to zwrócić uwagę i po prostu na obowiązki, które mówią, ustawowe obowiązki, które są wobec Powiatowego jako urzędnika państwowego jak i jego inspektorów jak i służby cywilnej wobec mieszkańców, wobec po prostu osób i obywateli”.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nie będzie odnosić się do sytuacji, tylko powie dwie rzeczy. Po pierwsze Starosta nie zatrudnia Powiatowego

Komendanta Straży Pożarnej, bo „nie ma nic do tego” a ma nazwę powiatowy, Starosta nie zatrudnia Komendanta Policji, a też jest powiatowa Policja i też nie ma nic z tym wspólnego. Bardzo podobna jest sytuacja z PINB to jest po pierwsze. Po drugie, to nie ma ludzi do pracy. Na rynku pracy nie ma wysoce wykształconych ludzi, którzy mają uprawnienia i chcą pracować w urzędzie za kilka tysięcy złotych. Nie potrafi się do tego odnieść, bo powinien to zrobić PINB. To nie jest w kompetencji radnych. Podziękował za wyrażenie stanowiska, które wysłuchał również Starosta Tarnogórski, który jest na sali. Dodał, że Komisja nie rozstrzygnie tego problemu.

Mieszkanka Tarnowskich Gór dodała: „ale ja jeszcze mam ad vocem tak, ja tylko jedno zdanie do słów Pana Przewodniczącego, ale te słowa również Pan Starosta. Powiatowego Komendanta Policji i Straży Pożarnej powołuje Główny Komendant, natomiast PINB powołuje Starosta. To są dwie niezależne inne ustawowe regulacje”.

Przewodniczący Komisji podsumował mówiąc, że sprawa została na Komisji wyczerpana. Nadmienił, że skargi rozpatruje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Następnie poprosił, aby członek Zarządu Powiatu przedstawił informacje o tym, co dzieje się na drogach powiatowych.

Dariusz Wysypoł Członek Zarządu Powiatu powiedział, że prowadzone są remonty w takich zakresach, aby były widoczne w miejscach, w których z raportów wynika, że są najgorsze utrudnienia, które przez lata powodowały, że mieszkańcy nie mogli prawidłowo poruszać się po tych drogach. Po czym wymienił remontowane drogi w następujących gminach: Tworóg, Krupski Młyn, Zbrośławice oraz Tarnowskie Góry. W dalszej kolejności prace będą prowadzone w Świerklańcu, Radzionkowie, Miasteczku Śląskim, Ożarowicach i Kaletach. W Kaletach dzięki porozumieniu z Burmistrzem wyremontowana zostanie cała ul. Koszęcińska. Ponadto uzyskano dofinansowanie z „funduszu rolnego” na remont drogi, na odcinku około 1 km, ul. Gliwickiej w miejscowości

Boniowice. Ponadto w budżecie Powiatu jest zabezpieczone 500 000 zł i jeśli gmina Zbrosławice również zabezpieczy taką kwotę, to Zarząd Powiatu będzie chciał ten projekt wpisać do budżetu Powiatu. Dodał, że ma rozpocząć się remont ul. Wolności w Zbrosławicach. W dalszym ciągu Zarząd Powiatu czeka na decyzję o dofinansowanie modernizacji ul. św. Wojciecha w Radzionkowie. Dodał, że trwa aktualizacja dokumentacji na ul. św. Marka w Miasteczku Śląskim. Po aktualizacji zostanie ogłoszone postępowanie przetargowe. Przypomniał, że połowa inwestycji jest finansowana przez Gminę. Podsumował mówiąc, że prace wszędzie trwają i potrwać jeszcze około 2 miesiące. Po wykonaniu tych remontów ma nadzieję, że będzie widoczna poprawa stanu dróg powiatowych. Oczywiście tym jednym rokiem remontowym nie uda się nadgonić wszystkich potrzeb, które są, ponieważ ten raport pokazał, że samo wykonanie tych najgorszych dróg, czyli 65 km to jest koszt ponad 133 mln zł, a na remonty przeznaczonych jest 6 mln zł. Wszystkiego nie da się nadrobić, ale stan dróg małymi krokami będzie poprawiany.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Zarząd Powiatu odwiedził halę sportową w innej gminie i poprosił o informację w tym zakresie.

Członek Zarządu Powiatu powiedział, że hala sportowa ma być wybudowana na potrzeby obsługi szkół powiatowych. Po analizie potrzeb wybrano typowy projekt hali sportowej, który był już w 5 czy 6 miejscach zrealizowany. Pojechano do gminy Radłów zobaczyć jak ten projekt wygląda w rzeczywistości. Ta hala prezentuje się bardzo dobrze, spełniałaby oczekiwania i wkomponowałaby się w potrzeby powiatowe. Zorganizowano spotkanie z wszystkimi nauczycielami szkół powiatowych, pokazano ten projekt i omówiono go bardzo dokładnie. Nauczyciele mają przekazać na piśmie swoje wspólne uwagi i spostrzeżenia. Projekt został bardzo dobrze przez nich przyjęty, spełnia ich oczekiwania. Nauczyciele oczekują na realizację tej inwestycji. Po otrzymaniu tych uwag Zarząd Powiatu podejmie jeszcze decyzję czy wykorzysta typowy projekt czy zleci

przygotowanie projektu indywidualnego w oparciu o założenia z tego typowego projektu. Gdy dokument będzie gotowy rozpoczną się starania o dofinansowanie. Zarząd Powiatu ma świadomość, że bez źródeł zewnętrznych Powiat nie jest w stanie zrealizować tej inwestycji.

Przewodniczący Komisji ma nadzieję, że to przedsięwzięcie zostanie zrealizowane. Jest zwolennikiem projektów gotowych, bo obarczone są możliwością mniejszych błędów niż autorskie projekty. Jest zwolennikiem tego, aby ten projekt pokazać nie tylko Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, ale także innym Komisjom. Aby w miarę szybko, na początku kadencji, radni podjęli takie a nie inne decyzje.

Wicestarosta Tarnogórski zwróciła uwagę, że pod terenem, na którym ma być hala sportowa przebiegają korytarze górnicze. Obawia się, że będzie podobne postępowanie tak jak przy budowaniu nowej strażnicy, czyli będzie trzeba wykonać dokumentację inżynieryjno-geologiczną. Badania geologiczne w przypadku strażnicy trwały ok. 6 miesięcy. Prawdopodobnie bez nich nie będzie można wydać pozwolenia na budowę.

Przewodniczący Komisji zgodził się, że Tarnowskie Góry są specyficznym obszarem i trzeba rozpocząć prace od kilkudziesięciometrowych odwiertów. Ale obecnie nie ma innego miejsca i innej możliwości na tą inwestycję.

Radny Jan Gryc stwierdził, że ma obawy o miejsce powstania hali sportowej, bo jest to centrum miasta i będzie problem z dojazdem i parkingiem. Nie wie czy budowa tak dużego obiektu w tym miejscu jest odpowiednia.

Przewodniczący Komisji powiedział, że to jest ważna dyskusja czy budujemy halę sportową czy halę widowiskową. Nad tym trzeba się zastanowić. Rozmawiano o hali sportowej z elementami trybun. Poprosił Starostę Tarnogórskiego o zabranie głosu w tej sprawie.

Adam Chmiel Starosta Tarnogórski powiedział, że odbyło się spotkanie z nauczycielami wychowania fizycznego i stwierdzono, że nie chcą budować hali widowiskowej. To ma być hala, która ma służyć młodzieży szkół ponadpodstawowych, a szkół jest 14. Powiat nie ma takiej hali, a gminy mają. Ta hala ma służyć do zawodów międzyszkolnych. Gmina Tarnowskie Góry ma swoją halę, ale powiatowa hala nie będzie dla niej konkurencją. Nauczycielom bardzo zależy na siłowni przy hali. Hala ma służyć młodzieży. Trybuny muszą tam być, bo jeśli będą zawody będzie wiele drużyn, to młodzież musi się gdzieś pomieścić. Następnie poruszył sprawę związaną z dojazdem. Poinformował, że złożono wniosek do Ministra Obrony Narodowej dotyczący obiektów o szczególnym znaczeniu dla obronności. Taki obiekt jest w tarnogórskim Pułku Chemicznym. Dodał, że istnieje prawdopodobieństwo, że w tym rejonie poprawi się stan infrastruktury. Powstał pomysł, aby wybudować w tym miejscu również parking podziemny, jednak najpierw trzeba wykonać badania geologiczne. Podkreślił, że obiekt ma służyć młodzieży, nie tylko w godzinach pracy szkół, ale mogą tam odbywać się np. „SKS-y”. Uważa, że Powiat powinno być stać na jedną czy dwie takie hale sportowe.

Przewodniczący Komisji zapytał na jakim etapie prac jest przedsięwzięcie zgłoszone w ramach budżetu partycypacyjnego na 2025 rok dotyczące budowy chodnika w Zbrostawicach.

Członek Zarządu Powiatu powiedział, że odpowie na to pytanie po konsultacji z dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska

(-) Bernard Pigulla