

**PROTOKÓŁ NR 7/24 Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCHRONY
ZDROWIA, RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH W DNIU
20 LISTOPADA 2024 ROKU**

Przewodnicząca Komisji Monika Oleś na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdziła prawomocność obrad – obecnych 3 członków Komisji. Po czym, w związku z brakiem projektów uchwał do zaopiniowania przez Komisję, poddała pod głosowanie następujący porządek obrad:

- 1) opiniowanie projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-...,
- 2) ustalenie planu pracy Komisji na 2025 rok,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Porządek obrad został przyjęty.

Przybyła radna Barbara Dziuk.

Ad 1)

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok (druk nr 83/2024) oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2028 (druk nr 82/2024).

Radny Michał Sporoń powiedział: „mamy tą spłatę kredytu, który udzieliliśmy WSP S.A. 750 tys., jaki to jest całościowy ten kredyt?”.

Skarbnik odpowiedział, że całościowo to była kwota 3 mln zł i dodał: „spłata jest po 750 tys. od roku 2025 do 2028”.

Radny Michał Sporoń poprosił o przypomnienie okoliczności i warunków dotyczących wyemitowania obligacji w przeszłości. Ponadto zapytał czy obecnie jest możliwość „wypuszczenia” przez Powiat obligacji i jakie procedury są z tym związane. Wyjaśnił, że ma na myśli sytuację gdy Powiat będzie musiał udzielić pomocy Wielospecjalistycznemu Szpitalowi Powiatowemu S.A. w Tarnowskich Górach (WSP S.A.).

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że nadal spłacane są obligacje wyemitowane w 2015 roku w ramach „programu postępowania naprawczego”. Po czym wymienił kwoty kolejnych spłat: 2025 rok – około 2,2 mln zł, 2026 rok – 2 155 000 zł. Następnie poinformował, że kolejne obligacje zostały wyemitowane w roku 2019 i były przeznaczone na realizację zadań inwestycyjnych. Obligacje te będą spłacane do końca 2028 roku w następujący sposób: w latach 2025 i 2026 – po 500 tys. zł, w latach 2027 i 2028 po 750 tys. zł. Następnie powiedział, że żeby Powiat mógł wyemitować obligacje musi spełniać „wskaźniki”. Wyjaśnił, że obligacje mogą być „wzięte” na sfinansowanie deficytu, ewentualnie na realizację zadań inwestycyjnych. Stwierdził, że Powiat spełnia wskaźniki. Ponadto odnosząc się do kwestii procedur powiedział, że „musi to być ujęte w budżecie i WPF” i konieczne jest przygotowanie stosownej uchwały Rady Powiatu. Następnie wszystko powinno trafić do Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO) celem zaopiniowania. Po wydaniu opinii przez RIO „można byłoby rozpocząć”. Zwrócił uwagę, że dawniej przy obligacjach nie było wymogu stosowania prawa zamówień publicznych, dlatego wystosowano zapytania do kilku banków. Banki „udzielały odpowiedzi z warunkami”, które oceniała powołana do tego „komisja” i dokonywała wyboru banku, który tą emisję przeprowadzał. Podsumował, że procedura jest czasochłonna ale „nie jest nie do przejścia”. Myśli, że „od podjęcia uchwały trwałoby to około 2 miesięcy”.

Radny Michał Sporoń zapytał czy obligacje zostały wykupione przez bank.

Skarbnik Powiatu potwierdził, że obligacje zostały wykupione przez bank.

Radny Michał Sporoń zapytał czy inwestycje prowadzone na 2 oddziałach w WSP S.A. na kwotę 10 mln zł są inwestycjami Powiatu.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że kwota dotycząca adaptacji części budynku WSP S.A. na potrzeby „oddziału okulistyki” wynosi 5 490 000 zł i są to w całości środki Powiatu. Natomiast na przebudowę części budynku szpitala na potrzeby oddziału neurologii z pododdziałem udarowym planowana jest kwota 4 825 000 zł, w tym dotacja z budżetu państwa w wysokości 3 860 000 zł.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że ma pytanie na temat „zeszłorocznej dotacji na doposażenie Szpitalnego Oddziału Rachunkowego” (SOR) w kwocie 14,5 mln zł i dodała: „jak ta dotacja jest realizowana, czy jest realizowana, czy jest zagrożenie zwrotu tej dotacji do centrali?”. Są to duże pieniądze a nie widzi żeby szpital je inwestował. Ponadto zapytała czy Skarbnik ma harmonogram wydatkowania tych pieniędzy.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, bo środki, o których radna mówi nie były wprowadzone do budżetu Powiatu. Taką informację można uzyskać „bezpośrednio od szpitala”.

Radna Barbara Dziuk zapytała czy propozycja Komisji do budżetu Powiatu na 2025 rok żeby 100 tys. zł przeznaczyć na programy profilaktyczne została uwzględniona w projekcie budżetu na przyszły rok.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że w projekcie budżetu na ten cel zabezpieczono kwotę 30 tys. zł.

Radna Barbara Dziuk zaapelowała żeby nie zmniejszać pieniędzy na profilaktykę, która ma bardzo duże znaczenie i zastanović się nad zwiększeniem tej kwoty.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że przekaże prośbę radnej Zarządowi i dodał, że „poszukanie” pieniędzy będzie ewentualnie możliwe w trakcie

realizacji budżetu, bo ważne będzie z jakim wynikiem finansowym zakończy się tegoroczny budżet. Zwrócił uwagę, że kwestie pomocy dla szpitala pewnie będą „towarzyszyć” przez cały rok i będą to bardzo znaczące kwoty.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że na obecnym etapie procedowania budżetu zgłoszenie poprawki wymaga wskazania źródła finansowania.

Radna Monika Siwy zapytała czy subwencja, którą Powiat otrzymuje, pokrywa w 100% wydatki jednostek czy Powiat musi dopłacać i jaka jest wysokość tej dopłaty.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy subwencja w kwocie 68 mln zł, o której Skarbnik mówił dotyczy tylko szkół.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że sprawa jest mocno skomplikowana i spowodowała to „nowa ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego”. Subwencja w kwocie 68 mln zł nie oznacza, że kwota ta odpowiada „potrzebom oświatowym”. Potrzeby te zostały określone w dodatkowej informacji od Ministra Finansów na kwotę 153 905 000 zł. I takie środki są przeznaczane na oświatę „plus dotacje”, które Powiat otrzymuje na realizację różnych zadań np. program za życiem „plus środki, które jednostki oświatowe są w stanie sobie wygenerować” i są to kwoty rzędu 500-700 tys. zł. Dodał: „i to tak jakby tworzy bazę dla oświaty”. Tymi środkami Powiat jest w stanie sfinansować cały proces dydaktyczny i „część finansowania PZOFO”. Zaznaczył, że te pieniądze nie wystarczają na zadania remontowo-inwestycyjne. Dodał: „globalnie dokładamy do oświaty około 6 mln zł ale przede wszystkim to są zadania remontowo-inwestycyjne. Proces dydaktyczny plus ewentualnie te dotacje, które przekazujemy dla niepublicznych jednostek oświatowych są zabezpieczone w ramach tych środków, o których mówiłem”. Po czym poprosił Przewodniczącą Komisji o przypomnienie pytania.

Przewodnicząca Komisji podsumowała: „o to mi chodziło, że dotyczy subwencji oświatowej”. Następnie zwróciła uwagę, że w projekcie budżetu na 2025 rok nie ma zabezpieczonych środków na szpital. Wyjaśniła, że ma na myśli ewentualny kredyt czy poręczenie.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że na razie oprócz 2 zadań inwestycyjnych nie ma zabezpieczonych środków dla WSP S.A. Rada Powiatu musi zdecydować „w jakim kierunku pójdzie pomoc dla szpitala”. Stwierdził, że jest opcja poręczenia gdzie Powiat będzie musiał zabezpieczyć środki na ewentualną roczną spłatę, prawdopodobnie tylko odsetek.

Najtrudniejsza opcja do przeprowadzenia jest taka, że Powiat bezpośrednio miałby udzielać pożyczki, bo wówczas musiałby na to zaciągnąć zobowiązanie dłużne albo w postaci kredytu albo w postaci obligacji. Jeżeli będzie samo poręczenie i koszty obsługi, to będzie to kwota około 1,5 mln zł i w takiej sytuacji „jeszcze będzie można gdzieś próbować przesuwac jakieś środki w ramach budżetu żeby znaleźć te pieniądze”.

Radny Michał Sporoń zapytał jaką Powiat ma „zdolność obligacyjną” i dodał: „rzędu 10 mln, 20 mln?”.

Skarbnik Powiatu poinformował, że odpowiedź na to pytanie znajduje się w Wieloletniej Prognozie Finansowej gdzie został podany dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań na 2025 rok, który wynosi 9,11% a planowany tylko 1,26%. Po czym powiedział: „więc wskaźnikowo, to jest po prostu bardzo duża możliwość” i dodał: „ale oczywiście trzeba odróżnić to od tego na co mamy rzeczywiście pieniądze i jak żeśmy na przykład walczyli żeby zbilansować ten budżet”. Zbilansowanie dopiero się udało w momencie powzięcia informacji o kroplówce. Wyjaśnił, że to pozwoliło na uwolnienie przychodów tegorocznych, którymi Powiat może finansować wydatki w roku przyszłym. Ponadto powiedział, że jego zdaniem takie „realne możliwości pieniężne spłaty”, to jest to kwota maksymalnie do 4-4,5 mln zł raty rocznej. Dodał: „w tym roku mamy razem z odsetkami

i w przyszłym roku około 3,5 mln zł, czyli raty plus odsetki to jest około 3,5 mln zł”.

Radny Michał Sporoń zapytał: „na ile żeśmy je wypuszczali te obligacje?”.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że obligacje w ramach „programu postępowania naprawczego” były na około 16 mln zł a te z roku 2019 na 4,5 mln zł.

Radna Barbara Dziuk zapytała w jakim banku obligacje były „zaciągnięte”. Ponadto zapytała w jakim banku byłby zaciągnięty kredyt dla szpitala poręczony przez Powiat.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że obligacje z roku 2015 były zaciągnięte w ówczesnym GetinBanku, teraz VeloBank, natomiast te z roku 2019 w „Banku PKO”. Dokładne kwoty sprawdzi i jeszcze w trakcie trwania posiedzenia Komisji przekaze informację. Odpowiadając na drugie pytanie powiedział, że w takim banku jaki będzie w stanie udzielić szpitalowi kredytu. Na razie był tylko jeden bank czyli „Bank Spółdzielczy w Mikołowie”. Po czym powiedział, że Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) w sytuacji w jakiej szpital się znajduje nie udzieli tego kredytu, bo „w ich opinii i w ich ocenie” podmiot nie rokuje szans na spłatę tego kredytu. Nie wie do ilu podmiotów szpital wysłał ewentualne zapytanie.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że powinno być tak jak z przetargami czyli powinno być wysłanych kilka zapytań i udzielona na piśmie informacja żeby nie było podejrzeń o „nieczystą grę”. Dodała: „wiemy o różnych sytuacjach w samorządach tak że tutaj no trzeba taką dyscyplinę finansów zachować w udzielaniu kredytu, to jest jakby jedna sprawa a druga sprawa też by musiał być konkretny plan zrealizowanych zadań dotychczas, jak również plan do wydatkowania tych pieniędzy”. Następnie wyraziła uznanie dla kompetencji Skarbnika i zaoferowała pomoc ze strony Komisji.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do:

- projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

- projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2028.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Komisja po dyskusji, uwzględniając wniosek radnej Barbary Dziuk dotyczący uzupełnienia projektu planu pracy zaproponowanego przez Przewodniczącą Komisji, o punkt dotyczący realizacji programów profilaktycznych, w głosowaniu: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0, przyjęła plan pracy Komisji na 2025 rok (załącznik nr 2).

Skarbnik Powiatu powiedział, że chce uściślić informację na temat obligacji i dodał, że w 2015 roku była to kwota 15 955 000 zł a w 2019 roku 4,5 mln zł.

Ad 3)

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół nr 5/24 z posiedzenia Komisji w dniu 23 października 2024 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 4)

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na skrzynki e-mailowe członków Komisji zostały przesłane odpowiedzi na wnioski przyjęte na posiedzeniu w dniu 23 października 2024 roku dotyczące:

- 1) statystyk związanych z orzekaniem o dysfunkcji Aspergera,
- 2) podjęcia działań, mających na celu ułatwienie powiatowym zespołom ds. orzekania o niepełnosprawności zatrudnianie lekarzy orzeczników,
- 3) sytuacji kadrowej na Bloku Operacyjnym w WSP S.A.,
- 4) uruchomienia na stronie internetowej Powiatu ankiety badającej doświadczenia mieszkańców z systemem ochrony zdrowia na terenie powiatu.

Izabela Dittmann koordynator ds. nadzoru omówiła „ankietę zadowolenia pacjenta z usług medycznych świadczonych przez Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. w Tarnowskich Górach” o treści przekazanej pismem, znak AZ.0012.18.2024 z dnia 19 listopada 2024 roku (sprawa BR.0012.9.25.2024). Poinformowała, że ankieta zaproponowana we wniosku Komisji została zmodyfikowana poprzez zastosowanie pytań zamkniętych, co pozwoli na jej efektywniejszą ocenę. Ponadto został „nieco rozszerzony krąg pacjentów”, bo szpital obsługuje nie tylko pacjentów z powiatu tarnogórskiego. Poinformowała, że ankieta zostanie umieszczona na stronie internetowej Powiatu i będzie funkcjonowała tylko w formie elektronicznej. Następnie powiedziała, że aby ankieta „miała przełożenie i była ankietą coś mówiącą”, to chciałaby ustalić z Komisją grupę reprezentatywną i czas, w którym ankieta będzie dostępna. Po czym zaproponowała aby grupę reprezentatywną stanowiło 1 000 osób i żeby ankieta była dostępna w okresie od 1 grudnia 2024 roku do 31 stycznia 2025 roku.

Radna Barbara Dziuk podziękowała Komisji za pozytywne ustosunkowanie się do jej propozycji dotyczącej ankiety oraz Zarządowi Powiatu za to, że ankieta zostanie przeprowadzona. Po czym powiedziała, że miarodajnym czynnikiem we wszystkich ankietach jest ilość osób w liczbie „około 1 000” i dodała: „ja bym poszła w tym kierunku i czasokres do końca stycznia tym bardziej, że będzie wybrany nowy prezes i to akurat by się zbiegło tak technicznie bardzo dobrze. Nie wiem jak Komisja uważa ale do 2 miesięcy, to byśmy mieli taki pełny obraz i tu się przychylam do propozycji”.

Koordynator ds. nadzoru poinformowała, że chciałaby jeszcze żeby ankieta nie była możliwa do wypełniania wiele razy przez jedną osobę, bo to też nie będzie miarodajne. Zdaje sobie sprawę z tego, że jedna osoba może korzystać z kilku sprzętów ale przynajmniej w jakimś stopniu chciałaby taką możliwość ograniczyć.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że jest to możliwe i jako przykład podała głosowania w budżetach obywatelskich. Stwierdziła, że informatycy poradzą sobie z tym.

Radna Barbara Dziuk poinformowała, że nie jest to jej pierwsza ankieta, którą realizuje i jeżeli informatycy „dadzą dobre algorytmy”, to nie jest możliwe żeby ktoś mógł kilka razy wypełnić ankietę. Następnie powiedziała: „i ja bym miała jeszcze jedną uwagę żeby ta ankieta cały czas była u góry, na Starostwie widniała”. Jako przykład podała ankietę zamieszczoną na stronie internetowej Powiatu Gliwickiego.

Przewodnicząca Komisji zapytała co będzie w sytuacji gdy ankieta będzie zamieszczona przez okres 2 miesięcy, tj. od grudnia do stycznia i nie wypełni jej 1 000 osób.

Koordynator ds. nadzoru odpowiedziała, że wówczas ankieta „nie spełni swojej misji”. Dodała: „może się tak zdarzyć, że nie będzie tego 1 000 ale

w tym momencie my mamy swoje założenia i ta ankieta nie będzie miarodajna, nie spełni misji swojej po prostu”.

Radna Barbara Dziuk powiedziała: „rozmawiałam z mediami i medycznymi i naszymi mediami lokalnymi, tak że oni też się włączą w tą całą akcję, będą to promować i myślę, że nazbieramy ilość tych ankiet”.

Przewodnicząca Komisji powiedziała: „możemy też to przedłużyć, że będzie do czasu np. zbierania tego 1 000 głosów i koniec, nie? Że to nie jest jakiś tam określony, np. maksymalnie do końca lutego, tak żeby te 1 000 osób było”. Po czym podziękowała za przygotowanie i przedstawienie ankiety.

Koordinator ds. nadzoru na zakończenie zaznaczyła, że nie będzie możliwości złożenia ankiety w formie pisemnej.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych

(-) Monika Oleś