

PROTOKÓŁ NR V/24 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO W DNIU 24 WRZEŚNIA 2024 ROKU

V sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 24 września 2024 roku o godzinie 10:05 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2).

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Stwierdził prawomocność obrad – 22 radnych obecnych. Po czym poinformował, że Sebastian Nowak nieetatowy członek Zarządu Powiatu jest dzisiaj nieobecny, ponieważ jest w drodze do Gminy Radków w powiecie kłodzkim. Wyjaśnił, że Gmina Świerklaniec włączyła się w pomoc powodzianom i Powiat też uczestniczy w tej pomocy.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad.

Adam Chmiel Starosta Tarnogórski poprosił o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu (druk nr 68/2024)”. Dodał, że uchwała służy temu żeby wesprzeć Powiat Kłodzki w walce ze skutkami powodzi.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 13: „Podjęcie uchwały w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi pani G.J. na dyrektora Zespołu Szkół Chemiczno-Medycznych i Ogólnokształcących w Tarnowskich Górach (druk

nr 67/2024)”. Po czym zapytał czy są jeszcze jakieś propozycje zmian do porządku obrad.

Radna Barbara Dziuk powiedziała: „w związku z sytuacją, która mnoży się, złą sytuacją, która mnoży się w szpitalu, też bym chciała aby podjąć uchwałę żeby w możliwie w jak najczęstszych terminach Rada dostawała informację dotyczącą właśnie tej dramatycznej sytuacji i bardzo bym prosiła Pana Przewodniczącego żeby taką uchwałę podjąć ponad podziałami politycznymi”.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że „bardzo chętnie to zrobi” i dodał: „tylko prosiłbym abyśmy otrzymali projekt takiej uchwały, bo rozumiem, bo jesteśmy w punkcie zmiany w porządku obrad, żeby to wprowadzić do porządku obrad, no to wskazanym byłoby przedłożenie radnym projektu, który mielibyśmy procedować albo względnie w dalszej części, tylko prosiłbym o wskazanie treści punktu, który wprowadzamy do porządku obrad”.

Radna Barbara Dziuk podała następujące brzmienie punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie informowania comiesięcznego na sesjach odnośnie sytuacji w szpitalu powiatowym w Tarnowskich Górach”.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział: „przed procedowaniem tego punktu prosiłbym Panią Radną, jako wnioskodawczynię, aby taki projekt uchwały przedstawiła tutaj pracownikom Biura Rady”. Po czym poddał zgłoszone propozycje zmian do porządku obrad pod głosowanie:

- wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 6: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu (druk nr 68/2024)”.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Porządek obrad został zmieniony. Pozostałe punkty otrzymały numery od 7 do 17.

- wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 13: „Podjęcie uchwały w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi pani G.J. na dyrektora Zespołu Szkół Chemiczno-Medycznych i Ogólnokształcących w Tarnowskich Górach (druk nr 67/2024)”.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Porządek obrad został zmieniony. Pozostałe punkty otrzymały numery od 14 do 18.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił radną Barbarę Dziuk żeby przypomniła brzmienie wnioskowanego punktu.

Radna Barbara Dziuk odpowiedziała: „w formie pisemnej ja chcę to jedno zdanie napisać, czy już tylko podać radnym?”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił żeby radna podała treść i dodał: „ja zaraz całą procedurę przeprowadzę”. Po czym poinformował radnych: „będziemy głosowali nad punktem, którego treść wskaże pani Radna wnioskodawczyni”.

Radna Barbara Dziuk podała następującą treść: „w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej comiesięcznej informacji na temat sytuacji w powiatowym szpitalu w Tarnowskich Górach”. Brzmienie punktu w wersji pisemnej złożonej przez radną stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował aby ten punkt znalazł się w końcowej części porządku obrad.

Radna Barbara Dziuk poinformowała, że ostatnio przebywała w szpitalu dlatego nie wie jak długo będzie mogła uczestniczyć w obradach i poprosiła „aby ten punkt był w miarę szybko”.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział: „ja to wszystko rozumiem tylko z uwagi na fakt, że nie mamy jeszcze projektu uchwały chciałbym też Wam dać czas, czy Pani Radnej chciałbym dać czas, abyście mogli ten projekt na spokojnie przygotować. No nie wprowadzę tego jako pkt 7, bo za chwilę się okaże, że nie będziemy mogli nad tym się pochylić”.

Radna Barbara Dziuk odpowiedziała: „okej, dobrze, dobrze”.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował aby punkt zgłoszony przez radną znalazł się w porządku obrad jako pkt 17 przed punktem: „Informacje i komunikaty w sprawach bieżących”. Następnie poprosił aby radna spojrzała na wyświetlony slajd i potwierdziła, że brzmienie punktu jest zgodne z treścią przez nią proponowaną.

Radna Barbara Dziuk potwierdziła zgodność brzmienia punktu wyświetlonego na slajdzie z brzmieniem przez nią zaproponowanym.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie:

- wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 17: „Podjęcie uchwały w sprawie comiesięcznej informacji dotyczącej sytuacji w WSP S.A.”.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Porządek obrad został zmieniony. Pozostałe punkty otrzymały numery od 18 do 19.

W związku z brakiem innych propozycji zmian porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 27 sierpnia 2024 roku.

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim” za rok 2023 (druk nr 59/2024).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania gminom Powiatu Tarnogórskiego zadania związanego z przygotowaniem i zapewnieniem działania systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach na obszarze działania Powiatu (druk nr 64/2024).
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu (druk nr 68/2024).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2024 rok (druk nr 65/2024).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2024-2028 (druk nr 66/2024).
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2024 rok (druk nr 60/2024).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Nagrody „Orła i Róży” w 2024 roku dla Eryka Lubosa (druk nr 62/2024).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagrody „Orła i Róży” w 2024 roku dla Zespołu Pieśni i Tańca „Miedarzanie” (druk nr 63/2024).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi pani T.K. na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach (druk nr 61/2024).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi pani G.J. na dyrektora Zespołu Szkół Chemiczno-Medycznych i Ogólnokształcących w Tarnowskich Górach (druk nr 67/2024).

14. Rozpatrzenie ponownej skargi pana M.Ś. na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach.
15. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
16. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
17. Podjęcie uchwały w sprawie comiesięcznej informacji dotyczącej sytuacji w WSP S.A.
18. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
19. Zakończenie sesji.

Przybył radny Piotr Krok.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 27 sierpnia 2024 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 27 sierpnia 2024 roku został przyjęty.

Ad 4

Ewa Brachaczek dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach (PUP) przedstawiła sprawozdanie z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim” za rok 2023.

Przybył radny Jarosław Czapla.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu (KEKPiS) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Artur Maligłówka wyraził uznanie, że cały czas są pozyskiwane środki zewnętrzne na aktywizację osób bezrobotnych i przypomniał, że PUP był jednym z „liderów” w województwie śląskim w pozyskiwaniu dodatkowych środków. Uważa, że przy obecnym niskim stanie bezrobocia praca nad tym żeby te osoby zaktywizować jest trudniejsza.

Dyrektor PUP podziękowała w imieniu załogi za uznanie.

Radny Marcel Galios zapytał czy PUP prowadzi analizę osób, które są kierowane do przedsiębiorców. Zwrócił uwagę, że są osoby, które przychodzą tylko i wyłącznie po pieczętkę. Stwierdził, że te osoby nie chcą pracować, chcą być nadal bezrobotnymi i czerpać z tego korzyści.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że badania, które prowadzą potwierdzają to, że większość osób, które się rejestrują robią to po to żeby otrzymać ubezpieczenie społeczne. Obowiązkiem PUP jest przedstawić tym osobom ofertę. Stwierdziła, że klient PUP na przestrzeni lat bardzo się zmienił. To już nie jest ta osoba bezrobotna, która była 20 lat temu. Zwróciła uwagę, że są to osoby z „chorobami emocjonalnymi, mające problemy z wyjściem ze swojego otoczenia”. Po czym omówiła program pilotażowy, przy realizacji którego był zaangażowany psycholog terapeuta. Program ten pokazał, że bezrobocie jest skutkiem nieprzystosowania tych osób do tego żeby funkcjonować wśród ludzi. Zarejestrowanych jest dużo osób ze zdiagnozowanymi chorobami i trzeba się tego nauczyć, że będzie konieczne inne podejście do tych osób. Nawiązując do pytania radnego Marcela Galiosa powiedziała, że nie da się wejść „do emocji i charakteru” osoby, którą kierują do zatrudnienia. Następnie powiedziała, że na dzień dzisiejszy dysponują 140 ofertami pracy i nie ma już ofert dla osób niewykwalifikowanych. Pracodawcy chcą pracowników wykwalifikowanych. Grupa osób, o których mówiła nie jest przystosowana do wykonywania takiej pracy i z tym wiążą się dramaty tych osób. Podkreśliła, że nikogo nie można zmusić do pracy.

Radny Marcel Galios zapytał czy PUP podejmuje jakieś kroki i czy będzie zaangażowany w sprawę zwolnień pracowników w „Cargo”.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że otrzymała powiadomienia o zwolnieniach grupowych. Stwierdziła, że „sytuacja ekonomiczna na terenie powiatu nie jest zbyt dobra”. Następnie odnosząc się do kwestii „PKP Cargo” powiedziała, że spotkała się z „Prezesem” i zadeklarowała współpracę. Przedstawiła „Prezesowi” projekt porozumienia w tej sprawie i zapewniła o możliwości skorzystania z usług PUP. Rozmowę przeprowadziła 30 sierpnia i „Prezes” miał uzgodnić porozumienie ze „swoimi władzami zwierzchnimi”. Zapewniła, że PUP podejmie działania, do których jest zobligowany a „nawet i więcej”, bo czują się odpowiedzialni, ponieważ „ta firma funkcjonowała ileś lat na terenie powiatu i były tu CIT-y, PIT-y”. Zadeklarowała się, że nie będą stosować rozgraniczeń na osoby zamieszkałe na terenie powiatu tarnogórskiego i poza powiatem. Zapewniła, że PUP dopilnuje żeby wszystko było na właściwym poziomie i „żeby te osoby były zaopiekowane”. Rozmawiała również ze związkami zawodowymi. Osoby, które poza pracą w PKP nie pracowały będą potrzebowały wsparcia PUP w odnalezieniu się na rynku pracy. Oferty pracy, które PUP posiada są skierowane do osób wykwalifikowanych. Następnie omówiła kwestię współpracy z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych odnośnie osób, które po rejestracji w PUP nabyłyby prawa emerytalne. Zastrzegła, że póki nie dostanie dokładnej informacji i zwrotu porozumienia z PKP, to na razie musi wstrzymać działania.

Radny Michał Sporoń powiedział, że wczoraj pojawiła się informacja, że „wszyscy zwalniani zostaną przyjęci w innych spółkach PKP”. Wyraził nadzieję, że to się sprawdzi. Następnie przypomniał, że podczas posiedzenia KEKPiS dyskutowano o potrzebie zainteresowania uczniów szkół podstawowych „wpasowaniem się w rynek” i zapytał jakie obecnie zawody są deficytowe i jakich zawodów oczekują pracodawcy. Ważne jest aby zmienić myślenie, bo „potrzebni są fachowcy a nie tylko ludzie z wykształceniem, bo wyższe wykształcenie nie daje pracy”. Po czym

wskazał firmę, która poszukuje pracowników i firmę, w której będą miały miejsce zwolnienia grupowe.

Dyrektor PUP powiedziała, że firma, o której radny mówi powiadomiła o zwolnieniach ale jej siedziba jest w Gliwicach. Jeśli będzie potrzeba zaopiekowania się tymi osobami, to mają doświadczenie i są w stanie pozyskać środki jeżeli te osoby się zarejestrują. Dotyczy to wszystkich tych zakładów. Następnie powiedziała, że większość ofert, to oferty zawodowe i na dzień dzisiejszy prawie wszystkie zawody na terenie powiatu i w województwie śląskim, to zawody deficytowe. Na rynku brakuje osób z zawodowym wykształceniem. Następnie omówiła działania jakie podjęła i jakie zamierza podjąć w celu przedstawienia uczniom szkół podstawowych oferty szkół ponadpodstawowych zawodowych.

Poinformowała o akcji promocyjnej w tym zakresie, która została zaplanowana na 20 listopada br. Zależy im na tym żeby współpracować z pracodawcami i żeby zapewnić pracowników wykwalifikowanych.

Radny Michał Sporoń przypomniał, że zostały podpisane umowy z „Chemet-em i Huta Miasteczko” i zapytał czy to się przekłada na to, że uczniowie szkół powiatowych będą mieli zagwarantowane miejsca pracy.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że zwrócili się do niej pracodawcy aby nawiązać bliższą współpracę ze szkołami i myśli, że 20 listopada zostanie przedstawiona oferta w tym zakresie. Po czym powiedziała, że „Chemet” zatrudnia osoby także z zagranicy, np. Ukraińców. „Huta Cynku” również potrzebuje pracowników i jest praca dla osób wykwalifikowanych.

Na terenie powiatu są pracodawcy, którzy przyjęliby osoby z kwalifikacjami chętne do pracy.

Radna Monika Oleś poinformowała, że w ostatnim posiedzeniu Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych (KOZRISS) uczestniczyli dyrektorzy domów pomocy społecznej i pojawiło się pytanie czy zatrudniają osoby z Ukrainy. Członkowie komisji dowiedzieli się,

że osoby wykształcone mają już określone wymagania finansowe ale problemem jest też często bariera językowa. Pamięta, że kiedyś były organizowane lekcje języka polskiego ale nie było zainteresowania nimi. Zapytała czy obecnie coś takiego się odbywa i czy są osoby chętne żeby w tym uczestniczyć.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że dla osób, które chciałyby podjąć pracę w „służbie opiekuńczej” ma środki i nie ma problemu żeby tą barierę językową likwidować. PUP pozostaje w kontakcie z jednostkami szkoleniowymi. Poinformowała, że w ewidencji osób bezrobotnych pozostaje 17 Ukraińców.

Radna Monika Oleś zapytała czy osoby te zgłaszają chęć nauki języka polskiego.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że jako jeden z pierwszych urzędów w Polsce zorganizowali taki kurs ale niewiele osób go skończyło. Obecnie mają wytyczne z „Ministerstwa” żeby te osoby kierować już do pracy i jeżeli nie będą gotowe do podjęcia pracy, to tak jak obywateli polskich należy je wyłączyć z ewidencji. Zastrzegła, że nie można też uogólniać, bo „ileś tysięcy” Ukraińców podjęło zatrudnienie.

Dariusz Wysypoł członek Zarządu Powiatu poinformował, że Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach od dłuższego czasu, bezskutecznie, poszukuje kandydata na stanowisko inspektora nadzoru inwestorskiego. Został również ogłoszony nabór na stanowisko kierownika służb interwencyjnych. Poszukiwany jest też specjalista w dziale zamówień publicznych. Po czym zwrócił się do radnych z prośbą o „promowanie” tych ogłoszeń, bo potrzebni są specjaliści, którzy pomogą w zmianie sytuacji na drogach w powiecie.

Radny Michał Sporoń powiedział, że dyrektorzy DPS-ów podczas posiedzenia KOZRISS zwracali uwagę na trudną sytuację w zakresie personelu pielęgniarstwa.

Przewodniczący Rady Powiatu nawiązując do zwolnień grupowych w „PKP Cargo” powiedział, że podobała mu się postawa Dyrektora PUP kiedy stwierdziła, że „jest wszystko pod kontrolą” i dodał: „że robicie wszystko co w Waszej mocy a nawet więcej”. Ponadto stwierdził, że to co robi PUP należy do „mocnych stron Powiatu”. Po czym złożył podziękowania za zaangażowanie.

Dyrektor PUP powiedziała, że w kwestii „PKP Cargo” radni nie muszą się martwić, bo „będzie wszystko pod kontrolą a nawet i więcej”. Jako mieszkanka powiatu czuje się do tego zobowiązana, bo ta firma tyle lat tutaj funkcjonowała i trzeba się tymi osobami zaopiekować.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwała nr V/65/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 września 2024 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim” za rok 2023 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 5

Tomasz Kaczmarczyk kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia (BPZ) przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania gminom Powiatu Tarnogórskiego zadania związanego z przygotowaniem i zapewnieniem działania systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach na obszarze działania Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego (KBiOPP) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Starosta Tarnogórski poinformował, że brał udział w „konferencji samorządowej” w Toruniu gdzie rozmawiano m.in. na temat braku ustawy o obronie cywilnej. Gdy zapytał w kuluarach dlaczego nie ma takiej ustawy, to dowiedział się, że „to się wiąże z kosztami i to strona rządowa powinna zadbać o to żeby ta ustawa była i pewne działania starostów, wójtów żeby były unormowane prawnie”. To co przedstawił kierownik BPZ, to jest tylko „pewien wycinek”, Powiat będzie przekazywał środki do poszczególnych Gmin. Liczy na to, że zostanie to w najbliższym czasie uregulowane.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała nr V/66/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 września 2024 roku w sprawie przekazania gminom Powiatu Tarnogórskiego zadania związanego z przygotowaniem i zapewnieniem działania systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach na obszarze działania Powiatu stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 6

Kierownik BPZ przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu. Następnie powiedział, że czynności zmierzające do wytypowania powiatu były skierowane, w pierwszej kolejności, do poszkodowanych powiatów z terenu województwa śląskiego. Jednak informacje zwrotne wskazywały jednoznacznie, że pomoc którą te powiaty otrzymują „jest automatycznie przesyłana na teren województwa dolnośląskiego i po części opolskiego”. Odpowiedzi z powiatów z województwa śląskiego były takie, że tej pomocy nie potrzebują. Z dokumentów przesłanych przez Związek Powiatów Polskich

(ZPP) wynikało, że jednym z najbardziej poszkodowanych jest Powiat Kłodzki, dlatego z tym powiatem nawiązano bezpośredni kontakt w celu uszczegółowienia zakresu pomocy.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów (KBiF) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Michał Sporoń zapytał czy jakieś inne jednostki samorządowe, powiaty zwracały się z prośbą o pomoc.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że ZPP przesyła e-maile z informacją, które jednostki potrzebują tej pomocy i samorządy kontaktują się bezpośrednio z tymi jednostkami i uzgadniają jej zakres. Poinformował, że Powiat włączył się w pomoc finansową i rzeczową i nieetatowy członek Zarządu Powiatu Sebastian Nowak udał się do „gminy partnerskiej” z pomocą m.in. w postaci myjek ciśnieniowych. Następnie powiedział, że rozmawiał z sekretarzem Powiatu Kłodzkiego, który powiedział, że powódź zalała m.in. domy pomocy społecznej, więc pomoc chętnie przyjmą.

Radny Grzegorz Aplik powiedział, że jako Przewodniczący KBiOPP w trakcie akcji powodziowych miał kontakt z Kierownikiem BPZ żeby mieć informację na temat tego co się dzieje. Po czym podziękował za koordynację działań, które służyły bezpieczeństwu mieszkańców. Ponadto poinformował, że Kierownik BPZ był również obecny na posiedzeniu KBiOPP i zdał relację na temat tego co działo się na terenie powiatu tarnogórskiego. Na zakończenie podziękował służbom, które brały udział w działaniach na terenie powiatu. Zapewnił, że Komisja popiera udzielenie pomocy Powiatowi Kłodzkiemu. Był ostatnio w Głuchołazach i uważa, że warto pomagać, bo są tam ogromne potrzeby.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy z myślą o dzieciach z zalanych terenów rozważa się możliwość zorganizowania „zielonej szkoły”. Zwrócił uwagę,

że „Ministerstwo Edukacji” zorganizowało ogólnopolską akcję w tym zakresie i zapytał czy Zarząd Powiatu rozważa w niej udział.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że jutro wyjeżdża na spotkanie w ramach ZPP, gdzie jednym z paneli dyskusyjnych będzie sprawa pomocy powodzianom i jeżeli zostanie wypracowana formuła współpracy w tym zakresie, to poinformuje o tym Radę.

Radny Bernard Pigulla poinformował, że około 70 dzieci będzie przebywało na „miesięcznej zielonej szkole” w Salezjańskim Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Tarnowskich Górach i może należy się skupić na tej pomocy.

Anna Kubica Wicestarosta Tarnogórski potwierdziła, że „Ministerstwo Edukacji” uruchomiło zielone szkoły i zwróciła uwagę, że to te poszkodowane szkoły powinny zgłaszać się do miejsc, „którymi byłyby zainteresowane i byłyby dla nich bezpieczne”. Dodała: „więc jeżeli tylko ktoś się do nas zgłosi bądź my taką pomoc zaoferujemy aby się zgłosili, to myślę, że jak najbardziej będziemy uczestniczyć”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że dzisiaj będzie okazja porozmawiać o bieżących tematach i organizowaniu „zielonych szkół” dla poszkodowanych w powodzi, bo dzisiaj obchodzony jest Srebrny Jubileusz Salezjańskiego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Po czym poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała nr V/67/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 września 2024 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 7

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2024 rok wraz z autopoprawką (druk nr 65a/2024).

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Michał Sporoń odnosząc się do zmniejszenia o kwotę 108 tys. zł z tytułu braku możliwości zwrotu przez Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach (Inkubator) dopłaty przekazanej przez Powiat w 2023 roku zapytał czy kwota ta została anulowana czy przeniesiona na następny rok.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że w związku z trudną sytuacją w jakiej Inkubator się znalazł Powiat udzielił mu pomocy „w dwóch etapach”. Pierwszy to była kwota dopłaty w wysokości 108 tys. zł a drugi, to kwota 200 tys. zł wynikająca z pożyczki. Inkubator spłaca pożyczkę „dość sumiennie”, natomiast ze względu na to jakiej wysokości dochody generuje, nie jest w stanie spłacić kwoty z tytułu dopłaty.

Radny Michał Sporoń zapytał jaki tryb został zastosowany i dodał: „czy to anulujemy, czy to zapominamy, czy jeszcze jakaś forma inna?”.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że Zarząd przeanalizował sytuację Inkubatora i Prezes spółki ma plan rozwojowy i pomysłów jest kilka. Spółki na tą chwilę nie stać na to żeby zwrócić środki ale część zobowiązań spłaca. Po czym powiedział, że radny Janusz Parkitny zajął się sprawami jednostek Powiatu a konkretnie „optymalizacją kosztów energii elektrycznej” i ma pewne pomysły co do Inkubatora, natomiast musi też być ruch ze strony Inkubatora i dyrektorów innych jednostek. Dodał:

„pracujemy nad tym”. Po czym powiedział, że są też pomysły żeby Inkubator zlikwidować albo zmienić formułę działalności tej spółki. Stwierdził, że jest otwarty na wszelkie propozycje radnych w temacie Inkubatora i może należy zastanowić się nad tym żeby tą spółkę „przeprofilować”.

Radny Michał Sporoń odnosząc się do przesunięcia w planie wydatków Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tarnowskich Górach kwoty około 259 tys. zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia zwrócił uwagę, że Powiat ma „tak zwany dochodowy” ośrodek i dodał: „mnie to tak trochę dziwi i to też mówiąc do Państwa radnych, że to co gdzie indziej jest dochodowe u nas nie jest dochodowe”. „Subwencja ważona” jest bardzo wysoka. Myśli, że kiedyś KEKPiS zajmie się tym tematem.

Skarbnik Powiatu zwrócił uwagę na wysokie koszty w takich placówkach i powiedział, że „patrzac globalnie na wydatki oświatowe, to one mieszczą się w subwencji jak i w dochodach wygenerowanych przez szkoły oraz w otrzymanych różnego typu dotacjach”. Po czym potwierdził, że Powiat rzeczywiście rokrocznie dokłada do szkół specjalnych „dość duże pieniądze”.

Radny Michał Sporoń podsumował: „bardzo dziwne to jest dlatego, że to jest olbrzymi dochód. Każdy uczeń z dysfunkcjami olbrzymie pieniądze nam niesie, w każdej szkole”.

Radny Krzysztof Banek przypomniał, że w ostatnim tygodniu radni otrzymali pismo z Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach (WSP S.A.) w sprawie poręczenia pożyczki i w ostatnim akapicie tego pisma zawarta została prośba o podjęcie przez Radę Powiatu decyzji na najbliższym posiedzeniu, czyli w dniu dzisiejszym. Po czym zapytał czy Skarbnik Powiatu „już tą sytuację analizował w jaki sposób ona wpłynie na budżet i na zamknięcie tego roku”. Myśli, że wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że jakaś pomoc, w tej lub w innej formie, ze strony Powiatu będzie musiała do WSP S.A. być skierowana.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że w przedstawionym projekcie uchwały tego nie ma. Cały czas trwają dyskusje i odbywają się spotkania Zarządu z „panią Prezes” i miała miejsce „robocza dyskusja” z przedstawicielami Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK). Dodał, że trwają prace nad „wypracowaniem jakiegoś rozwiązania” i nie wiadomo czy to będzie kwota 20 mln zł czy jakaś inna.

Radny Krzysztof Banek zapytał czy gdy stanowisko w tej sprawie zostanie wypracowane i „będzie za tym szedł konkretny projekt do podjęcia”, to będzie to raczej na sesji kolejnej czy należy spodziewać się sesji nadzwyczajnej w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że można się spodziewać wszystkiego.

Starosta Tarnogórski powiedział, że chciał przy swoim sprawozdaniu ten temat szerzej omówić ale powie parę zdań w tym punkcie. Następnie zwrócił uwagę, że już media zauważyły to, że w WSP S.A. następują zmiany związane z programem naprawczym. Myśli, że podjęcie przez Radę Powiatu uchwały odnośnie informacji na temat tego co dzieje się w szpitalu „jest jak najbardziej właściwe”. Następnie powiedział, że w szpitalu są wprowadzane „dosyć istotne zmiany”, których przez ostatnie lata nie było i „szpital sobie dryfował”. Zmiany dotyczą Oddziału Ginekologiczno-Położniczego a w najbliższym czasie będą zmiany w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym (SOR). Podkreślił, że szpital musi się bilansować i dodał: „nie to, że może się bilansować tylko musi się bilansować”. Natomiast jeśli ktoś przez lata był przyzwyczajony do pewnych zachowań i teraz słyszy, że będą zmiany i musi zmienić sposób myślenia, to różne działania są podejmowane „żeby było po staremu”. Po czym dodał: „po staremu, proszę Państwa Szanownych Radnych, nie może być”. Przypomniał, że w Polsce jest około 900 szpitali z tego 300 szpitali jest powiatowych a rację bytu ma, według różnych szacunków, około 600 szpitali, więc utrzymają się tylko szpitale najlepsze.

Następnie powiedział: „tu się pochwalę, że jest szkoła wyższa prywatna, która chciałaby z nami współpracować żeby szpital przekształcić w kliniczny. Zwrócili się do mnie, osoby prywatne, które prowadzą szpitale prywatne na terenie Polski i oni są zainteresowani tym żeby ten szpital sprywatyzować czyli majątek jest nasz, płacimy czynsz dzierżawny i ktoś tam sobie prowadzi ten szpital. Tak się dzieje np. w Sztumie, gdzie spółka włosko-amerykańska prowadzi szpital”. Następnie stwierdził, że słusznie radny zauważył, że pomoc Powiatu jest szpitalowi „niezbędna”.

Rozmawiają z BGK, szpital przesłał informację odnośnie swojej sytuacji finansowej i „Bank bada”. Do 15 października odbędzie się kolejne spotkanie dotyczące pomocy z BGK. Wie, że wniosków z różnych szpitali jest bardzo dużo. Następnie powiedział, że szpital ma nadwykonania na kwotę 4,3 mln zł i Narodowy Fundusz Zdrowia (NFZ) ma za te nadwykonania płacić. Gdyby szpital dostał te pieniądze już teraz, to nie byłoby problemu z jego bieżącą działalnością. Liczy na to, że szpital otrzyma te pieniądze. Dodał: „natomiast jeśli szpital nie dostanie tych środków, będzie potrzebował naszej pomocy w tym okresie przejściowym”. Również są prowadzone rozmowy z Bankiem Spółdzielczym w Mikołowie, który jest w stanie udzielić szpitalowi kredytu na bieżącą działalność. Ponownie podkreślił, że „szpital musi się restrukturyzować, musi się bilansować” i trzeba zmienić podejście pracowników do swojej pracy i do szpitala. Niestety część pracowników szpitala nadal myśli „po staremu” czyli „należy mi się, koniec kropka”. Stwierdził, że pracownicy myślą, że szpital „będzie działał wiecznie”. Dodał: „nas nie stać jako powiat ziemski żeby co roku dorzucać parę milionów do bieżącej działalności, nie stać nas”. O ile teraz Powiat ma zdolności kredytowe i bardzo dużo różnego rodzaju zadań, które musi realizować, to jeśli poręczy szpitalowi, to sam „blokuje się inwestycyjnie”. Przypomniał, że gdy szpital został przekształcony w spółkę prawa handlowego, to Powiat musiał spłacić dług SPZOZ-u w kwocie 14 mln zł i „wpadł w program naprawczy”. Po czym powiedział, że jego zdaniem szpital ma bardzo duży potencjał i dodał: „i powtórzę to tutaj na sesji,

że nie zrobimy nic, jeśli nie przekona pani Agnieszka Stasińska załogi do zmiany sposobu myślenia". Przypomniął, że gdy ostatnio była dyskusja na temat szpitala, to na końcu padło pytanie: „kiedy podwyżki?”. Dodał: „czyli nie dociera informacja, że szpital jest w trudnej sytuacji, trzeba szpital ratować, bo się wydaje, że te podwyżki św. Mikołaj da”. Po czym powiedział, że pracownicy Centrum Zdrowia Psychicznego zgodnie z ustawą otrzymali podwyżki i w skali miesiąca jest to 200 tys. zł. Już otrzymali podwyżki za 2 miesiące czyli 400 tys. zł, za niedługo będzie trzeci miesiąc czyli 600 tys. zł, natomiast „NFZ nie podpisał aneksu czyli nie refinansuje tego”. To oznacza, że nadwykonania i ww. płatności stanowią już kwotę 5 mln zł. Następnie powiedział, że ma informację, że programy dotyczące pomocy dla szpitali, o których Rząd RP mówił, „ruszą na początku przyszłego roku”. Obawia się, że z powodu powodzi pomoc szpitalom może zostać przesunięta w czasie. Dlatego może się zdarzyć, że w celu pomocy szpitalowi będzie konieczne zwołanie sesji nadzwyczajnej. Podkreślił, że w szpitalu muszą nastąpić zmiany i dodał: „bo jeśli te zmiany nie nastąpią, no to wtedy może być spełniony ten czarny scenariusz”. Ponadto powiedział, że BGK „był otwarty żeby udzielić kredytu szpitalowi ale szpital nie spełnił warunków”. Był program restrukturyzacji, który musiał być realizowany ale nie był realizowany. Dodał: „teraz pani Agnieszka doprowadziła do tego, że zmiany następują, z dużym oporem pracowników”. Zmiany mają spowodować to, że szpital będzie się bilansował. Następnie powiedział, że brakuje personelu medycznego, lekarze nie wiążą się ze szpitalami tylko „idą za pieniędzmi”. Po rozmowie z „Ministrem” wie, że pracują nad tym żeby „tą ustawę odnoście wynagrodzeń” zmienić. Następnie powiedział, że cały czas mówi się, że to Powiat jest winny obecnej sytuacji i dodał: „to nie jest winny Powiat. Musi zmienić się myślenie w szpitalu, to nie jest na zasadzie takiej, że nam się należy, bo szpital musi być. Tak, musi być, tylko nikt nie powiedział czy to ma być szpital powiatowy publiczny czy to ma być szpital prywatny, czy jakakolwiek inna forma prawna. My to w tej chwili analizujemy”. Ponadto poinformował, że wraz z członkiem Zarządu

Powiatu Dariuszem Wysypolem pojechali do szpitala żeby spotkać się z lekarzami i gdy poinformowali, że „do wieczora będą chodzić po poszczególnych oddziałach”, to „część lekarzy sobie pojechała” i na niektórych oddziałach nie przyjmował ich ordynator tylko rozmawiali z lekarzami, którzy mieli dyżury. Po czym powiedział: „ja się pytam, przyjeżdża właściciel, przedstawiciel właściciela i nagle ta druga strona, tych ludzi nie ma. Więc ja zadaję pytanie publiczne: czy mamy pomagać temu szpitalowi, za wszelką cenę, czy jednak trzeba zmienić myślenie w tym szpitalu? Ja uważam, że musimy zrobić wszystko żeby ten szpital uratować ale ta wina nie leży tylko po jednej stronie. Ja mogę rozmawiać z każdym, natomiast nie na zasadzie takiej, że ktoś mi będzie stawiał warunki”. Po czym powiedział, że wywodzi się z „biznesu” i uważa, że każdy oddział musi się bilansować, takie są założenia. Oczywiście są oddziały, które ze względu na ich specyfikę mogą się nie bilansować. Po czym poinformował, że Oddział Pediatrii, który w zeszłym roku był „na minusie”, za pierwsze półrocze tego roku jest „na plusie”. W szpitalu są oddziały, które się bilansują i ordynatorzy pilnują kosztów. Przypomniął, że wynik Oddziału Ginekologiczno-Położniczego za zeszły rok to minus 4,2 mln zł. Po czym omówił podjęte działania w związku ze stanowiskiem Ministerstwa, że musi być co najmniej 400 porodów żeby ten oddział się bilansował. Dodał: „pracujemy nad tym, optymalizujemy łóżka, nikt nie straci pracy w naszym szpitalu, powinniśmy zwiększyć te zatrudnienie”. Powiedział, że szpital poszukuje lekarzy i są lekarze, którzy chcą się zatrudnić w WSP S.A. Dodał: „natomiast to co ich bardzo interesuje, to stabilizacja finansowa naszego szpitala. Żeby ta stabilizacja była, oczekują pomocy naszej, Starostwa Powiatowego, więc my na pewno wrócimy do dyskusji na temat szpitala. Na pewno Pani Agnieszka będzie informację co miesiąc przekazywać. Ja liczę na współpracę i tutaj Rady Powiatu i pracowników szpitala, natomiast to nie może być na zasadzie takiej, że właściciel jest szantażowany, bo tak to można określić”. Gdy wprowadza się zmiany, to pracownicy mówią, że pójdą do innego szpitala. Obecnie jest rynek pracownika, co może zmienić się za parę lat.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy Zarząd Powiatu jako właściciel wystosował szereg monitów do NFZ w sprawie uregulowania nierozliczonych nadwykonań, które na dzień 1 września br. wynosiły około 2 490 000 zł oraz 1 852 000 zł. Uważa, że takie monity powinny być wysyłane. Ponadto powiedział, że jeżeli Oddział Chirurgii nie zostanie uruchomiony od października, to może to skutkować zamknięciem Szpitalnego Oddziału Ratunkowego (SOR), bo są to „naczynia połączone”. Starosta mówił o tym, że szpital może te pieniądze otrzymać i „w tej perspektywie”, razem ze Skarbnikiem, będą rozważać kwestię zaciągnięcia zobowiązania, „czy teraz czy później”. Jeżeli szpital nie otrzyma środków, to wszystkie zaplanowane zabiegi z powodu tego, że NFZ tych środków nie przekazuje, nie będą realizowane. I w tej sytuacji najważniejsze jest to żeby Powiat, jako właściciel, wystosował te monity i w jakiś sposób wchodził w „interakcję z NFZ”. Dodał: „żeby Pan Starosta na przykład tutaj nam mógł to powiedzieć żeby nie było tego zagrożenia co podkreślam, że od października jeżeli nie ruszy Oddział Chirurgii, to praca SOR-u zostanie zamykana”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił żeby radni uwzględnili to, że „szpital nie funkcjonuje w próżni”, problem z pozyskaniem personelu jest „problemem ogólnym”, wszystkie jednostki zabiegają o ten personel i być może są prowadzone jakieś działania żeby uzupełnić braki kadrowe także na „chirurgii”. Poprosił aby radni w każdej kolejnej wypowiedzi „ważyli słowa”.

Starosta Tarnogórski odnosząc się do wypowiedzi radnego Janusza Śnietki powiedział, że radny „doskonale się orientuje”, bo był prezesem spółki, że „to jest troszeczkę inaczej” i dodał: „nie występuje o to, co Pan mówi, Zarząd Powiatu tylko występuje Prezes szpitala. Negocjuje i stara się żeby za te nadwykonania nam NFZ zapłacił”. Po czym powiedział, że jak będzie uchwała w sprawie comiesięcznej informacji na temat sytuacji w szpitalu wtedy „pełniąca obowiązki Prezesa” Agnieszka Stasińska powie jakie działania podejmuje w stosunku do NFZ czy innych instytucji. Dodał:

„myśmy Panie radny nie występowali, bo nie możemy występować jako Zarząd Powiatu do NFZ, o to występuje Prezes, o zapłacenie tych nadwykonań. My nie możemy władczo wkraczać w zarządzanie spółką”. Te kwestie reguluje kodeks spółek handlowych. Jako manager już by pewne działania podjął ale jako Starosta ma inne obowiązki.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że „utrata Oddziału Chirurgicznego” oznacza „przekształcenie SOR-u w Izbę Przyjęć” i jest to niebezpieczne, bo za tym idzie też mniejsze finansowanie z NFZ. Następnie powiedziała: „ja mam taką ogromną prośbę aby to stanowisko, które ja miesiąc temu złożyłam na ręce Pana Starosty, Pana Przewodniczącego, do dnia dzisiejszego nie miałam żadnej odpowiedzi ani w formie mailowej ani w formie pisemnej, tak że bardzo, ponowię ten apel”. Stwierdziła, że żeby pójść dalej trzeba zrobić rozliczenie tego co było i zrealizować program naprawczy w szpitalu. Następnie powiedziała: „będę bardzo mocno namawiać tutaj, odwołując się do wypowiedzi pana Starosty, żeby zrobić wspólnie tutaj z panem Skarbnikiem, jeżeli można, wartość księgową i wartość rynkową szpitala, bo jeżeli chcemy iść w kierunku żeby tutaj prywatny podmiot wszedł w szpital, no to musimy, tak naprawdę, wiedzieć jaki mamy, oszacować ile mamy tam wkładu jeżeli chodzi o sprzęt, ile to kosztuje”. Podkreśliła, że wartość rynkowa, to „bardzo istotny element”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał: „czy coś mnie ominęło Panie Starosto, Panie Skarbniku moglibyście tutaj Panowie, bo tutaj taka informacja teraz gruchnęła, prywatny podmiot czy to chodzi o tę uczelnię, która tam proponuje współpracę?”.

Radna Barbara Dziuk odpowiedziała: „my nie wiemy na jakich to będzie warunkach a niezależnie od tego trzeba oszacować wartość rynkową i księgową szpitala, to jest bardzo istotny element żeby móc pójść dalej”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że tę część wypowiedzi radnej zrozumiał ale „pojawiła się też kwestia jakiegoś prywatnego podmiotu” i tego nie rozumie. Po czym zapytał: „do czego się Pani odnosi, czy tutaj

Pan Starosta o czymś takim mówił, czy Pan Skarbnik, czy coś mnie ominęło?”.

Radna Barbara Dziuk odpowiedziała: „ja mówię to przyszłościowo, jeżeli zamierzamy jakieś prywatne wydzielać oddziały, bo różne tutaj są informacje i od pracowników i od nie tylko pracowników, od osób z zewnątrz”. Stwierdziła, że szpital jest położony w bardzo dobrym miejscu i trzeba się „zabezpieczyć”. Wyjaśniła, że ma na myśli stronę „formalno-prawną”, bo wiele instytucji udostępnia prywatnym podmiotom medycznym dane oddziały, „bo przecież to się dzieje i to dobrze funkcjonuje”, tylko trzeba oszacować wartość księgową i rynkową szpitala.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Starostę żeby się odniósł do wypowiedzi radnej.

Starosta Tarnogórski powiedział: „Pani Radna, uspokajam, na tą chwilę nie ma żadnych rozmów na temat prywatyzacji czy prywatnych podmiotów jeśli chodzi o nasz szpital, dementuję. Natomiast rzeczywiście prywatne podmioty interesują się naszym szpitalem. Interesują się dlatego, że widzą w tym szpitalu bardzo duży potencjał i wierzą mi, że prywatny z dużego minusa by zrobił duży plus”. Następnie ponownie powiedział, że WSP S.A. musi się bilansować i żeby tak się stało musi być do tego przekonana załoga. Dodał: „jeśli my dorzucimy pieniędzy do szpitala, szpital popłaci swoje zobowiązania, natomiast zostanie po staremu i za rok, za półtora będzie kolejny wniosek o dorzucenie kolejnych pieniędzy. Powtarzam: szpital musi się zbilansować, to jest pewnik. Nas nie stać jako powiatu ziemskiego na dokładanie co rok, co dwa lata do bieżącej działalności, bo mówimy o bieżącej działalności i czy nam się to podoba czy nie pracownicy szpitala też to muszą zrozumieć. Natomiast jeśli nie rozumieją, będą uważać, że po staremu jest dobrze, to różne scenariusze mogą się z naszym szpitalem dziać”. Przypomniał, że już na poprzedniej sesji mówił, że rozmawiał z Dyrektorem „szpitala powiatowego w Chrzanowie”, który to szpital się bilansuje i Dyrektor

powiedział jasno, że przekonanie pracowników do zmiany sposobu myślenia w jego przypadku trwało 2 lata. Następnie powiedział, że na jednym z oddziałów w WSP S.A., nie chce podawać, o który oddział chodzi, koszty związane z wynagrodzeniami wzrosły o 30%, natomiast ilość zabiegów została na stałym poziomie czyli przychody nie wzrosły. Traktując ten oddział jako przedsiębiorstwo, w przypadku wzrostu wynagrodzenia o 30% powinno się więcej wypracowywać, a tak się nie dzieje. Dodał: „jeśli tak będziemy działać, to niestety ale sytuacja się nie poprawi, dlatego pani Prezes działa żeby tą sytuację zmienić ale bez pracowników się nie uda”.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że radna Barbara Dziuk pytała o odpowiedź na „pismo” i poinformował, że pismo przekazał do Zarządu Powiatu, który pełni nadzór właścicielski.

Starosta Tarnogórski poinformował, że odpowiedź na stanowisko radnej została wysłana na skrzynkę e-mailową radnej 20 września br. o godzinie 14:31.

Radna Barbara Dziuk odpowiedziała, że sprawdzała pocztę „może akurat jeszcze przed dostarczeniem pisma” a później już była w szpitalu i dodała: „do dnia 20 no niestety nie otrzymałam informacji, ja muszę to po prostu zweryfikować jaka odpowiedź jest i też się do tego ustosunkuję”.

Radny Janusz Parkitny powiedział, że jadąc na sesję słyszał jak w radio wypowiadali się dyrektorzy szpitali, że z powodu niepłacenia przez NFZ za nadwykonania są zmuszeni zamykać oddziały, więc nie jest to problem tylko WSP S.A., ale jest to problem ogólnokrajowy.

Radny Krzysztof Nowak powiedział, że rozumie, że temat szpitala jest ważny ale proponuje żeby wrócić do „meritum tego co zostało rozpoczęte”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że jest to „słuszna uwaga” i przypomniał jaki punkt jest procedowany. Po czym zapytał czy są jakieś

pytania do Skarbnika i w związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała nr V/68/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 września 2024 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2024 rok stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 8

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2024-2028 wraz z autopoprawką (druk nr 66a/2024).

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała nr V/69/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 września 2024 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2024-2028 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził przerwę w obradach do godziny 12:50.

O godzinie 12:56 Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady.

Ad 9

Agnieszka Nolewajka naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2024 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KOZRISS z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała nr V/70/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 września 2024 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2024 rok stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad 10 i 11

Agata Mateja zastępca naczelnika Wydziału Administracji i Zarządzania (AZ) przedstawiła następujące projekty uchwał:

- 1) w sprawie przyznania Nagrody „Orła i Róży” w 2024 roku dla Eryka Lubosa,
- 2) w sprawie przyznania nagrody „Orła i Róży” w 2024 roku dla Zespołu Pieśni i Tańca „Miedarzanie”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiOPP z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektów uchwał.

Komisja wydała opinie pozytywne.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę na konieczność poprawienia literówek w projektach uchwał.

Radny Michał Sporoń zapytał: „czy Eryk Lubos o tym wie, bo to dosyć ekscentryczna postać”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że aktor wie, że Kapituła pochyliła się nad takim wnioskiem. Ma informację, że w sytuacji gdy Rada przyzna nagrodę aktor „zrobi wszystko aby osobiście odebrać”.

Jarosław Wroński Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał czy można poznać pozostałe 6 kandydatur, które „przepadły” na etapie weryfikacji wniosków przez Kapitułę.

Zastępca naczelnik AZ wymieniła następujących kandydatów: Marian Ciba zgłoszony przez Stowarzyszenie „Serdeczni” w Tarnowskich Górach, Bernadeta Kowalska zgłoszona przez Fundację Na Rzecz Dzieci „Miasteczko Śląskie”, Polski Związek Hodowców Gołębi Poczтовых Sekcja Radzionków zgłoszony przez Młodzieżowy Klub Sportowy „Sokół” Radzionków, Klub Sportowy „Unia” Kalety zgłoszony przez Burmistrza Miasta Kalety, Stowarzyszenie „Szaliki” zgłoszony przez Stowarzyszenie „Nasz Samorząd”, Wiktora Aumiller zgłoszona przez Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry.

Jarosław Wroński Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał czy kandydatury, które „przepadły” można ponawiać w kolejnych latach czy regulamin nagrody taką możliwość wyklucza.

Zastępca naczelnik AZ odpowiedziała: „można, można również zaktualizować wniosek i można w przyszłym roku”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie następujące projekty uchwał:

- 1) w sprawie przyznania Nagrody „Orła i Róży” w 2024 roku dla Eryka Lubosa.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Uchwała nr V/71/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 września 2024 roku w sprawie przyznania Nagrody „Orła i Róży” w 2024 roku dla Eryka Lubosa stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

- 2) w sprawie przyznania nagrody „Orła i Róży” w 2024 roku dla Zespołu Pieśni i Tańca „Miedarzanie”.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała nr V/72/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 września 2024 roku w sprawie przyznania nagrody „Orła i Róży” w 2024 roku dla Zespołu Pieśni i Tańca „Miedarzanie” stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Radny Artur Maligłówka zaproponował żeby zastanowić się nad podwyższeniem kwoty nagrody, która od początku jej istnienia wynosi 5 tys. zł. Zwrócił uwagę, że zmiana wysokości kwoty wymaga zmiany uchwały Rady Powiatu. Nie składa wniosku ale myśli, że „Zarząd mógłby spróbować się pochylić, przygotować żeby w kolejnej edycji zwiększyć tą kwotę”. Stwierdził, że taka zmiana podniosłaby „prestż” nagrody.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że jest to bardzo istotna uwaga, przypomniał, że podobne głosy pojawiały się już w poprzedniej kadencji szczególnie gdy nagrodę przyznawano grupom czy zespołom.

Radny Maciej Mączyński powiedział, że w dobie inflacji, zwłaszcza w przypadku takiego zespołu jak Miedarzanie, kwota 5 tys. zł „nie odpowiada rzeczywistości aktualnej”. Następnie zapytał dlaczego akurat

KBiOPP wiele lat temu została uznana za „merytorycznie właściwą do opiniowania tych wszystkich laureatów, przyszłych laureatów, kandydatów”, skoro jest Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, mogą być opinie obu tych Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że jak najbardziej zgadza się z radnym „aby poszerzyć listę tych komisji, które powinny to opiniować”. Po czym zwrócił uwagę, że KBiOPP opiniowała ww. projekty w zakresie „ochrony porządku prawnego”.

Grzegorz Aplik Przewodniczący KBiOPP powiedział, że również zadał pytanie dlaczego jego komisja to rozpatruje. Jego zdaniem KEKPiS również powinna to rozpatrywać.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Radzie, że „jednogłośnie pochyliła się nad wnioskiem o przyznanie nagrody dla aktora, co by nie powiedzieć już wybitnego”. Następnie podziękował Kapitulę i Radzie za przyznanie nagrody Zespołowi Miedarzanie i poinformował, że wnioskodawczynią jest była radna Powiatu Krystyna Trzęsiok.

Ad 12

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiOPP z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi pani T.K. na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił ww. projekt uchwały. Po czym poddał go pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Uchwała nr V/73/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 września 2024 roku w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi pani

T.K. na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad 13

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi pani G.J. na dyrektora Zespołu Szkół Chemiczno-Medycznych i Ogólnokształcących w Tarnowskich Górach.

KBiOPP wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Uchwała nr V/74/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 września 2024 roku w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi pani G.J. na dyrektora Zespołu Szkół Chemiczno-Medycznych i Ogólnokształcących w Tarnowskich Górach stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad 14

Janusz Parkitny Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi pana M.Ś. na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Uchwała nr V/75/2024 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 września 2024 roku w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi pana M.Ś.

na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad 15

Starosta Tarnogórski przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 30). Ponadto poinformował, że na zadanie „Budowa placu zabaw na terenie Zespołu Pałacowo-Parkowego w Nakle Śląskim zostało ogłoszone kolejne trzecie już postępowanie i jeżeli oferty będą opiewały na kwotę wyższą niż zaplanowana, to będzie trzeba zdecydować czy dołożyć do tego zadania czy zrezygnować z jego realizacji. Następnie powiedział: „dementuję, nie ma żadnych planów na tą chwilę prywatyzacji naszej jednostki, będziemy ten szpital wspierać, chcemy żeby się rozwijał, natomiast w jakim kierunku to pójdzie, to zależy też w dużej mierze od pracowników szpitala, jak i tutaj od radnych. Deklaruję, powtórzyłem to również pani radnej Barbarze Dziuk, że będziemy informować co miesiąc na temat tego co się w szpitalu dzieje, albo pani Prezes albo przedstawiciel szpitala na pewno będzie pojawiał się na sesji”. Zaznaczył, że na sesjach będzie przedstawiana „sucha informacja”. Po czym powiedział, że sytuacja szpitali w kraju jest różna i nie jest tak, że tylko WSP S.A. ma problemy i dodał: „osobiście uważam, że poradzimy sobie z tymi problemami i szpital naprawdę za niedługo będzie się bardzo mocno rozwijał. Deklaruję, że będę informował Radę, radnych o tym co się dzieje, natomiast przestrzegam przed jakimiś takimi szczegółowymi dyskusjami na sesji, bo uważam, że co miesiąc dyskutować to tak nie bardzo”. Rozumie, że pracownicy szpitala boją się, bo każdy boi się zmian. Dodał: „natomiast te zmiany są nieuniknione”.

Radny Janusz Parkitny zapytał czy jeżeli Powiat nie dołoży pieniędzy do realizacji zadania w ramach budżetu partycypacyjnego, to oznacza, że pieniądze nie zostaną wykorzystane, czy też zostaną „przerzucone na

kolejny projekt”, który był na drugim miejscu. Ponadto przypomniał, że na jednej z sesji była mowa o potrzebie zmiany regulaminu w tym zakresie.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że regulamin trzeba zmienić, namawia radnych żeby „popracować nad tym regulaminem”. Po czym powiedział, że „komisja boksowała się” z obecnymi zadaniami, bo jedno z nich dotyczące tężni solankowej nie spełniało warunków i „zrobiła się wrzawa”. Wnioskodawcy zmienili „miejsce” i komisja dopuściła ten projekt.

Natomiast część zadań, które zostały dopuszczone znacznie przekraczają środki na to przeznaczone, więc regulamin trzeba zmienić. Dodał: „więc nowe rozdział na pewno go zmienimy”. Po czym powiedział, że gdy wygrają zadania, które są „przewymiarowane”, to kolejny raz będzie problem. Ponadto zwrócił uwagę, że Zespół Pałacowo-Parkowy w Nakle Śląskim jest objęty ochroną konserwatorską i budowa placu wiąże się ze wzrostem kosztów realizacji tego zadania. Liczy na to, że trzeci przetarg zakończy się pomyślnie. Jeżeli tak nie będzie, to Zarząd będzie analizował co zrobić. Dodał: „natomiast dzisiaj wiem jedno, że zapisy regulaminu, to co pan radny Krok zgłaszał, wnioskował, musimy zmienić”. Przypomniał, że objął funkcję Starosty 7 maja i wtedy obowiązywał obecny regulamin i nie można było go zmieniać „w trakcie”. Jeżeli w nowym regulaminie nie zostaną doprecyzowane zapisy, to co roku będą problemy z realizacją zadań. Liczy na to, że to zadanie w Nakle uda się zrealizować.

Radny Krzysztof Banek powiedział, że mimo wszystko chce wrócić do tematu szpitala. Wie, że Starosta nie udzieli odpowiedzi na wszystkie pytania, bo są to dane, które musi przygotować Zarząd spółki.

Podejrzewa, że pytań, które za chwilę zada nie byłoby gdyby nie pismo, które radni otrzymali, dotyczące „wnioskowania o tą pożyczkę dla szpitala”. Nie oczekuje teraz odpowiedzi na te wszystkie pytania, które zada. Na pewno skieruje je w formie pisemnej. Chce żeby wszyscy radni, którym na sercu leży dobro tego szpitala „też wiedzieli” i żeby „zrobić kolejny krok do przodu”. W jego ocenie informacje przedstawione przez

„panią Prezes” na poprzedniej sesji „nie w pełni odzwierciedlały obecny stan”. Następnie zapytał czy w okresie ostatnich 9 miesięcy szpital zatrudniał dodatkowych konsultantów, doradców bądź firmy consultingowe, bo powinny być rozliczone z tego w jaki sposób doradzały Zarządowi spółki. Chciałby się dowiedzieć czy planuje się czy nie dokonywać zmian w umowie spółki w zakresie poszerzenia zarządu. Ponadto zapytał jak obecnie wygląda kwestia uruchomienia Oddziału Chirurgii. Przypomniął, że na poprzedniej sesji była mowa, że są prowadzone rozmowy i od października ten oddział „ruszy”. Stwierdził, że wszystkich radnych interesuje informacja o wysokości zobowiązań w tym zobowiązań wymagalnych na dzień 31 sierpnia br. i „jak to się ma do wysokości pożyczki”, która może być zaciągnięta i czy ta wnioskowana „pożyczka” zabezpieczyłaby szpital do końca bieżącego roku. Chciałby też wiedzieć o ile miesięcznie rośnie zadłużenie spółki i jaki plan ma Zarząd „celem zminimalizowania tej straty” i oddłużenia szpitala. Dodał: „zgadzam się z panem Starostą, że takie podejście biznesowe, nie możemy cały czas dosypywać, zasypywać po prostu tej dziury, trzeba po prostu iść w tym kierunku aby te oddziały się bilansowały”. W jego ocenie zawieszanie oddziałów, to „robienie kroku do tyłu”. Następnie poruszył kwestię nadwykonań i powiedział, że wygląda to w ten sposób, że za I i II kwartał br. NFZ nie zapłacił pełnych kwot żadnemu szpitalowi z tytułu wniosków, które każdy szpital składa do 20 każdego miesiąca po zakończonym kwartale. Było to 15-30% w zależności od rodzaju świadczenia. Kończy się kolejny kwartał i do 20 października szpital znowu będzie wnioskował i znowu pokaże nadwykonania w trybie narastającym od stycznia br. i z pewnością obecnie wskazana kwota 4,5 mln zł będzie sięgać 6-7 mln zł. NFZ na pewno nie zapłaci całości nadwykonań, bo nigdy nie płacił. NFZ całość nadwykonań np. w Ambulatoryjnej Opiece Specjalistycznej zapłaci najpóźniej ugodami końcoworocznymi i będzie to 30 kwietnia 2025 roku. Dodał: „więc trzeba może pomyśleć w ten sposób żeby szpital podjął tego typu działania aby nie kredytował NFZ-u, ponieważ koszty, lekarze to wszystko kosztuje, koszty bieżące, sprzęt

i może trzeba trochę przeanalizować obecną sytuację, co my w tym szpitalu takiego wartościowego pod kątem pozyskania tych środków a nie wchodzenia w koszty, możemy jeszcze zrobić". Pieniądze za nadwykonania na pewno nie będą wpływały po zakończonym kwartale. W ubiegłym roku NFZ płacił od grudnia do marca. NFZ rozsyła aneksy i ma nadzieję, że Zarząd te aneksy analizuje.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że upłynął „statutowy” czas na wypowiedź radnego.

Radny Krzysztof Banek poinformował: „te pytania, o których wspomniałem ja je w trybie takim pisemnym przedłożę”. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy interesują się tym szpitalem, bo korzystają z jego usług. Po czym powiedział: „te pytania też nie są po to, żeby Zarząd też nie odebrał tego, że jest to jakikolwiek atak, ponieważ my musimy tutaj rozmawiać, my musimy tutaj się pozytywnie tak też wspierać, bo tylko takie coś może coś pozytywnego zbudować, ponieważ no co tu dużo mówić no najważniejszy jest dialog i współpraca”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział żeby radny złożył te pytania na piśmie w Biurze Rady, bo „wbrew temu co tu było wcześniej powiedziane” przekazuje wszystko do Zarządu i poprosi o odpowiedź na piśmie.

Starosta Tarnogórski odparł, że radny otrzyma odpowiedź na piśmie ale chce się odnieść do jednego pytania dotyczącego zarządu spółki i dodał: „jest zmieniona umowa spółki, zarząd może od 1 do 3 osoby być, w tej chwili ten Zarząd jest jednoosobowy, pan Prezes jest na L4 zawieszony w czynnościach, jest pani Agnieszka Stasińska oddelegowana na 3 miesiące z Rady Nadzorczej. Między innymi z tego powodu ta umowa spółki została zmieniona, bo pan Prezes choruje, ma prawo do tego, jak nie ma Prezesa, to kto ma rządzić w tym szpitalu? Akurat jest pełniąc obowiązki pani Agnieszka, natomiast żeby się w przyszłości zabezpieczyć, to jest duży podmiot, bo to jest 800 pracowników uważam, że ten Zarząd

powinien być przynajmniej dwuosobowy, na razie jest 1 osoba”. Następnie powiedział, że radny słusznie zauważył „odnośnie sytuacji NFZ-u Śląskiego i kraju”, że jest problem z płatnościami za realizację świadczeń. NFZ nie płaci za te usługi i szpital się zadłuża. Po czym powiedział: „dlatego najprawdopodobniej, z oceny sytuacji na dzień dzisiejszy, chcemy pomóc temu szpitalowi, kwestia wysokości pomocy żeby szpital przetrwał i żeby opłacił te swoje zobowiązania i żeby odzyskał pieniądze z NFZ-u, nad tym pani Prezes pracuje”. Zapewnił, że sytuacja szpitala jest na bieżąco monitorowana.

Radny Krzysztof Banek powiedział, że zadał pytanie dotyczące zatrudniania w szpitalu doradców i konsultantów, bo to też generuje koszty po stronie szpitala a próbuje się szukać „każdej złotówki”. Dodał, że pytanie to również wynika z troski o ten szpital.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że pytania radnego zostaną skierowane do szpitala, bo za „politykę kadrową szpitala” odpowiada na tą chwilę „pełniąca obowiązki pani Prezes”, która udzieli informacji.

Ad 16

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 31). Następnie przypomniał, że przed przerwą w obradach radna Barbara Dziuk mówiła, że „nie dostała odpowiedzi” i dodał: „uzyskaliśmy taką informację, że odpowiedź na pismo, które wpłynęło do Biura Rady, a które skierowałem do Zarządu, który pełni tutaj funkcję, ma rolę tutaj organu nadzorującego szpital, spółkę szpitalną. W przerwie jeszcze i bardzo bym prosił o odnotowanie tego w protokole, w przerwie przed wyjściem, przed opuszczeniem sali sesyjnej przekazałem pani radnej na piśmie odpowiedź, która została przygotowana przez osobę sprawującą nadzór właścicielski. Myślę, że są tutaj wszystkie odpowiedzi. Tak że raz jeszcze bardzo bym prosił, że zostało to jeszcze pisemnie przekazane”. Następnie wymienił wydarzenia, w których uczestniczyli Wiceprzewodniczący Rady Powiatu:

7 września – wizyta delegacji Powiatu Tucholskiego oraz Powiatu Erlangen-Höchstädt w Centrum Dokumentacji Deportacji Górnoślązaków do ZRRR w 1945 roku w Radzionkowie – udział Jarosława Wrońskiego,

10 września – odsłonięcie Pomnika Krzysztofa Respondka w Galerii Artystycznej na pl. Grunwaldzkim w Katowicach

oraz

13 września – wernisaż wystawy Rafała Olbińskiego w Centrum Kultury Śląskiej w Nakle Śląskim – udział Moniki Dolnickiej-Celary.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał relację nieetatowego Członka Zarządu Sebastiana Nowaka z wizyty w gminie Radków. Następnie powiedział: „to też jest po rozmowach z wnioskodawczynią kolejnego punktu, z uwagi, że no tak de facto, to nie mamy za bardzo czego podejmować w kolejnym punkcie a kwestie związane z projektem uchwał proponowanych pod głosowania Rady Powiatu muszą być, muszą spełniać wymogi określone bodajże w art. 14 Statutu Powiatu, tam jest między innymi taki zapis, że aby przewodniczący mógł skierować pod głosowanie konkretny projekt uchwały, musi on spełniać pewne konkretne wymogi m.in. w tych wymogach jest to, że musi być złożony co najmniej na 7 dni przed sesją. Więc tutaj po pierwsze, no nie mamy za bardzo nad czym dzisiaj deliberować a po drugie no tak jak mówię, nie chciałbym też doprowadzać do sytuacji, że będziemy podejmowali coś co może być zakwestionowane. I tutaj w porozumieniu z wnioskodawczynią doszliśmy do wniosku, że ewentualnie taki projekt uchwały pojawi się przed kolejną sesją, będzie złożony w odpowiednim trybie i terminie”. Po czym przypomniał, że Starosta „zadeklarował, że mimo wszystko takie sprawozdanie i informacja na temat szpitala będzie regularnie przedstawiana, będą zapraszani przedstawiciele spółki szpitalnej”. Po czym powiedział: „chciałbym Państwu zaproponować żebyśmy się też nie wpakowali w jakąś tutaj sytuację, która zrodzi jakiś niewłaściwy dokument prawny, prosiłbym abyśmy, po konsultacjach, zdjęli ten punkt

z porządku obrad”. Po czym poddał pod głosowanie wykreślenie z porządku obrad pkt. 17: „Podjęcie uchwały w sprawie comiesięcznej informacji dotyczącej sytuacji w WSP S.A.”.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Porządek obrad został zmieniony. Pozostałe punkty otrzymały numery od 17 do 18.

Ad 17

Przewodniczący Rady Powiatu podał termin kolejnej planowanej sesji: 29 października 2024 roku.

Radny Michał Sporoń poinformował, że na posiedzeniu KOZRISS byli obecni dyrektorzy DPS-ów i Dyrektor DPS Miedary mówił o pewnej możliwości wykorzystania terenu przy DPS-ie. Radny stwierdził, że „aż się prosi” żeby „w nowej rzeczywistości” kiedy pojawiają się pieniądze z Krajowego Programu Odbudowy (KPO) zagospodarować ten teren na odnawialne źródła energii. Następnie powiedział, że „było wspomniane żeby centralizować jakoś działania związane z oszczędnością energii i mediów w miejscach użyteczności publicznej” czyli w szkołach i innych miejscach, które podlegają Powiatowi. Po czym zwrócił się do Wicestarosty z pytaniem: „na jakim to jest poziomie zaawansowania żeby to scentralizować, bo możemy wtedy wynegocjować lepsze warunki?”. Rozmawiał z Wicestarostą o tym, że Powiat ubiega się o zapewnienie szkołom „fotowoltaiki z OZE” i zapytał: „w którym my jesteśmy miejscu i czy to jest, w jakim czasie to jest możliwe?”.

Wicestarosta Tarnogórski odpowiedziała, że w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych udało się zwiększyć kwotę, która pierwotnie wynosiła nieco ponad 2 mln zł, z czego ponad połowa miała zostać przeznaczona na szkoły, na które został złożony wniosek. Po czym wymieniła następujące placówki: „Gastronomik, Mechanik, Technikum nr 13 w Radzionkowie i 2 szkoły specjalne: jedna w Radzionkowie” i nasz

Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Tarnowskich Górach”. Poinformowała, że podczas oceny formalnej szkoły specjalne zostały odrzucone i Powiat nie może ze środków europejskich realizować na nich fotowoltaiki, po czym omówiła to zagadnienie. Dodała: „zasady Unii są takie a nie inne i tego nie byliśmy w stanie przeskoczyć”. W związku z tym 1 mln zł „alokacji wolnej w ramach tego ZIT-u” pozostał i Powiat może go wykorzystać. Dodatkowo, po wielu rozmowach z Subregionem Centralnym, udało się zwiększyć alokację do ponad 3 mln zł „też z takim zamiarem wsparcia Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w zakresie fotowoltaiki, pompy ciepła i magazynu energii”. Dodała: „żeby zwolnić im środki na wyposażenie w zamian za to, że ze środków europejskich my zrealizujemy coś innego”. Następnie poinformowała, że wniosek dotyczący pozostałych 3 szkół jest po pozytywnej ocenie formalnej i trwa ocena merytoryczna. Wyniki będą w tym roku i ma nadzieję, że ocena będzie pozytywna. Alokacja zostanie do wykorzystania. Myślą nad budynkami, które w dalszym etapie mogłyby być realizowane. Po czym poinformowała, że został ogłoszony konkurs w ramach KPO na termomodernizację i odnawialne źródła energii w szkołach i będą przygotowywać wniosek dla szkół specjalnych. Ponadto powiedziała, że odbyło się spotkanie z dyrektorami wszystkich szkół, bo w I kwartale przyszłego roku będzie konkurs „na szkolnictwo zawodowe” w zakresie remontów i przebudowy. Myślą m.in. o remoncie kuchni w „Gastronomiku”.

Ad 18

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 14:11 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął V sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz