

**Uchwała Nr III/33/2010
Rady Powiatu w Tarnowskich Górach
z dnia 28 grudnia 2010 roku**

**w sprawie uznania skargi wniesionej przez Państwa Krystynę i Pawła Dziewior
na Starostę Tarnogórskiego za bezzasadną.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 i art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Powiatu
uchwala:**

§ 1

1. Rozpoznać skargę z dnia 2 listopada 2010 roku Państwa Krystyny i Pawła Dziewior, przekazaną pismem Wojewody Śląskiego z dnia 18 listopada 2010 roku na Starostę Tarnogórskiego, dotyczącą procedury postępowania przyjętej w trakcie rozpatrywania wniosku skarżących o zakup części działki nr 44/12 stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego.
2. Uznać skargę za bezzasadną, zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
3. Uznać swoją niewłaściwość do rozpatrzenia wniosku skarżących z dnia 9 grudnia 2010 roku dotyczącego kupna części działki nr 44/12 stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego położonej w Nakle Śląskim w obrębie działki nr 806/394 i przekazać wniosek do rozpatrzenia Zarządowi Powiatu w Tarnowskich Górach.

§ 2

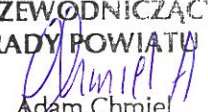
Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Tarnowskich Górach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4

Uchwała podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

Adam Chmiel

UZASADNIENIE

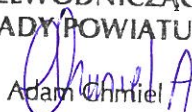
W dniu 25 listopada 2010 roku do Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach wpłynęła, przekazane pismem Wojewody Śląskiego, skarga Państwa Krystyny i Pawła Dziewior na Starostę Tarnogórskiego, na procedurę postępowania przyjętą w trakcie rozpatrywania wniosku skarżących o zakup części działki nr 44/12 stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego.

Pismem z dnia 26 listopada 2010 roku Sekretarz Powiatu przesłał Przewodniczącemu Rady Powiatu niniejszą skargę, celem jej rozpatrzenia przez Radę Powiatu. Przewodniczący Rady Powiatu pismem z dnia 2 grudnia 2010 roku zwrócił się do skarżących o usunięcie braków formalnych w postaci uzupełnienia podpisu na skardze przez panią Krystynę Dziewior. W odpowiedzi na pismo otrzymał wyjaśnienia skarżących, że złożenie podpisu przez panią Krystynę Dziewior jest niemożliwe ze względu na jej poważny stan zdrowia. Jednocześnie w tym samym piśmie skarżący złożyli wniosek o rozpatrzenie przez Radę Powiatu wniosku o zakup części działki nr 44/12 stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego położonej w Nakle Śląskim w obrębie działki nr 806/394

Przewodniczący Rady Powiatu skierował skargę w celu jej rozpatrzenia do Komisji Rewizyjnej i Komisji ds. Infrastruktury Powiatu oraz zwrócił się do Starosty Tarnogórskiego o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze. Pismem z dnia 17 grudnia 2010 roku Członek Zarządu Powiatu wykonujący nadzór nad wydziałem Gospodarki Mieniem tut. Starostwa przekazał stosowne wyjaśnienia.

Zarówno Komisja Rewizyjna jak i Komisja ds. Infrastruktury Powiatu, po zapoznaniu się z złożonymi wyjaśnieniami oraz informacjami w sprawie, przekazanymi przez naczelnika Wydziału Gospodarki Mieniem uznały skargę za bezzasadną. Komisje stwierdziły, że procedura rozpatrywania wniosku skarżących z dnia 5 lipca 2010 roku została zachowana. Wydział Gospodarki Mieniem przy udzielaniu odpowiedzi skarżącym na ich wniosek dochował obowiązujących terminów, zawartych w Kodeksie postępowania administracyjnego pomimo tego, iż przedmiotowa sprawa nie była sprawą w rozumieniu tychże przepisów i nie podlegała załatwieniu poprzez wydanie decyzji (wyrok WSA z dnia 18 czerwca 2008 roku II SA/Gd 125/2008).

W odniesieniu do wniosku złożonego przez skarżących w piśmie z dnia 9 grudnia br. dotyczącego kupna części działki nr 44/12 stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego położonej w Nakle Śląskim w obrębie działki nr 806/394 Komisje uznały że Rada Powiatu jest organem niewłaściwym do jego rozpatrzenia i zaproponowały jego przekazanie do Zarządu Powiatu jako organu właściwego do jego załatwienia. Wobec tak przedstawionego stanu faktycznego i prawnego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Adam Chmiel