

## **PROTOKÓŁ NR 65/24 Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW, KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 29 STYCZNIA 2024 ROKU**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Anna Sykosz na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdziła prawomocność obrad – obecnych 6 członków Komisji. Po czym przystąpiła do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
  - a) zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i procedur budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 1/2024),
  - b) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tarnowskie Góry w formie dotacji celowej na dofinansowanie remontu mieszkania przy ul. Gliwickiej 17 w Tarnowskich Górach, przeznaczonego na prowadzenie Rodzinnego Domu Dziecka (druk nr 5/2024),
  - c) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2024 rok (druk nr 3/2024),
  - d) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2024-2028 (druk nr 4/2024),
- 2) informacja o stanie zadłużenia i tytułach dłużnych Powiatu Tarnogórskiego w latach 2022-2023,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Ad 1a)

Barbara Machura Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i procedur budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego.

Radny Dariusz Wyspoł odnosząc się do kwestii weryfikacji wniosków i konieczności określenia przez wnioskodawcę wartości projektu zwrócił uwagę, że bywa tak, że projekt jest konsultowany z władzami danej gminy i dochodzi do porozumień, mniej lub bardziej formalnych, odnośnie ewentualnego udziału gminy w tym projekcie, jeżeli będzie realizowany. Natomiast na samym etapie zgłaszania „komisja” bardzo rygorystycznie kontroluje samą wartość i projekty, które już na wstępie tę wartość przekraczają są odrzucane. Rozumie, że nie można przyjąć projektu, którego poziom wykracza poza środki zabezpieczone w budżecie ale czy nie byłoby dobrze dopuścić takiej opcji, że jeżeli ktoś przedstawi np. porozumienie o współpracy i tym samym wykaże, że będzie dofinansowanie jeszcze z jakiegoś innego źródła, to czy takie projekty nie mogłyby być „pod kontrolą dopuszczone”.

Przybył radny Jarosław Czapla.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że jest to trudny temat, ponieważ na etapie zgłoszenia projektu dotyczącego np. remontu odcinka drogi czy chodnika trudno mieć jakąkolwiek deklarację, poza wstępną, którejs z gmin. Budżet partycypacyjny jest „robiony” rok wcześniej i trudno wymagać od partnera zewnętrznego żeby już na tym etapie składał jakieś deklaracje. Dodała: „bo to, że wóldarz danej gminy nam powie tak my się dołożymy, to nie znaczy, że rada gminy też taką decyzję w przyszłości podejmie”. Na przestrzeni ostatnich lat były sytuacje, że gmina chciała partycypować w realizacji danego projektu a potem musiała się z tego wycofać, bo koszty inwestycji ją przerosły. Po czym podała przykład takiego projektu w gminie Ożarówice. Dlatego stoi na stanowisku, że zgłaszane projekty powinny mieścić się w zabezpieczonej w budżecie puli środków.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że udział Powiatu w projekcie, którego przykład podała Sekretarz Powiatu wynosił 270 tys. zł, natomiast wartość tego zadania została przez wykonawcę określona na kwotę „prawie

1 mln zł". Gmina musiałaby dołożyć ponad 700 tys. zł. Dlatego pomimo podpisanych porozumień z Powiatem zrezygnowali z tego działania prosząc jednocześnie żeby Zarząd Powiatu wyraził zgodę żeby środki w takiej samej wysokości przeznaczyć „na inny odcinek drogowy przy drodze powiatowej”. Deklaracja, że gmina będzie partycypować w momencie gdy ta partycypacja wynosi trzy razy tyle co wkład Powiatu „pewne działania czyni trudnymi do zrealizowania”.

Radny Dariusz Wyspoł powiedział, że zgadza się z opinią, że „to niekiedy jest trudne”, bo gmina zadeklaruje wsparcie a potem może mieć problem ze znalezieniem pieniędzy. Rozumie obawy ale uważa, że podejście powinno być „bardziej elastyczne”, tym bardziej, że środki które Powiat przeznacza na ten cel nie są duże, co oczywiście wynika z realiów budżetu Powiatu. Następnie odnosząc się do projektu uchwały zapytał czy głosowanie, oprócz użycia platformy, będzie równoległe prowadzone przy użyciu kart i w jaki sposób będzie potwierdzana tożsamość w systemie elektronicznym. Zwrócił uwagę na problemy jakie mogą napotkać osoby starsze. Zapytał w jaki sposób zostanie ten temat rozwiązany przy zastosowaniu nowej platformy.

Sekretarz Powiatu wyjaśniła, że odkąd reaktywowano budżet obywatelski głosowanie odbywa się poprzez stronę internetową Powiatu. Platforma elektroniczna pozwoli na złożenie wniosków, które będą mogły być składane również w tradycyjnej formie poprzez kancelarię Starostwa. Możliwe będą takie sposoby weryfikacji podpisów jak profil zaufany, kwalifikowany podpis elektroniczny bądź inne narzędzia, które służą do weryfikacji tożsamości danej osoby. Głosowanie będzie się odbywało za pośrednictwem platformy. Zostanie wykupiona bramka sms. Po czym w skrócie omówiła przebieg głosowania.

Radny Dariusz Wyspoł zapytał czy koszty związane z użyciem sms, to będą tylko koszty operatora i kto będzie je ponosił.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że koszt związany z sms będzie ponosił Powiat i wyniesie on 14 groszy brutto za jednego sms-a. Mając na względzie liczbę osób, które oddały głos w ostatniej edycji szacuje, że koszt Powiatu wyniesie około 1 400 zł.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 6, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 1. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1b)

Tomasz Kaczmarczyk kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tarnowskie Góry w formie dotacji celowej na dofinansowanie remontu mieszkania przy ul. Gliwickiej 17 w Tarnowskich Górach, przeznaczonego na prowadzenie Rodzinnego Domu Dziecka.

Radny Dariusz Wysypoł powiedział, że jak rozumie to mieszkanie po wyremontowaniu zostanie „wynajęte, wdzierżawione” rodzinie, która będzie prowadziła rodzinny dom dziecka. Po czym zapytał w jaki sposób taka rodzina zostanie wybrana i czy ten remont jest robiony w związku z konkretną rodziną. Ponadto zapytał jakie będą warunki prowadzenia tego domu i na jakich zasadach ma się to odbywać.

Klaudia Zyśk dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach odpowiedziała: „lokal będzie własnością Gminy, zaplanowana jest długoletnia umowa z Powiatem. Natomiast sam lokal będzie zamieszkiwany przez prowadzącego rodzinny dom dziecka wraz z dziećmi w nim umieszczonymi”. Jest rodzina zastępcza, która jest chętna żeby prowadzić taki dom ale ma za małe mieszkanie. W rodzinnym domu dziecka znajduje się minimum 6 dzieci. Taka rodzina otrzymuje

świadczenia na dzieci i utrzymanie lokalu. Wysokość czynszu jest ustalona przez Miasto.

Krystyna Kosmala Starosta Tarnogórski stwierdziła: „ta idea została tu całkowicie wypatrzona”. Po czym powiedziała, że Zarząd Powiatu zamierza to realizować w ten sposób, że „będzie to tak jakby mieszkanie przeznaczone na prowadzenie rodzinnego domu dziecka”. Dodała: „tam wynajmującym w Gminie Tarnowskie Góry zawsze będzie Powiat, więc nie wiem jaką by nas miała, znaczy jako Powiat miała by nas wiązać umowa z podnajemcą, trudno mi jest w tej chwili, bo nie znam tej koncepcji, którą w tej chwili pani Dyrektor przedstawiła”. Po czym powiedziała, że założeniem było, że będzie to „mieszkanie służbowe”, w którym można zamieszkiwać póki prowadzi się rodzinny dom dziecka. Gdy przestanie się go prowadzić, to traci się mieszkanie. Powiat będzie płatnikiem czynszu, którego wysokość nie będzie wysokością rynkową. Następnie powiedziała, że kwota, którą Powiat przekazuje nie pokrywa całości prac, bo część prac realizuje Miasto jako właściciel. Lokal będzie „przypisany” rodzinnemu domowi dziecka a nie konkretnej rodzinie. Optowała za tym żeby nie był to rodzinny dom dziecka a pogotowanie opiekuńcze ale są to kwestie, które leżą poza Zarządem Powiatu. Po czym powiedziała, że na pewno nie będzie to tak a przynajmniej nie taka była idea żeby Miasto podpisywało z osobą fizyczną czy rodziną umowę najmu. Dodała: „warunek był taki, że wynajmującym będzie Powiat i w stosunku do nas może być zastosowany ten upust jeżeli chodzi o stawki czynszu”.

Radny Dariusz Wysypoł podziękował za wyjaśnienia, bo miał wątpliwości, że w sytuacji gdy Powiat wyremontuje to mieszkanie do dobrych standardów a pozwala, bo na to ta kwota pozwala i wynajmie jakiejś konkretnej rodzinie, to takie działanie mogłoby być „troszeczkę niekonkurencyjne do innych rodzinnych domów dziecka”. Dlatego jak najbardziej rozumie intencję Starosty.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 6, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 1. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1c)

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2024 rok.

Radny Dariusz Wysypoł odnosząc się do zakupu dwóch depozytorów na klucze za 120 tys. zł zapytał z czego wynika tak wysoki koszt.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że nie zna szczegółów technicznych ale pozyska informacje i jutro udzieli odpowiedzi.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 6, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 1. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1d)

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2024-2028.

Radny Jarosław Czapla odnosząc się do udzielenia pożyczki długoterminowej Wielospecjalistycznemu Szpitalowi Powiatowemu S.A. w Tarnowskich Górach zapytał czy będzie to kwota 3 mln zł, o której Skarbnik mówił czy jeszcze więcej i dodał: „czy Zarząd może ma jakieś informacje na ten temat?”.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że szacunki jeszcze trwają, założono kwotę 3 mln zł ze względu na stanowisko Rady Nadzorczej szpitala

i na tyle Powiat może sobie pozwolić jeżeli chodzi o budżet i wykonanie podstawowych kategorii budżetowych w latach ubiegłych.

Radny Jarosław Czapla zapytał czy to oznacza, że Rada Nadzorcza zwróciła się w tej sprawie do Zarządu Powiatu.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że Rada Nadzorcza podjęła uchwałę w sprawie stanowiska w przedmiocie wsparcia finansowego spółki, w której „została zawarta tak jakby prośba o zabezpieczenie w budżecie środków niezbędnych do zagwarantowania ciągłości działalności spółki”. W uchwale nie określono kwoty środków jakie będą potrzebne tylko zlecono jednemu z członków Rady Nadzorczej jej ustalenie.

Radny Jarosław Czapla zapytał czy dobrze rozumie, że w uchwale nie zostały określone konkretne cele, na które te środki mają być przeznaczone.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że w uchwale napisano: „zabezpieczenie w budżecie środków niezbędnych do zagwarantowania ciągłości działania spółki”.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 6, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 1. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Skarbnik Powiatu przedstawił informację o stanie zadłużenia i tytułach dłużnych Powiatu Tarnogórskiego w latach 2022-2023 (załącznik nr 2).

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przedstawiona informacja została przesłana na skrzynki e-mailowe radnych.

Ad 3)

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół nr 64/23 z posiedzenia Komisji w dniu 18 grudnia 2023 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 6, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 1. Protokół został przyjęty.

Ad 4)

Przewodnicząca Komisji przypomniała termin najbliższej sesji Rady Powiatu – 30 stycznia br.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów*

*(-) Anna Sykosz*