

**PROTOKÓŁ NR 53/23 Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. EDUKACJI,
KULTURY, PROMOCJI I SPORTU, KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU
19 WRZEŚNIA 2023 ROKU**

Przewodnicząca Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu Monika Oleś na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdziła prawomocność obrad – obecnych 6 radnych. Wobec braku projektów uchwał do zaopiniowania na najbliższą sesję Rady Powiatu Przewodnicząca Komisji przystąpiła do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) sprawdzanie z działalności Biura Strategii i Rozwoju za lata 2019-2022,
- 2) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 3) sprawy bieżące.

Ad 1)

Justyna Schmidt-Łakomy kierownik Biura Strategii i Rozwoju (BSR) przedstawiła sprawdzanie z działalności Biura Strategii i Rozwoju za lata 2019-2022 (załącznik nr 2).

Przybył radny Jarosław Czapla – 7 radnych obecnych.

Radny Krzysztof Piasecki powiedział, że w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Tarnowskich Górach była planowana inwestycja remontu i wymiany instalacji elektrycznej. Zadanie to było parę razy przesuwane. Czy ta inwestycja będzie realizowana w najbliższym czasie?

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu powiedział, że nigdy to zadanie nie było objęte możliwością finansowania z zewnątrz, więc to nie jest pytanie do kierownika BSR. Dodał, że nie było nawet konkursu, do którego moglibyśmy aplikować.

Radny Krzysztof Piasecki powiedział, że rozumie, że to zadanie ma być realizowane z innych środków i w innym gronie musiałby się spodziewać

odpowiedzi. Następnie zauważył, że jednym z projektów realizowanych przez BSR było wyposażenie pracowni i warsztatów szkolnych. Zapytał czy można się dowiedzieć czegoś więcej o zakresie wyposażenia tych pracowni. Ponieważ niektóre pracownie są znane radnemu i jeśli mówi się o wyposażeniu to są to jakieś pojedyncze drobne urządzenia i zdaniem radnego jest to określenie trochę na wyrost, że została wyposażona pracownia.

Kierownik BSR powiedziała, że pracownie zostały doposażone zgodnie z zapotrzebowaniem danej szkoły. Było to w ramach projektu „Powiatowa Akademia Sukcesu Ucznia Szkoły Zawodowej”. Wyposażenie pracowni miało być zgodne z wykazem ministerialnym, który mówi co może być dla danej pracowni zakupione, jakie może być wyposażenie. Koordynatorzy projektów w szkołach złożyli zapotrzebowanie na sprzęt. Dodała, że zakupiono dla szkół 240 komputerów, wyposażone zostały pracownie komputerowe.

Radny Krzysztof Piasecki powiedział, że o ile zakup komputera jest taki oczywisty i przejrzysty, to jeżeli chodzi o sprzęt specjalistyczny dla różnych pracowni, to zakup odbywał się w formule przetargu. Niestety musi zakomunikować, że wielokrotnie ten sprzęt docierał albo nie ten, albo nie w tych ilościach albo niezgodny z opisem i praktycznie nic się nie dało z tym zrobić. Prosi, aby udoskonalić i doprecyzować formuły przetargowe i egzekwowanie tego co przychodzi, bo nic się z tym nie da zrobić.

Kierownik BSR powiedziała, że jeśli chodzi o procedury przetargowe oraz jakiegokolwiek procedury związane z zamówieniami publicznymi obowiązuje regulamin udzielania zamówień publicznych starostwa powiatowego oraz baza konkurencyjności. Wszystko co było zakupione, było zakupione przy współudziale koordynatora projektu. Dodała, że do wydziału nigdy nie dotarły uwagi co do zakupów.

Członek Zarządu Powiatu powiedział, że specyfikacja techniczna była konsultowana ze specjalistami ze szkoły, zostało zamówione to co szkoła sobie życzyła. Jeśli to było niezgodne z oczekiwaniami poszczególnych nauczycieli, to wystąpi do dyrektora „Mechanika” o wyjaśnienie tej kwestii.

Przewodnicząca Komisji zapytała o wniosek składany w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych dotyczący budowy kompleksu sportowo-rekreacyjnego dla Zespołu Szkół Chemiczno-Medycznych i Ogólnokształcących oraz I Liceum Ogólnokształcącego im. S. Sempołowskiej oraz budowę hali sportowej w Tarnowskich Górach wraz z infrastrukturą techniczną.

Członek Zarządu Powiatu powiedział, że były różne koncepcje, czekano na możliwość dofinansowania zewnętrznego. Okazało się, że Powiat Tarnogórski jest zbyt bogaty i kwalifikuje się tylko i wyłącznie na minimalne dofinansowanie na poziomie 33% ale nie więcej niż 2 mln zł. W przełożeniu na kosztorys budowy boiska, które odpowiadałoby dwóm szkołom, wkładu własnego byłoby ok 80%. Później pojawił się program rządowy budowy hal sportowych, natomiast to nie spełniało oczekiwań zarówno Powiatu jak i szkół. Szkoły wolały poczekać aż pojawią się programy unijne i środki na prawdziwe boisko.

Przewodnicząca Komisji zapytała: czy gdy pojawią się nowe programy będą wysyłane nowe wnioski?

Członek Zarządu Powiatu powiedział, że cały czas jest prowadzony monitoring czy pojawiają się jakieś możliwości pozyskania środków zewnętrznych. Jedyne program, który jest teraz, to program rządowy „Sportowa Polska” i on zakłada dofinansowanie w wysokości maksymalnie 2 mln zł. Żadnych innych konkursów, póki co, nie ma.

Radny Krzysztof Piasecki zapytał o wnioski związane z programem innowacyjności nauczania w szkołach ponadpodstawowych. Jak ten program będzie realizowany, kiedy będą efekty, kiedy finalizacja działań,

jakie będą szanse zakupu sprzętu, który został zdefiniowany w tym programie.

Członek Zarządu Powiatu odpowiedział, że ten program jest dedykowany bezpośrednio do szkół i jest realizowany przez dyrektorów. Trzeba pytać bezpośrednio dyrektorów czy złożyli wnioski. Szkoły mają pełną samodzielność w tym zakresie.

Krzysztof Łoziński członek Zarządu Powiatu powiedział, że teren wokół „Sempołowskiej” i „Chemika” to nie tylko boiska, tam jest dużo terenu niezagospodarowanego po byłych tzw. działkach pracowniczych i wokół hospicjum. Zarząd Powiatu zdaje sobie sprawę z tego, że trzeba na to „ogrom pieniędzy”. Szkoła występowała również w programie o pozyskanie środków na budowę zielonej pracowni, niestety nie udało się pozyskać tych środków. Ten teren to duże wyzwanie, ale myśli, że w przyszłości powstanie coś co będzie wyróżniać to miejsce. Dodał, że porównując tą kadencję do poprzednich jest wiele rzeczy, którymi można się pochwalić. Powinno się to wszędzie głosić jako wspólny sukces, bo dzięki mądrości Rady Powiatu, ale również pracowitości pracowników Starostwa udało się bardzo wiele rzeczy osiągnąć. Życzy też sobie jako mieszkańcowi powiatu, aby w następnych kadencjach udało się nie mniej a może i więcej zrealizować.

Kierownik BSR przekazała informację na temat projektów do jakich aplikowano w bieżącym roku.

Ad 2)

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół nr 52/23 z posiedzenia Komisji w dniu 22 sierpnia 2023 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 7, „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 3)

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu

(-) Monika Oleś