

**PROTOKÓŁ NR 48/23 Z POSIEDZENIA KOMISJI  
DS. BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY PORZĄDKU PRAWNEGO,  
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 15 CZERWCA 2023 ROKU**

Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego Paweł Mrachacz na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 5 radnych. Po czym przystąpił do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu w 2022 roku,
- 2) sprawozdanie finansowe Powiatu Tarnogórskiego za 2022 rok,
- 3) opiniowanie projektu uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
  - a) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Tarnogórskiego za okres 01.01.2022r.-31.12.2022r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2022 rok (druk nr 30/2023),
  - b) w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym (druk nr 31/2023),
  - c) zmieniający uchwałę w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok (druk nr 26/2023),
  - d) zmieniający uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok (druk nr 27/2023),
  - e) zmieniający uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok (druk nr 28/2023),

4) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,

5) sprawy bieżące.

Ad 1)

Karolina Misztal kierownik Oddziału Nadzoru Sanitarnego Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Bytomiu (ONSSSE) przedstawiła informację Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu w 2022 roku.

Przewodniczący Komisji zapytał czy istnieje możliwość utworzenia filii „Sanepidu” w Tarnowskich Górach.

Kierownik ONSSSE powiedziała, że to pytanie należy kierować do Wojewody Śląskiego, a nie do powiatowej stacji, pytanie to było kierowane przez Radę Powiatu już w latach wcześniejszych i odpowiedź została udzielona.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jesteśmy jednym powiatem w województwie i w Polsce, który nie ma „Sanepidu”. Następnie zapytał „czy zwiększenia kontrolności od was przez was na terenie powiatu chodzi o kontrolę „Sanepidu””.

Kierownik ONSSSE odpowiedziała, że kontrole są planowane zgodnie z harmonogramem kontroli, który otrzymuje jednostka wraz z wytycznymi od Głównego Inspektora Sanitarnego, jak również są zwiększane w przypadku zagrożenia zdrowia i życia. Kontrole są również prowadzone w ramach różnych akcji przeprowadzanych przez Ministra Zdrowia czy Inspekcje Sanitarną. Trudno jest powiedzieć o ile trzeba zwiększyć kontrole, bo są obiekty, które trzeba kontrolować raz na pół roku, inne raz na rok, a jeszcze inne np. raz na 18 miesięcy, a są też obiekty, które wymagają kontroli tylko raz na 2 lata. Jeśli stan sanitarno-higieniczny i techniczny jest zły w zakładzie jest on kontrolowany częściej

Przewodniczący Komisji zapytał, ile razy w roku kontrolowane są lokale gastronomiczne, pływalnie, szpitale i „markety”.

Kierownik ONSSSE odpowiedziała, że sklepy wielkopowierzchniowe są kontrolowane raz do roku, dodatkowo prowadzone są akcje tematyczne, są również kontrole podczas których pobiera się próbki żywności do badania, także tych kontroli jest więcej. Jeśli radny poda, jaki sklep go interesuje z adresem, to jest w stanie na sesję przygotować informację jakie kontrole były przeprowadzane w 2022 roku. Przedstawiana jest ocena sanitarna za 2022 rok, więc radny słyszał ile więcej było przeprowadzonych kontroli w stosunku do 2021 roku i ile zostało nałożonych mandatów karnych i decyzji. To już pokazuje jaki jest nadzór. Dodała, że stan sanitarny powiatu tarnogórskiego jest oceniany na poziomie dobrym. Wskazała, że to nie jest jedyny powiat, który nie ma stacji, ponieważ są również inne powiaty, które też mają inspektora w innej miejscowości. Akurat Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Bytomiu ma 3 powiaty, w Katowicach 2 powiaty, w Rybniku ma 2 powiaty. W Województwie Śląskim można wymieniać więcej Inspektorów, którzy pod nadzorem mają więcej powiatów niż jeden. To, że nie ma budynku w powiecie tarnogórskim to nie znaczy, że jest mniej pracowników.

Przewodniczący Komisji zauważył, że dojazd kontrolerów z Bytomia do Kalet zajmuje dużo czasu, a jeszcze muszą przeprowadzić kontrole i wrócić. Kiedyś „Sanepid” był w Tarnowskich Górach i pracowało tam 40 osób, a teraz jest 70 osób na 3 powiaty. Nie można wszystkiego sprawdzić.

Kierownik ONSSSE odpowiedziała, że wtedy w Tarnowskich Górach pracowało 40 pracowników, ale połowa nie przeprowadzała kontroli ponieważ był też oddział laboratoryjny. „Sanepid” w tych czasach również obejmował 3 powiaty: tarnogórski, bytomski i piekarski. W Tarnowskich Górach był jedynie budynek zamiejscowy, inspektorat był w Bytomiu.

Teraz jest jeden budynek w Bytomiu. Pracownicy mają delegacje, dojeżdżają na kontrole własnymi samochodami i nie muszą wracać do stacji. Nadmienila, że zmieniło się bardzo dużo od czasu, o którym wspomniał Przewodniczący Komisji.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu powiedział, że z wypowiedzi Przewodniczego Komisji wynika, że głównym problemem „Sanepidu”, oprócz braku filii w Tarnowskich Górach, są braki kadrowe zaproponował, aby zakończyć dyskusję wnioskiem do Zarządu Powiatu, aby zwrócić się do Wojewody o utworzenie dodatkowych etatów.

Przewodniczący Komisji powiedział, że „to nie ja, tylko wy jesteście, jako zarząd, ja pisałem o „Sanepid” do Warszawy. Dostałem odpowiedź, że to jest niestety w waszej kwestii, dobra, utworzenia”.

Radny Lucjan Galios zapytał jakie dziedziny życia wg „Sanepidu” najbardziej są zagrożone oraz czy badany jest stan wody na akwenach wodnych w ramach przygotowania do okresu letniego.

Kierownik ONSSSE odpowiedziała, że najwięcej mandatów jest w zakładach żywienia zbiorowego otwartego, czyli są to restauracje, fast food-y, a także w sklepach spożywczych. Ogólnie rzecz ujmując w trakcie trwania pandemii pogorszył się stan sanitarny, czego wynikiem jest większa ilość mandatów i decyzji. Podkreśliła, że nie można powiedzieć, że jest tragicznie. Stan sanitarno-epidemiologiczny utrzymuje się na poziomie dobrym. Niezależnie od tego ilu stacja ma pracowników tam gdzie trzeba są wykonywane kontrole. Jeśli dany lokal jest otwarty tylko w weekend, to kontrole przeprowadzane są w weekend. Kontrole są prowadzone nawet podczas imprez zamkniętych. Kontrola w branży spożywczej jest wyłączona z obowiązku wcześniejszego powiadamiania. Następnie odniosła się do tematu przygotowania do sezonu letniego mówiąc, że istnieje system, dzięki któremu „Sanepid” widzi placówki, które organizują półkolonie i kolonie na danym terenie i tam prowadzone

są kontrole. Natomiast kontrole wody w miejscach okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli są prowadzone przed i w trakcie sezonu.

Radny Lucjan Galios zapytał jak wygląda sprawa badania i kontroli sezonowych i ruchomych obiektów gastronomicznych.

Kierownik ONSSSE odpowiedziała, że w tych miejscach również prowadzone są kontrole.

Ad 2)

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił sprawozdanie finansowe Powiatu Tarnogórskiego za 2022 rok.

Radny Kaźmierz Gwóźdź podziękował Skarbnikowi oraz jego pracownikom za wykonywaną pracę.

Radny Lucjan Galios zapytał czy Zarząd Powiatu podjął jakieś działania w celu zwiększenia wpływów do budżetu.

Skarbnik Powiatu powiedział, że m.in. teraz będzie sesja gdzie Rada Powiatu będzie mogła wyrazić zgodę na rozpoczęcie negocjacji w aspekcie sprzedaży nieruchomości w Brynku. Dodał, że Powiat ma dość mocno ograniczone możliwości pozyskiwania środków. Oczywiście stara się o środki, wszystko zależy od współpracy z gminami. Jeśli jest możliwość, to aplikuje się o środki unijne. Parę projektów jest teraz realizowanych np. program Erasmus +, pozyskano także środki z Ministerstwa Obrony Narodowej na projekt wirtualnej strzelnicy. Zarówno Zarząd Powiatu jak i dyrektorzy jednostek organizacyjnych starają się pozyskiwać środki zewnętrzne.

Radny Lucjan Galios powiedział, że jeszcze nurtują go zagadnienia związane z Zarządem Dróg Powiatowych oraz Wielospecjalistycznym Szpitalem Powiatowym S.A. (WSP S.A.). Dlaczego właściciel szpitala ma tak bardzo mały wpływ na jego działalność. Mówi się, że szpital musi wziąć

kredyt. Dodał, że zgadza się, aby ten kredyt wziąć, ale niech to zrobi Powiat a nie spółka. „To jest nasz szpital i my go finansujemy a nie jakąś spółkę, która praktycznie jest jednostronną spółką. Gdzie jest druga strona do tej spółki.” Dodał, że Powiat może dokładać pieniądze do szpitala, ale nie może już mieć swoich uwag, bo tam jest zarząd i rada. Możemy jedynie to obserwować. Radni nie mają na to wpływu. Co będzie jeśli spółka nie spłaci kredytu? „To nie lepiej od razu uporządkować stronę prawną i po prostu Rada Powiatu weźmie kredyt na funkcjonowanie szpitala. Ale to jest szpital powiatowy a nie żadna spółka. Bo jak coś poprawić, doradzić nie wolno, bo to jest spółka. To jest jedna z metod wyprowadzania środków. Ja tak uważam”. Dodał, że „mamy nieuporządkowane sprawy prawne szpitala”. Niech ta Rada głosuje za kredytem na szpital. Następnie odniósł się do kwestii Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach (ZDP) pytając czy budżet tego zakładu nie jest zbyt mały na to jakie są potrzeby. Powiat ma do wyremontowania 23 mosty. W Kaletach od 8 lat próbuje się wyremontować jeden most. Przekazano środki z ZDP na wieżę w pałacu w Nakle Śląskim zamiast zwrócić się o dofinansowanie do Narodowego Funduszu Ochrony Zabytków. „To są błędy, za które będą pokolenia płacić”. Na koniec podziękował Skarbnikowi Powiatu za pracę i poprosił, aby koncentrować się bardziej na ZDP i WSP S.A.

Członek Zarządu Powiatu zapytał czy Powiat może finansować bieżące funkcjonowanie szpitala.

Skarbnik Powiatu powiedział, że potencjalnie Powiat może zaciągnąć kredyt i wnieść aportem do spółki kwotę kredytu.

Radny Lucjan Galios powiedział, że jest za tym, aby wziąć kredyt, ale po uregulowaniu spraw prawnych szpitala, „że to jest nasz szpital”.

Członek Zarządu Powiatu zapytał czy radny ma na myśli przekształcenie spółki w niepubliczny zakład opieki zdrowotnej (NZOZ).

Radny Lucjan Galios potwierdził, że chce żeby powrócić do tego, co było.

Członek Zarządu Powiatu powiedział, że mu się trudno do tego odnieść, dodatkowo nie wie, jaki był motyw przekształcania NZOZ w spółkę. To było 12 lat temu.

Skarbnik Powiatu powiedział, że prawdopodobnie gdyby zechciano zlikwidować spółkę i przekształcić ją w samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, to trzeba by było spłacić wszystkie zobowiązania spółki. Następnie wytłumaczył dlaczego jego zdaniem jest lepiej poręczyć kredyt. Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) wymaga od szpitala pewnych działań restrukturyzacyjnych i oddziaływanie banku będzie prawdopodobnie większe niż gdyby to Powiat wziął kredyt i przekazał go aportem do szpitala.

Członek Zarządu Powiatu powiedział, że BGK warunkuje przyznanie kredytu od działań mających na celu poprawę funkcjonowania spółki. Nie ma jeszcze decyzji o przyznaniu kredytu, ponieważ cały czas są konsultowane działania jakie mają być wykonane w celu naprawy sytuacji spółki.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do ww. sprawozdania.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 3a)

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Tarnogórskiego za okres 01.01.2022r.-31.12.2022r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2022 rok.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 3b)

Przemysław Cichosz Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jest negatywnie nastawiony do tego projektu uchwały, ponieważ 8 lat temu miał podobną sytuację i pracodawca również chciał go zwolnić.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że Komisja dzisiaj nie podejmuje głosowania w kwestii merytorycznej, czyli w kwestii dotyczącej samej uchwały. Komisja opiniuje projekt pod względem tego czy jest dobrze przygotowany i zgodny z prawem.

Członek Zarządu Powiatu powiedział, że Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji o zaopiniowanie przedłożonego projektu pod względem formalno-prawnym a nie merytorycznym.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Maciej Mączyński jest solidnym radnym. Dodał, że nie możemy pozwolić sobie na to, żeby wyrazić zgodę aby uczelnia zwolniła radnego.

Radny Lucjan Galios powiedział, że skoro projekt uchwały został zaopiniowany przez radcę prawnego to znaczy, że jest przygotowany prawidłowo. Radni nie są prawnikami i nie mogą dyskutować na temat tego czy jest on prawidłowy czy nie. Czy Komisja może odrzucić ten projekt?

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że nawet jeśli Komisja wyda negatywną opinię, to ten projekt uchwały będzie procedowany na sesji. O to wnioskował pracodawca radnego. Jeśli grupa radnych wystąpi



z wnioskiem o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad i zostanie to przegłosowane, to pracodawca ponownie zwróci się z wnioskiem o rozpatrzenie jego wniosku i będzie to procedowane na kolejnej sesji.

Radny Lucjan Galios zapytał dlaczego opinia Komisji nie może być negatywna.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że opinia dotyczy kwestii związanych z przygotowaniem projektu uchwały takich jak podstawa prawna. Negatywna opinia Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego świadczy o tym, że Komisja stwierdziła, że projekt uchwały jest niezgodny z przepisami prawa, ma błędy formalne lub narusza inne kwestie. Komisja nie głosuje dzisiaj nad meritem, tylko nad tym czy projekt uchwały ma uchybienia formalne.

Radny Lucjan Galios powiedział, że w tej sytuacji podczas sesji opinia Komisji będzie wprowadzała w błąd pozostałych radnych.

Członek Zarządu Powiatu powiedział, że dzisiaj Komisja opiniuje uchwałę pod względem formalno-prawnym a nie merytorycznym. Normalnie zaopiniowałaby takim układzie pozytywnie, ale z uwagi na pytania radnego Lucjana Galiosa wstrzyma się od głosu a merytoryczną decyzję podejmie podczas głosowania na sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 0, „przeciw” – 3, „wstrzymało się” – 1, nie głosowało – 1. Komisja wydała opinię negatywną.

Ad 3c)

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie planu pracy Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 3d)

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 3e)

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2023 rok.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 4)

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 47/23 z posiedzenia Komisji w dniu 18 maja 2023 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 5)

Wiceprzewodniczący Komisji odczytał wnioski zgłoszone przez Przewodniczącego Komisji:

- 1) dot. interwencji w sprawie odpowiedzi Prezesa Zarządu WSP S.A. na wniosek Komisji dot. niedogodności na terenie WSP S.A. (załącznik nr 2) – wniosek został przyjęty,

- 2) w sprawie skorzystania z pomocy Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w doposażeniu w urządzenia specjalistyczne oddziałów WSP S.A. (załącznik nr 3) – wniosek został przyjęty.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

*Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego*

*(-) Paweł Mrachacz*