

**PROTOKÓŁ NR 45/23 Z POSIEDZENIA KOMISJI
DS. BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY PORZĄDKU PRAWNEGO,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 23 MARCA 2023 ROKU**

Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego Paweł Mrachacz na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 3 radnych. Po czym poddał pod głosowanie następujący porządek obrad:

- 1) opiniowanie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach oraz Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Tarnogórskiego za okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r. (druk nr 10/2023).
- 2) sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach za 2022 rok oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w powiecie,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Ad 1) i 2)

Sławomir Bylicki Komendant Powiatowy Policji w Tarnowskich Górach przedstawił w formie prezentacji multimedialnej sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach za 2022 rok oraz informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w powiecie (załącznik nr 2).

Przybył radny Maciej Mączyński – 4 radnych obecnych.

Przewodniczący Komisji podziękował za służbę policjantów z Wydziału Ruchu Drogowego. „To jest jeden wydział, który mogę powiedzieć,

że solidnie pracuje.” Dodał, że „to jest zaszczyt, że w komendzie policji w Tarnowskich Górach prawdziwi, którzy pracują na drogach, który w różnych warunkach i różni osoby, które policjanci mają do czynienia legitymowania osób i załatwiania interwencji, to jest wielka kultura”. Następnie poruszył temat dzielnicowych mówiąc, że „mają wiele do życzenia”, zapytał czy ktoś ich szkolił, czy ktoś im mówi, co mają robić w swoim rejonie. Dzielnicowy odpowiada za ład i porządek publiczny oraz bezpieczeństwo danej dzielnicy. Poinformował, że mieszkańcy pytają go gdzie jest dzielnicowy z Bobrownik Śl. i Rept, bo go nie widują. Dodał, że dzielnicowy ma przynajmniej obejść swoją dzielnicę. Na ul. Zgrzebnioka jest 100 budynków „nie ma nikogo”. Powtórzył, że dzielnicowy odpowiada za bezpieczeństwo, ład i porządek oraz za ruch drogowy swojej dzielnicy. „Ja bym dzielnicowym zrobił, proszę pana, panie Komendancie, wykład rozpoznania i byście się dowiedzieli dokładnie jak się rozpoznaje dzielnicowych, co dzielnicowy, rola dzielnicowego. Dzielnicowy to jest skarb”. Następnie powiedział, że dzielnicowi nie reaguja podczas patrolu samochodowego, gdy rowerzyści przejeżdżają przez przejścia dla pieszych lub ludzie przechodzą z telefonami w ręce. Następnie powiedział, że „my jako komisja bezpieczeństwa jesteśmy oddani wam”, ale „my wymagamy bezpieczeństwa na terenie powiatu”. Nadmienił, że dzwonił na policję wieczorem, aby przyjechała w okolice starego targowiska, aby zobaczyć co się tam dzieje. „To jest jak w 7 minut, ja czekałem 1,5 godziny żeby przyjechał radiowóz”. Zapytał ile godzin radiowóz patroluje osiedle Przyjaźń, chce żeby patrole były tam cały czas, bo tam mieszka 18 tys. osób. Dlaczego w centrum miasta nie ma patroli? „Jako komisja, panie Komendancie, chcemy poprawienia bezpieczeństwa”. „Ja nie spocznę dopóki nie będzie tam 5 dzielnicowych na Przyjaźni”. Dodał, że pani posłanka zaangażowała się w sprawę dodatkowych policjantów na osiedlu. Chciałby, aby Wydział Ruchu Drogowego otrzymał jeszcze jeden motocykl. „My chcemy w tej chwili, nie puścimy tego płazem, dopóki nie będzie 5 dzielnicowych na Przyjaźni, nie puścimy tego panu”. Następnie powiedział, że „my też chcemy, proszę pana coś żeby z naszej strony żeby

dwóch dzielnicowych jeszcze, nie chcemy więcej, nie chcemy tam komisariatu, my chcemy jeszcze dwóch”. Następnie złożył życzenia pomyślności i zdrowia policjantom w trakcie ich trudnej służby.

Stanisław Torbus członek Zarządu Powiatu zwracając się do Przewodniczącego Komisji powiedział „ja mam tylko kilka uwag, bo starałem się, śledzić pana wypowiedź z uwagą od przynajmniej 10 minut i nie udało mi się wyłuskać jednego pytania. Nie mniej jednak z tej całej pana tyrady chciałbym zwrócić uwagę na jedno. Pana wypowiedzi pod tytułem „my nie przepuścimy, my się domagamy, my chcemy” to mówi pan w imieniu siebie i kogo jeszcze? Pan nie rozumie, co ja mówię? To widocznie oboje mamy ten sam problem, że się wzajemnie nie rozumiemy. Panie Pawle to ja powtórzę, żeby pan zrozumiał. W całej pana wypowiedzi, chciałem zwrócić uwagę, że kiedy pan mówi „my nie darujemy, my nie przepuścimy, my się domagamy” to kogo ma pan na myśli mówiąc my oprócz siebie. Dalej pan nie rozumie”? „Pan nie musi się zgłaszać, bo pan jest przewodniczącym, więc pan się zgłasza sam do siebie. Chciałem tylko zauważyć, że pan mówi w imieniu swoim, jako radny Paweł Mrachacz, bo jeśli chciałby pan mówić w imieniu Komisji, że „my nie darujemy, my nie przepuścimy”, to musiałby pan to poddać wcześniej pod głosowanie. Dlatego pana uczulam i rozumiem, że każdy ma różne ego, natomiast jest pan jednym z członków tej komisji. Jeśli chce pan mówić w imieniu całej komisji, to musi pan to wcześniej poddać pod głosowanie tej komisji. To jest jeden temat do pana wypowiedzi, a drugi element chciałbym zaznaczyć, że oprócz krytykowania policji i mówienia, co mają robić, a czego nie mają robić jest istotna również współpraca, nie wiem czy pan np. mówi pan o dzielnicowych, zna pan swojego dzielnicowego? Zna pan, jak ma na imię? Wie pan jak się nazywa pana dzielnicowy panie Pawle? Ja wiem, pan Robert, a u pana? To jest kwestia, że oprócz krytykowania należałoby jeszcze zrozumieć tą drugą stronę ich problemy i ich mankamenty, tym bardziej mnie to dziwi, że pan sam wywodzi się z tych służb, dlatego

uczulam pana i to jest taka moja dobra rada, żeby przy następnej wypowiedzi wziął pan sobie trochę do serca przede wszystkim trochę pokory i zrozumienia dla drugiej strony i nauczył się słuchać”.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do członka Zarządu Powiatu „czy pan ma pojęcie w ogóle o bezpieczeństwie”. „Pan chce dyskutować na temat bezpieczeństwa, to tak jak by ja chciał dyskutować, wie pan nad czym, jako chirurg, chciałbym teraz ciąć kogoś”. Dodał: żeby się znać na bezpieczeństwie, to trzeba znać struktury i pracę policji. „Pan nie wie wiele rzeczy.”

Komendant podziękował za słowa uznania dla Wydziału Ruchu Drogowego, które zostaną przekazane policjantom. Dodał, że ładnie się to komponuje ze wzrostem poczucia bezpieczeństwa na drogach, liczba zdarzeń drogowych zmalała w stosunku do poprzedniego roku. Również poziom przestępczości uległ zmniejszeniu. Następnie odniósł się do kwestii dzielnicowych na osiedlu Przyjaźń. Ten temat był rozpatrywany i pod koniec poprzedniego roku pojawiła się koncepcja. „Nie dlatego, że pan przewodniczący o tym przypomina i nas tutaj szkoli bardzo mocno przekazuję treści”, po prostu miasto rozwija się, budowane są nowe osiedla. W związku z tym jest potrzeba spojrzenia ponownego na liczbę dzielnic, bo tu trzeba reagować i jest z naszej strony wola poparta przez Komendę Wojewódzką i Komendę Główną, która przyznała nam, że koncepcja rozbudowy, zwiększenia liczby dzielnicowych w Tarnowskich Górach jest zasadna. Trwają prace nad tym, aby dokonać nowego podziału i będzie czwarty dzielnicowy nie na osiedlu Przyjaźń, na którym mieszka pan Przewodniczący, ale na terenie miasta Tarnowskie Góry. To jest długi proces, trzeba to poddać analizie, trzeba wypracować jakąś formułę, czy względy demograficzne czy geograficzne. Cieszy się, że Przewodniczący Komisji po raz pierwszy stwierdził, że budowa komisariatu na osiedlu Przyjaźń nie jest potrzebna. Cieszy się z wielu powodów. Po pierwsze, że Przewodniczący Komisji zmodyfikował swoje stanowisko, a „ono jest zbieżne z moim stanowiskiem, moich policjantów,

ba pana Komendanta Wojewódzkiego i pana Komendanta Głównego Policji również. Dlaczego bo myśmy przedstawili propozycję tutaj wynikającą zarówno z argumentami, że skoro do osiedla Przyjaźń do komendy to jest raptem 3 minuty jazdy, odległość w granicach 3 km. Ba na osiedlu Przyjaźń na ul. Bałkańskiej, w pięknym miejscu, jest elegancki punkt przyjąć”, dodał, że „tam dyżurują dzielnicowi 2 razy w tygodniu po 2 godziny. Nie ma potrzeby, aby budować komisariat.” Ponownie podkreślił, że cieszy się, że Przewodniczący Komisji zmodyfikował swoje stanowisko.

Członek Zarządu Powiatu powiedział, że „też się dołączam. Bardzo dziękuję panie Przewodniczący za to, że posłuchał pan Komendanta. Jestem pod wrażeniem.”

Komendant dodał, że w planie jest wzmocnienie rewiru dzielnicowych o nowy etat, co siłą rzeczy będzie oznaczało dwóch kierowników dzielnicowych i to oznacza, że będzie lepszy nadzór, lepsza i współpraca w tym zakresie. Następnie powiedział, że dzielnicowy pełni służbę 8 godzin. Nie ma takiej możliwości, że dzielnicowy to jest policjant, którego wszyscy widzą, że on się przemieszcza. On się przemieszcza tam gdzie jest taka potrzeba. Kto chce się spotkać z dzielnicowym, ten się spotka z dzielnicowym. Na koniec odniósł się do kwestii czasu przyjazdu policji do zdarzeń pilnych i pozostałych oraz wytłumaczył jaka jest między nimi różnica.

Przewodniczący Komisji powiedział, że dzielnicowy robi obchód, a nie jeździ radiowozem. „Myśmy kiedyś prowadzili przestępstwa włamania, kradzieży i inne rzeczy za wyjątkiem rozbojów i samobójstwa, to myśmy nie prowadzili. Teraz już odeszli od wszystkiego, tylko ma chodzić i wykroczenia.”

Komendant powiedział, że chce wyprowadzić z błędu Przewodniczącego Komisji jeśli sądzi, że domeną dzielnicowego jest reakcja na wykroczenia. Domeną dzielnicowego jest rozpoznawanie zagrożeń w swoim rejonie

i w oparciu o te rozpoznanie podejmowanie takich kroków, żeby lokalna społeczność czuła się bezpieczniej. Dzielnicowy w ramach obchodu przemieszcza się, odwiedza ludzi, wsłuchuje się w ich głosy i podejmuje działania. Dzielnicowi mają tzw. plan działania priorytetowego. Raz na pół roku w oparciu o własną analizę, własne spostrzeżenia, czy informacje od mieszkańców określa sobie jeden najważniejszy cel do wykonania przez pół roku i dąży do realizacji tego celu. Dzielnicowy reaguje na wykroczenia, ale to nie jest jego domena, on ma się przemieszczać. Dodał, że w niektórych miejscach np. w Zbrostawicach nie ma możliwości, aby dzielnicowy przemieszczał się pieszo, bo obchód zająłby mu 2 tygodnie.

Radny Kazimierz Gwóźdź powiedział, że mieszkańcy nie zdają sobie sprawy jak wiele zadań ma policja. Zwrócił uwagę na rowerzystów przejeżdżających przez przejścia dla pieszych oraz na ich zachowanie na ścieżkach rowerowych. Następnie wyraził słowa uznania dla policji.

Komendant odniósł się do wielości zadań, jakie ma policja mówiąc, że tych zadań cały czas przybywa i policja musi podchodzić do nich dynamicznie. W pierwszej kolejności trzeba reagować tam gdzie jest najpoważniejsze zdarzenie. Następnie poruszył temat budowanych ścieżek rowerowych mówiąc, że teraz są pewne problemy, ale gdy ścieżki powstaną rowerzyści będą z nich korzystać, nie będą poruszać się głównym ciągiem komunikacyjnym i nie będą narażeni na zagrożenie. Zgadza się z twierdzeniem, że niektórzy rowerzyści nie mają świadomości jak poruszać się na pasach dla pieszych, że rower trzeba przeprowadzić. Zarówno policjanci z Wydziału Ruchu Drogowego na różnego rodzaju prelekcjach w szkołach jak i z Wydziału Prewencji, w ramach profilaktyki, informują i proszą, aby przekazywać te informacje dalej.

Radny Maciej Mączyński powiedział, że dwukrotnie składał interpelacje w sprawie pogryzienia przez psa i poprosił o podanie wysokości mandatu za to zdarzenie. Za każdym razem była odpowiedź, że był to mandat

kredytowy. Jaka była kwota tego mandatu? Z informacji znajdujących się w Internecie można się dowiedzieć, że mandat kredytowy wyniósł 100 zł. 100 zł za pogryzienie przez psa typu amstaff, to jest „wręcz promocja”. Jeśli to tak rzeczywiście wygląda, to nie zwiększa to poczucia bezpieczeństwa. Może to prowadzić do sytuacji patologicznych.

Komendant powiedział, że mandat nie jest za to, że ten pies pogryzł, tylko mandat jest zakończeniem postępowania o wykroczenie z art. 77 Kodeksu wykroczeń. Natomiast, jeśli dochodzi do pogryzienia należy wystąpić z powództwem cywilnym. To nie jest tak, że ktoś kogoś poszczuje psem i dostanie 100 zł mandatu.

Wyniki głosowania: obecnych – 4, „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 44/23 z posiedzenia Komisji w dniu 21 i 23 lutego 2023 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 4)

Wiceprzewodniczący Komisji odczytał wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Komisji w sprawie zaproszenia na sesję Rady Powiatu naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach (załącznik nr 3).

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego

(-) Paweł Mrachacz