

**PROTOKÓŁ NR 26/22 Z POSIEDZENIA KOMISJI SKARG,
WNIOSKÓW I PETYCJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 25 PAŹDZIERNIKA 2022 ROKU**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego Adam Chmiel na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – 3 radnych obecnych. Następnie przystąpił do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) rozpoznanie skargi złożonej przez panią C.K. na Starostę Tarnogórskiego,
- 2) zapoznanie ze skargą złożoną przez pana D.Ś na Starostę Tarnogórskiego,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Ad 1)

Przewodniczący Komisji, biorąc pod uwagę brak odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia skargi z dnia 16 lipca 2022 roku przez skarżącą, zaproponował aby wydłużyć termin rozpatrzenia skargi do dnia 30 listopada 2022 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 2.

Ad 2)

Przewodniczący Komisji przedstawił treść skargi złożonej przez pana D.Ś na Starostę Tarnogórskiego (załącznik nr 3). Następnie poinformował, że korespondencja prowadzona przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w tej sprawie znajduje się do wglądu w Biurze Rady Powiatu. Po czym dodał, że do września br. to „województwa

inspekcja ochrony środowiska jakby przyjeżdżała na kontrole i badali czynniki związane ze środowiskiem czy są szkodliwe czy nie". Nadmieniał, że po zmianie przepisów prawa badania wykonuje organ, który wydał decyzję, w tym przypadku Starostwo.

Radny Lucjan Galios stwierdził, że każdy ma prawo się bronić, ale nie można obrażać i nie można „pisać rzeczy niestworzonych, że Starostwo działa niezgodnie z prawem”. Dodał, że skarżący obraża pracowników, urzędników, „to już jest pewien minus”. Podkreślił, że styl skargi budzi wątpliwości.

Radna Krystyna Trzęsiok zwróciła uwagę, że skarżący domaga się, aby badania zostały przeprowadzone przez WIOŚ w Częstochowie. Dodała, że rolą skarżącego nie jest wskazywanie organu, który ma przeprowadzić kontrolę, a postawione w skardze zarzuty korupcyjne są bardzo poważnymi zarzutami. Zdaniem radnej zarzuty są bezpodstawne. Podkreśliła, że nie można obrażać pracowników Starostwa.

Radny Lucjan Galios powiedział, że „instytucja taka jak Starostwo nie może działać niezgodnie z prawem”.

Przewodniczący Komisji, ze względu na złożoność sprawy, zaproponował aby wydłużyć termin rozpatrzenia skargi do 31 stycznia 2023 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby wezwać skarżącego do uzupełnienia skargi, tj. jednoznaczne wskazanie osób i konkretnych zarzutów jakie kieruje w stosunku do nich.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Propozycja została przyjęta.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 25/22 z posiedzenia Komisji w dniu 19 września 2022 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 4)

Przewodniczący Komisji poinformował, że do Starostwa Powiatowego wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XLV/401/2022 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 27 września 2022 roku w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez pana Mariana Łuczaka, w całości. Następnie dodał, że następne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego odbędzie się po otrzymaniu wyjaśnień i uzupełnieniu skargi złożonej przez panią C.K.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego

(-) Adam Chmiel