

**PROTOKÓŁ NR LIV/10 Z SESJI RADY POWIATU Z DNIA 29 CZERWCA 2010 r. ODBYTEJ
W SALI SESYJNEJ STAROSTWA POWIATOWEGO PRZY UL. KARŁUSZOWIEC 5
W TARNOWSKICH GÓRACH**

LIV sesja Rady Powiatu w Tarnowskich Górach rozpoczęła się w dniu 29 czerwca 2010 roku o godzinie 10¹⁰ w Starostwie Powiatowym przy ulicy Karłuszowiec 5.

Wzięli w niej udział Radni Powiatu zgodnie z dołączoną listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z dołączoną listą obecności gości (załącznik nr 2).

Ad.1 i 2.

Sesję Rady Powiatu w Tarnowskich Górach poprowadził Przewodniczący Rady Powiatu radny Andrzej Fiała.

Przewodniczący Rady Powiatu przywitał radnych i gości oraz poinformował, że obecnych na sali jest 19 radnych, co stanowi kworum. Na tej podstawie Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził prawomocność obrad oraz możliwość podejmowania przez Radę uchwał.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stwierdzenia niewłaściwości Rady Powiatu w Tarnowskich Górach do rozpatrzenia skargi na beczynność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach złożonej przez pana Adolfa Kota oraz przekazania skargi zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Wojewodzie Śląskiemu.

Obecnych na Sali 19 radnych.

Za włączeniem do porządku obrad sesji powyższego projektu uchwały głosowało 19 radnych-jednogłośnie.

Starosta Tarnogórski Pan Józef Korpak poprosił o włączenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

1. w sprawie ustalenia procedury uchwalania budżetu Powiatu Tarnogórskiego oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących budżetowi.
2. w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/458/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2010 roku z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne i remontowe Powiatu Tarnogórskiego.
3. sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej Gminie Kalety na pokrycie kosztów kontynuacji kształcenia uczniów zlikwidowanego Technikum nr 11 w Kaletach.

Obecnych na sali 18 radnych.

Za włączeniem do porządku obrad sesji powyższych projektów uchwał głosowało 18 radnych-jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie cały porządek obrad, już z włączonymi dodatkowymi projektami uchwał:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu w dniu 18 maja oraz 31 maja 2010 roku.
3. Podjęcie Uchwały Rady Powiatu Nr LIV/ /2010 w sprawie stwierdzenia niewłaściwości Rady Powiatu w Tarnowskich Górach do rozpatrzenia skargi na bezczynność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach złożonej przez pana Adolfa Kota, oraz przekazania skargi zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Wojewodzie Śląskiemu.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Podjęcie Uchwały Rady Powiatu Nr LIV/ /2010 w sprawie przyjęcia informacji o stanie środowiska i jego kontrolach na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2009 roku.
6. Podjęcie Uchwały Rady Powiatu Nr LIV/ /2010 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2010 rok.
7. Podjęcie Uchwały Rady Powiatu Nr LIV/ /2010 w sprawie ustalenia procedury uchwalania budżetu Powiatu Tarnogórskiego oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących budżetowi.
8. Podjęcie Uchwały Rady Powiatu Nr LIV/ /2010 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/458/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2010 roku z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne i remontowe Powiatu Tarnogórskiego.
9. Podjęcie Uchwały Rady Powiatu Nr LIV/ /2010 w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej Gminie Kalety na pokrycie kosztów kontynuacji kształcenia uczniów zlikwidowanego Technikum nr 11 w Kaletach.
10. Podjęcie Uchwały Rady Powiatu Nr LIV/ /2010 w sprawie zwolnienia z opłat komunikacyjnych w związku z wyodrębnieniem nowej ulicy księdza Sylwestra Antosza z dotychczasowej ulicy Wierzbowej w Kaletach.
11. Podjęcie Uchwały Rady Powiatu Nr LIV/ /2010 w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji.
12. Podjęcie Uchwały Rady Powiatu Nr LIV/ /2010 w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej Gminie Świerklaniec z przeznaczeniem na pokrycie kosztów paliwa dla Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego stacjonującego na kąpielisku strzeżonym nad Jeziorem Chechło-Nakło w okresie letnim 2010r.
13. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności Rady Powiatu.
14. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.
15. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
16. Zakończenie sesji.

Obecnych na sali 18 radnych.

Za przyjęciem przedstawionego porządku obrad głosowało 18 radnych.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Powyższy porządek obrad został przyjęty przez radnych jednogłośnie.

Ad.2.

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 18 maja 2010 roku.

Obecnych na sali 17 radnych.

Za przyjęciem w/w protokołu głosowało 17 radnych.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Protokół z dnia 18 maja br. został przyjęty przez Radę Powiatu jednogłośnie

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 31 maja 2010 roku.

Obecnych na sali 17 radnych.

Za przyjęciem w/w protokołu głosowało 17 radnych.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Protokół z dnia 31 maja br. został przyjęty przez Radę Powiatu jednogłośnie.

Ad.3.

Przewodniczący Komisji ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Eugeniusz Witek przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia niewłaściwości Rady Powiatu w Tarnowskich Górach do rozpatrzenia skargi na bezczynność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach złożonej przez pana Adolfa Kota, oraz przekazania skargi zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Wojewodzie Śląskiemu.

Dodał, że po uzyskaniu odpowiedzi od Wojewody Śląskiego uda się z radnym Zdzisławem Czapłą na posesję państwa Kot celem zaznajomienia się ze stanem faktycznym. Powiedział, że jego zdaniem sprawa była rozpatrywana bardzo szczegółowo.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że zgodnie z opinią radców prawnych ze Starostwa Powiatowego sprawę należy skierować do rozpatrzenia Wojewodzie Śląskiemu.

Komisja ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Rewizyjna Rady Powiatu pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu oraz Komisja ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska nie jest jednoosobowa, żeby do państwa Kot jechał tylko radny Zdzisław Czapla i radny Eugeniusz Witek.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radny Eugeniusz Witek miał na myśli Komisję Rewizyjną oraz Komisję ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Kazimierz Flakus powiedział, że państwo Kot zgłosili się do niego w omawianej sprawie ponad pół roku temu. Dodał, że za gospodarkę wodną odpowiada urząd gminy, ale w związku

z wiekiem państwa Kot oraz zgodnie z zasadą pomocy ludziom on prosi Zarząd Powiatu, aby ten zwrócił się do urzędu gminy o załatwienie tej sprawy.

Starosta Tarnogórski przypomniał, że przedmiotem skargi jest to, że na drodze do posesji zbiera się woda, a pojazdy poruszające się po tej drodze przenoszą ją na budynek garażu państwa Kot. Dodał, że takich przypadków w powiecie jest dużo więcej, oraz że odwodnienie działek należy do właścicieli nieruchomości. Powiedział, że z tego co wiadomo sąsiedzi nie mają możliwości podłączenia odwodnienia do najbliższego rowu, gdyż podłączenie jest małego przekroju. Poinformował, że sprawa odwodnienia drogi leży w gestii właściciela drogi, a sprawa podłączenia leży w gestii Wójta gminy Świerkianiec. Starosta powiedział, że dwa razy zwracał się do Wójta gminy Świerkianiec o załatwienie tej sprawy, ale nie wie dlaczego do tej pory nie zostało to załatwione.

Radny Adam Chmiel przypomniał, że na temat stosunków wodnych w Powiecie Tarnogórskim rozmawiano już kilkakrotnie. Powiedział, że zgodnie z prawem polskim rozwiązaniem takiego problemu jest spółka wodna, która „dogaduje” się np. z gminą gdzie i jak odprowadzić wodę. Dodał, że te spółki albo nie istnieją albo działają w ograniczonym zakresie, gdyż brak jest instrumentów które umożliwiłyby ich powstanie. Ponadto nie wiadomo kto miałby takiej spółce płacić.

Na sesję przybył radny Jan Gryc – obecnych 20 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że na terenie powiatu istnieje tylko jedna spółka wodna, która obsługuje Rybną oraz Opatowice i zdaje egzamin. Należy się zastanowić nad jej finansowaniem, ponieważ jego zdaniem nie mogą za jej usługi płacić prywatni właściciele.

Radny Kazimierz Flakus powiedział, że z jego punktu widzenia załatwienie omawianej sprawy wygląda trochę na psychologię, gdyż przychodzi osoba do urzędu z problemem, a urzędnik ma go rozwiązać na tyle ile się da, a nie szukać paragrafów żeby sprawę oddalić. Podkreślił, że na starość ludzie mają mieć spokój, a nie chodzić po sądach czy urzędach. Na koniec swej wypowiedzi przeprosił za nią i poprosił o załatwienie tej sprawy.

Radny Paweł Mrachacz spytał, co zrobiło się z tym krajem skoro prawo jest nieprzestrzegane a z problemem nie ma gdzie iść. Dodał, że skoro spółki nie mają finansowania to, kto ma robić te podłączenia. Stwierdził, że ludziom należy mówić prawdę.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o autopoprawce do omawianego projektu uchwały polegającej na zmianie tytułu uchwały z :” projekt uchwały w sprawie stwierdzenia niewłaściwości Rady Powiatu w Tarnowskich Górach do rozpatrzenia skargi na bezczynność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach złożonej przez pana Adolfa Kota,

oraz przekazania skargi zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Wojewodzie Śląskiemu” na :” projekt uchwały w sprawie stwierdzenia niewłaściwości Rady Powiatu w Tarnowskich Górach do rozpatrzenia skargi na bezczynność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach złożonej przez Państwa Adolfa i Józefę Kot oraz przekazania skargi zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Wojewodzie Śląskiemu.”

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Obecnych na sali 19 radnych.

Za głosowało 17 radnych.

Od głosu wstrzymało się 2 radnych.

Przeciw było 0 radny.

Uchwała Nr LIV/493/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 czerwca 2010 roku w sprawie stwierdzenia niewłaściwości Rady Powiatu w Tarnowskich Górach do rozpatrzenia skargi na bezczynność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach złożonej przez Państwo Adolfa i Józefę Kot, oraz przekazania skargi zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Wojewodzie Śląskiemu” została podjęta przez Radę Powiatu wymagana większością głosów.

Ad.4.

Starosta Tarnogórski radny Józef Korpak przedstawił sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (Załącznik nr3).

Na sesję przybył radny Józef Burdziak- obecnych 21 radnych.

Ad.5.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Pani Irena Gatys w imieniu wnioskodawcy Zarządu Powiatu Tarnogórskiego przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o stanie środowiska i jego kontrolach na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2009 roku.

Pan Mariusz Ślęzański przedstawiciel Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Częstochowie przedstawił informację o stanie środowiska i jego kontrolach na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2009 r.

Komisja ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Radny Adam Chmiel zapytał, kto kogo ma kontrolować, ponieważ Starosta Powiatu wydaje pozwolenia, ale jego zdaniem kontrolować powinien Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Poinformował, że śledząc wysokość kar jakie są nakładane na zakłady za zanieczyszczanie

środowiska to opłaca się zanieczyszczać środowisko ponieważ te kary są śmiesznie małe. Następnie zwrócił się do obsługi prawnej Starostwa Powiatowego, co się stanie jeśli Rada Powiatu nie przyjmie omawianej informacji o stanie środowiska i jego kontrolach na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2009 r.

Pan Mariusz Ślęzański odpowiedział, że kary są takie jakie zostały ustanowione odgórnie, a ta kwestia to dyskusja ogólnokrajowa. Dodał, że on też życzyłby sobie wyższych kar, ale nie ma na to wpływu. Stwierdził, że dodatkowym problemem jest za mała ilość zatrudnionych Inspektorów do kontroli.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że my sami powinniśmy uczyć dzieci szacunku do środowiska, bo to jest w naszej gestii. Dodał, że gminy powinny realizować program Ochrony Środowiska,

Radny Adam Chmiel zwrócił się do radnego Pawła Mrachacza, że należy zmienić prawo i dodał, że jest już nowy projekt ustawy, zgodnie z którym obowiązek sprzątania mają przejąć gminy.

Starosta Tarnogórski powiedział, że jego zdaniem prawo w Polsce jest dobre ale mamy problem z jego egzekucją i w tym zakresie należy szukać rozwiązań aby ją polepszyć. Jako przykład podał drogę w Zbrosławicach, na której kierowcy przekraczali notorycznie prędkość i powiedział, że w tej sprawie gmina Zbrosławice utworzyła straż gminną, a potem zakupiła fotoradar dzięki czemu po ok. ½ roku zwrócił się jego koszt. Jest to dowód na to, że można jeśli się chce. Zwrócił się do przedstawicieli Inspekcji Ochrony Środowiska, aby ta nie odraczała kar.

Radny Jerzy Słodczyk powiedział, że jego zdaniem ograniczenie prędkości do 40 km/h w Zbrosławicach nie jest dobrym rozwiązaniem, gdyż na tej drodze można spokojnie jechać 50-60 km/h.

Radny Paweł Mrachacz stwierdził, że ten fotoradar jest tam nielegalnie ustawiony.

Radny Kazimierz Flakus złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Obecnych na sali 21 radnych.

Za zakończeniem dyskusji głosowało 19 radnych.

Przeciw był 1 radny.

Od głosu wstrzymał się 1 radny.

Przewodniczący Rady zarządził zakończenie dyskusji.

Radca Prawny Pani Krystyna Hese- Trzaska poinformowała, że odnośnie pytania o nie przyjęcie w/w sprawozdania oraz konsekwencje to oczywiście Rada Powiatu może go nie przyjąć, ale musi wskazać powód.

Pan Teodor Dramski, Wicewójt gminy Tworóg poinformował, że wczoraj w gminie Tworóg odbyła się sesja Rady Gminy Tworóg, na którą był zaproszony przedstawiciel z Delegatury Ochrony Środowiska w Częstochowie, jednak przed samą sesją poinformowano go, iż przedstawiciel nie ma środka transportu aby dojechać na sesję. Dodał, że zaproponował iż pośle samochód po przedstawiciela. Następnie na maila została wysłana informacja o stanie rzek w powiecie z której wynika, iż stan rzek znacznie się pogorszył, a z przeprowadzonej rozmowy telefonicznej dowiedział się, że to w zasadzie samorządowcy są temu winni, bo nic nie robią w tym zakresie. Powiedział, że ta informacja również nie jest prawdziwa, ponieważ samorząd gminny dba o kanalizację, buduje oczyszczalnie, stara się o środki natomiast samorządowcy nie mają wpływu na zanieczyszczenia rzek pochodzące np. z Huty Cynku Miasteczko Śląskie oraz z zakładów przemysłowych w Tarnowskich Górach. Zwrócił się do Rady Powiatu, aby ta w związku z istniejącym stanem rzeczy nie przyjmowała omawianego sprawozdania.

Pan Mariusz Ślęzański odpowiedział, że Huta Cynku w Miasteczku Śląskim spełnia wszystkie wymogi, więc nie ma podstawy prawnej aby ten zakład zamknąć.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

Za głosowało 17 radnych.

Przeciw było 3 radnych.

Od głosu wstrzymał się 1 radny.

Uchwała Rady Powiatu Nr LIV/494/10 w sprawie przyjęcia informacji o stanie środowiska i jego kontrolach na terenie Powiatu Tarnogórskiego w 2009 roku została podjęta przez Radę wymaganą większością głosów.

Pani Józefa Kot podziękowała wszystkim radnym za poświęcony czas ich sprawie oraz wyraziła nadzieję na pozytywne jej załatwienie.

Starosta Powiatu poinformował, że w dniu 8 czerwca br. w Starostwie Powiatowym odbyła się uroczystość XX-lecia przywrócenia samorządu terytorialnego w Polsce i z tej okazji Powiat Tarnogórski postanowił uhonorować samorządowców, którzy na przestrzeni tego czasu przyczynili się do przywrócenia tego samorządu oraz do budowania jego instytucji.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w związku z tym, że w dniu 8 czerwca br. nie wszyscy nagrodzeni samorządowcy pojawili się na uroczystości, to w chwili obecnej zostaną im one wręczone.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził 15 minutową przerwę.

Ad.6.

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła w imieniu wnioskodawcy Zarządu Powiatu projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2010 rok.

Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja ds. Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja ds. Infrastruktury Powiatu oraz Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

Wobec braku głosów do dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Obecnych na sali 17 radnych.

Za głosowało 17 radnych.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Rady Powiatu Nr LIV/495/10 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2010 rok została podjęta przez Radę jednogłośnie.

Ad.7.

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła w imieniu wnioskodawcy Zarządu Powiatu projekt uchwały w sprawie ustalenia procedury uchwalania budżetu Powiatu Tarnogórskiego oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących budżetowi.

Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Budżetu i Finansów, Komisja ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, Komisja ds. Infrastruktury Powiatu, Komisja ds. Bezpieczeństwa i Porządku Prawnego, Komisja Rewizyjna oraz komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju i Promocji Powiatu Pan Dariusz Nowodworski poinformował, że Komisja na swoim posiedzeniu złożyła wniosek, aby omawiane wnioski do budżetu zostały złożone do końca czerwca danego roku tak, by Wydział Budżetu i Finansów nie miał problemów ze złożonymi ewentualnie spóźnionymi wnioskami w okresie wakacyjnym.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że jest to dobry pomysł tym bardziej, że lipiec i sierpień to okres urlopów.

Radny Gustaw Jochlik odniósł się do pkt 3 §2 zapisów omawianego projektu uchwały, z którego wynika że w terminie do 10 sierpnia radni Powiatu oraz komisje przedkładają Komisji Budżetu i Finansów propozycje w sprawie zadań budżetu na rok następny. Dodał, że w poprzednim zapisie ujęte było iż te wnioski składa się Skarbnikowi Powiatu, a jego zdaniem było to ~~złe zapisane~~

rozne interpretacje przez radnych

ponieważ radni kierowali te wnioski w różne miejsca. W związku z tym poprosił radnych, aby kierowali te wnioski bezpośrednio do Komisji Budżetu i Finansów, *zgodnie z mowa regulacji*

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że Przewodniczący Rady Powiatu ma kompetencje aby złożone mu wnioski do budżetu przekazać we właściwe miejsce.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy radny Mrachacz stawia w tym zakresie wniosek formalny.

Radny Paweł Mrachacz odpowiedział, że nie, ponieważ jego wniosek i tak nie przejdzie.

Wobec braku dalszych głosów do dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Obecnych na sali 19 radnych.

Za głosowało 18 radnych.

Przeciw był 1 radny,

Od głosu wstrzymało się 0 radnych.

Uchwała Rady Powiatu Nr LIV/496/10 w sprawie ustalenia procedury uchwalania budżetu Powiatu Tarnogórskiego oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących budżetowi została podjęta przez Radę Powiatu wymaganą większością głosów.

Ad.8.

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła w imieniu wnioskodawcy Zarządu Powiatu projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/458/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2010 roku z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne i remontowe Powiatu Tarnogórskiego.

Komisja ds. Infrastruktury Powiatu oraz Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

Radny Adam Chmiel zapytał, co kryje się pod pojęciem realizacja zadań remontowych w pkt. B.

Dyrektor Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach, Pan Eugeniusz Wesolek, przedstawił szczegółowo remonty jakie wchodzi w skład przedmiotowego kredytu.

Radny Adam Chmiel powiedział, że z jego obserwacji Powiat Tarnogórski dzieli się na powiat A z ładnymi drogami i chodnikami, i powiat B, w którym od lat ciągnie się sprawa wykonania nakładki w Mikolesce. Dodał, że to samo dot. rowów odwadniających w miejscowości Koty. Powiedział, że decyzje związane z remontami są podejmowane w pewnym gronie tylko sobie znanych osób.

Radny Gustaw Jochlik zapytał, co to znaczy grono pewnych osób?

Radny Stanisław Torbus stwierdził, że większość remontów na drogach jest już rozdzielona, ale nie wiadomo wg jakiego klucza było to robione. Dodał, że zostało zrobione założenie, że zostaną osiągnięte pewne dochody ze sprzedaży majątku w Powiecie. Zapytał, czy nie należy już zacząć planować działań, które pozwolą na realizację tych zadań w przypadku, kiedy planowana sprzedaż nie zostanie zrealizowana.

Radny Kazimierz Flakus przypomniał, że zadania wykazane w obecnym projekcie uchwały były planowane w budżecie powiatu, więc on nie rozumie obecnej dyskusji na temat co jest gdzie do zrobienia, gdyż omawiany projekt uchwały jest tylko kontynuacja wcześniej podjętej uchwały.

Starosta Tarnogórski powiedział że są 2 możliwości w przypadku, o którym mówi radny Stanisław Torbus, czyli jeśli Powiatu nie zrealizuje dochodu ze sprzedaży, to nie pozostaje nic innego jak rezygnacja z inwestycji w celu obniżenia wydatków lub poszukanie innego źródła finansowania tych zadań. Dodał, że jego zdaniem mimo wszystko do końca bieżącego roku uda się zrealizować 60-70% zakładanej sprzedaży. Dodał, że część kwoty z kredytu będzie przeznaczona na remont dachu w „Chemiku” oraz potwierdził, że kredyt nie zawiera żadnych nowych zadań inwestycyjnych. Powiedział, że Powiatu nie dzieli się na Powiat A i B, a w temacie podziału środków na remonty dróg odbyło się wiele dyskusji, a uzgodnienia zostały zamknięte w 2009 roku. Stwierdził, że jeśli nie ma ujętej drogi w Mikolesce w planie remontów, to radny Chmiel mógł ją zgłosić.

Radny Adam Chmiel powiedział, że ze sprawozdania Zarządu Dróg Powiatowych z ostatnich 3 lat można się dowiedzieć co było remontowane i kto za tym stoi. Odnośnie Mikoleski powiedział, że mówi się o tej drodze od 3 lat i początkowo miały być na nią środki wewnętrzne, jak okazało się że nie ma środków, to miały być zrobione nakładki. Dodał, że jest zaskoczony zaplanowanymi remontami np. ulicy Czarnohuckiej, gdyż jest to wprowadzone do planu remontów na wniosek Komisji ds. Infrastruktury Powiatu, a tymczasem wnioski złożone po Komisji wyjazdowej dot. Gminy Tworóg nie zostały uwzględnione.

Radny Kazimierz Flakus przypomniał, że w 2009 roku był sporządzany Plan Pracy Komisji, zgodnie z którym odbyły się komisje wyjazdowe celem sprawdzenia stanu dróg w powiecie. Dodał, że po przeprowadzonych wyjazdowych Komisjach radny Adam Chmiel nie złożył stosownego wniosku o remont omawianej przez niego drogi.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że problem tkwi w procedurze, gdyż drogi dotyczą wszystkich mieszkańców. Ponadto nie może być tak, że Komisja wnioskuje do Zarządu Powiatu o remont jakiejś drogi, a Zarząd Powiatu ujmuje ten remont w plan remontów bez wiedzy Rady

Powiatu. Dodał, że w Radzionkowie wykonano tyle remontów dróg, że teraz powinny one być wykonywane gdzie indziej, gdyż drogi są wspólne.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że podział remontów drogowych w Powiecie Tarnogórskim jest co najmniej niepokojący.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że w lipcu br. Mają odbyć się 2 przetargi na sprzedaż nieruchomości w tym dot. to działek przy lotnisku w Pyrzowicach. Poinformował, że na dzień dzisiejszy jest informacja, że Agencja Mienia Wojskowego przekaze Marszałkowi Województwa śląskiego 24,6 ha ziemi w pobliżu lotniska w tym bazę paliw, a następnie dodał, że jest to bardzo nieprzychylna informacja dla Powiatu Tarnogórskiego.

Starosta Tarnogórski powiedział, że jego zdaniem jest to dobra informacja, bo działki Powiatu tarnogórskiego znajdują się w środku między lotniskiem, a działkami z Agencji Mienia Wojskowego. Dodał, że jego zdaniem w tej kadencji środki na remonty dróg w poszczególnych gminach były dzielone sprawiedliwie i poprosił o zakończenie tej kadencji w zgodzie.

Radny Kazimierz Flakus odniósł się do sprawozdania z remontów dróg w roku 2009, z którego nie wynika aby podział środków na remonty na drogach powiatowych był zróżnicowany między gminami.

Wobec braku dalszych głosów do dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Obecnych na sali 19 radnych.

Za głosowało 17 radnych.

Przeciw było 0 radnych.

Od głosu wstrzymało się 2 radnych.

Uchwała Rady Powiatu Nr LIV/497/10 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/458/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2010 roku z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne i remontowe Powiatu Tarnogórskiego.

Ad.9.

Pani Elżbieta Susek Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu w imieniu wnioskodawcy Zarządu Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej Gminie Kalety na pokrycie kosztów kontynuacji kształcenia uczniów zlikwidowanego Technikum nr 11 w Kaletach.

Komisja ds. Edukacji, Kultury i Sportu, Komisja ds. Ochrony Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznych oraz komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów do dyskusji Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Obechnych na sali 16 radnych.

Za głosowało 16 radnych.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Rady Powiatu Nr LIV/498/10 w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej Gminie Kalety na pokrycie kosztów kontynuacji kształcenia uczniów zlikwidowanego Technikum nr 11 w Kaletach została podjęta przez Radę Powiatu jednogłośnie.

Ad.10.

Naczelnik Wydziału Komunikacji Pan Janusz Chabiński w imieniu wnioskodawcy Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłat komunikacyjnych w związku z wyodrębnieniem nowej ulicy księdza Sylwestra Antosza z dotychczasowej ulicy Wierzbowej w Kaletach.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisja ds. Ochrony Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznych oraz komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Obechnych na sali 15 radnych.

Za głosowało 15 radnych.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Rady Powiatu Nr LIV/499/10 w sprawie zwolnienia z opłat komunikacyjnych w związku z wyodrębnieniem nowej ulicy księdza Sylwestra Antosza z dotychczasowej ulicy Wierzbowej w Kaletach została podjęta przez Radę jednogłośnie.

Ad.11.

Kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego Pan Stanisław Rudek w imieniu wnioskodawcy Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisja ds. Ochrony Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznych oraz komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Obechnych na sali 16 radnych.

Za głosowało 16 radnych.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Rady Powiatu Nr LIV/500/10 w sprawie przekazania środków finansowych na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji została podjęta przez radę jednogłośnie.

Ad.12.

Kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego Pan Stanisław Rudek w imieniu wnioskodawcy Zarządu Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej Gminie Świerklaniec z przeznaczeniem na pokrycie kosztów paliwa dla Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego stacjonującego na kąpielisku strzeżonym nad Jeziorem Chechło-Nakło w okresie letnim 2010r.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisja ds. Ochrony Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznych oraz komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Obecnych na sali 16 radnych.

Za głosowało 16 radnych.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Rady Powiatu Nr LIV/501/10 w sprawie w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej Gminie Świerklaniec z przeznaczeniem na pokrycie kosztów paliwa dla Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego stacjonującego na kąpielisku strzeżonym nad Jeziorem Chechło-Nakło w okresie letnim 2010r została podjęta przez Radę jednogłośnie.

Ad.13.

Przewodniczącego Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności Rady Powiatu (załącznik nr 3 do protokołu).

Ad.14.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.

Radny Adam Chmiel poinformował, że skoro nie złożył wniosku dot. remontu drogi w Mikolesce na Komisji podczas formułowania wniosków do Zarządu Dróg Powiatowych to zrobi to teraz. (załącznik nr 4 do protokołu).

Radny Stanisław Torbus podziękował wszystkim za działania dot. przekazania cmentarza żydowskiego na rzecz Skarbu Państwa. Zapytał kiedy można spotkać się z osobami odpowiedzialnymi za to przejęcie.

Starosta Tarnogórski zwrócił się do radnego Adama Chmiela z informacją, że nie jest możliwe aby dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych informował osobiście wszystkich radnych o każdej pracy jaką ZDP uruchamia z przyczyn biurokratycznych. Zaproponował, aby radni sami kontaktowali się z Zarządem Dróg Powiatowych celem zasięgnięcia informacji. Odnośnie prac mających na celu utworzenie Centrum 3 Kultur Starosta poinformował, że będzie to wymagało dłuższej pracy ale jest nadzieja że w przyszłym roku zostanie opracowana koncepcja. Dodał, że potem należy szukać źródeł finansowania tego pomysłu.

Radny Adam Chmiel , powiedział że służebna rola urzędnika wg tego, co mówi Starosta, polega na tym, że radny będzie dzwonił do dyrektora ZDP i prosił o informację zastanawiając się czy dyrektor odbierze telefon, czy też nie. Powiedział, że jego osobiste doświadczenia wyglądają tak, że dzwoni do dyrektora ZDP ze swojego telefonu komórkowego, ale dyrektor nie odbiera. Następnie dzwoni na numer ogólnodostępny do ZDP i uzyskuje odpowiedź, że dyrektor jest w terenie. Dodał, że po rozmowie z radną Gerdą Ochman dowiaduje się że dyrektor ZDP jest w Kotach z radnym Elwartem. Radny dodał, że zostawił wiadomość w sekretariacie ZDP z prośbą o telefon od dyrektora ZDP, gdyż sprawa jest pilna, ale nie otrzymał zwrotnego telefonu. Radny oświadczył, że w takiej sytuacji nie będzie się prosił dyrektora ZDP o informacje, tym bardziej, że nie chodzi o błahe rzeczy.

Starosta Tarnogórski powiedział, że dyrektor ZDP stara się być dyspozycyjny i udzielać wszystkim radnym odpowiedzi, więc przykład podany przez radnego Chmiela nie jest trafiony, bo dyrektor ZDP służy wszystkim radnym. Dodał, że on, jako przełożony dyrektora ZDP, nie wyraża zgody na osobiste przesyłanie informacji radnym przez dyrektora ZDP o wykonywanych remontach, gdyż szkoda jest na to czasu i pieniędzy. Dodał, że jego zdaniem w tym wypadku powinno być odwrotne działanie.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że nie tylko radny Adam Chmiel dzwoni do dyrektora ZDP i dodał, że już chyba nie doczeka się przebudowy skrzyżowania ulic Opolska-Wyspiańskiego, utworzenia komisariatu na osiedlu Przyjaźń.

Ad.16.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady LIV sesji Rady Powiatu o godzinie 15:00.

Protokół sporządziła

Sonia Zmieskol-Kudelska

Inspektor w Biurze Rady Powiatu

9-7-1