

Katowice, dnia 27.05.2010 r.

Województwo Śląskie
Państwowa Inspekcja Pracy
Okręgowy Inspektorat Pracy
w Katowicach
.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 04345-K019-Ws01/2010

STAROSTWO POWIATOWE
w Tarnowskich Górach

Wpłynęło 11. 06. 2010

L.dz. 30363/10

Podpis [podpis]

Starostwo Powiatowe
w Tarnowskich Górach
ul. Karłuszowiec 5
42-600 Tarnowskie Góry

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 33 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 11 pkt 8, ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zmianami) po przeprowadzeniu kontroli w dniach: 11,13,25,26,27.05.2010r.

wnoszę o:

1. Przestrzeganie treści Zarządzenia Starosty Powiatu Tarnogórskiego nr 43/2009 z dnia 23.06.2009r. w sprawie zasad przeciwdziałania dyskryminowaniu, mobbingowi lub naruszaniu dóbr osobistych pracowników.

Podstawa prawna:

- art. 94³ §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2009 r. Nr 219, poz. 1704) w związku z Zarządzeniem Starosty Powiatu Tarnogórskiego nr 43/2009 z dnia 23.06.2009r. ws. zasad przeciwdziałania dyskryminowaniu, mobbingowi lub naruszaniu dóbr osobistych pracowników.
- 2. Określanie w karcie ewidencji czasu pracy w sposób jednoznaczny rodzaju usprawiedliwionej nieobecności pracownika w pracy.

Podstawa prawna:

- §8 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 ze zmianami oraz z 2009 r. Dz.U. Nr 115, poz. 971).

UZASADNIENIE

- Ad. 1. W drodze Zarządzenia Starosty Powiatu Tarnogórskiego nr 43/2009 z dnia 23.06.2009r. określono zasady przeciwdziałania dyskryminowaniu, mobbingowi lub naruszaniu dóbr osobistych pracowników. Na mocy Zarządzenia nr 31/2009 Starosty Powiatu Tarnogórskiego z dnia 7 maja 2009r. powołano Komisję Antymobbingową do wyjaśnienia zasadności skargi [redacted] na działania bezpośredniego przełożonego [redacted]. Z przeprowadzonego postępowania Komisja sporządziła protokół, w którym uznała zarzuty zawarte w skargach za nieuzasadnione. W wyniku kontroli ustalono, że protokół został podpisany przez przewodniczącą i członków Komisji

Antymobbingowej, natomiast nie został podpisany przez strony postępowania. Powyższe pozostaje w sprzeczności z treścią Zarządzenia nr 43/2009 Starosty Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23.06.2009r. W myśl par. 4 ust. 7 ww. zarządzenia protokół z przeprowadzonego postępowania podpisują wszyscy członkowie Komisji oraz strony postępowania.

Ad. 2. W wyniku kontroli ustalono, że nastąpiły rozbieżności w zakresie udzielenia w których [REDAKTED] miała zaplanowane czynności związkowe. Kontrolującemu przedstawiono.

- „Wniosek o urlop na żądanie” [REDAKTED] o udzielenie urlopu w dniu 05.03.2010r. Na wniosku znajduje się adnotacja pracownika „Dnia 4.03.2010r. wobec niezatwierdzenia zwolnienia ze świadczenia pracy na czas wykonywania czynności związkowych wykonywanych dnia 5.03.2010r. przez Starostę Powiatu Tarnogórskiego, zmuszona zostałam do wykorzystania urlopu na żądanie. O udzielenie tego urlopu zwróciłam się do [REDAKTED] dnia 4.03.2010r. o godz. 15.55, gdyż nie zatwierdzono mojego harmonogramu pracy na miesiąc marzec 2010r. W związku z powyższym czynności związkowe wykonywałam podczas urlopu wypoczynkowego, co podyktowane było brakiem ww. zgody. Potwierdzenie harmonogramu na miesiąc marzec otrzymałam dnia 9.03.2010r.”
- Harmonogram zwolnień ze świadczenia pracy w związku z pełnioną funkcją związkową na marzec 2010r. dla [REDAKTED]. Powyższy harmonogram został zatwierdzony przez Starostę w dniu 02.03.2010r., jednakże przekazany do wiadomości [REDAKTED] w dniu 09.03.2010r. Z treści harmonogramu wynika, że w dniu 05.03.2010r. miała zaplanowane zwolnienie ze świadczenia pracy w godzinach od 8 do 16. W wyniku kontroli ustalono, że harmonogram za marzec 2010r. został złożony w Kancelarii Starostwa przez [REDAKTED] w dniu 26.02.2010r.
- Na liście obecności za marzec 2010r. w dniu 05.03.2010r. zamieszczono wpis iż pracownik korzystał z urlopu na żądanie, a jednocześnie w części dotyczącej określenia „zwolnień związanych z pełnioną funkcją związkową” wskazano iż w godz. 8-16 [REDAKTED] korzystała ze zwolnienia związanego z pełnieniem funkcji związkowej.

Zgodnie z §8 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika, w karcie ewidencji czasu pracy odznacza się pracę w poszczególnych dobach, w tym pracę w niedziele i święta, w porze nocnej, w godzinach nadliczbowych oraz w dni wolne od pracy, a także dyżury, urlopy, zwolnienia od pracy oraz inne usprawiedliwione i nieusprawiedliwione nieobecności w pracy.

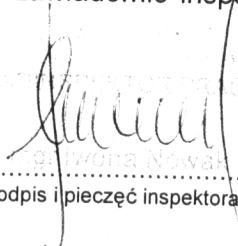
Mając na uwadze opisany powyżej stan faktyczny zachodzi konieczność jednoznacznego określenia w ewidencji czasu pracy rodzaju usprawiedliwionej nieobecności w pracy.

O terminie i sposobie wykonania ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 36 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy adresat, do którego skierowano wystąpienie, jest obowiązany w terminie określonym w wystąpieniu zawiadomić inspektora pracy o terminie i sposobie wykonania realizacji wniosków pokontrolnych.

[I.N.]


 (podpis i pieczęć inspektora pracy)