

Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania

W imieniu Zamawiającego – Powiatu Tarnogórskiego, działając na podstawie art. 92, ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843), zwanej dalej ustawą, informuję, że **postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.:**

**Restauracja i konserwacja elewacji budynku II LO im. S. Staszica
w Tarnowskich Górach, ul. Piłsudskiego 1 - ETAP 1**

zostało unieważnione.

Podstawę unieważnienia stanowi art. 93, ust. 1, pkt 4 ustawy, **gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia**, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę 650 000,00 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty opiewa na kwotę 765 626,64 zł brutto.

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez BUD-MAR Mariusz Bednarczyk ul. Wolności 6, 42-620 Nakło Śląskie, który zaoferował cenę 765 626,64 zł brutto, okres gwarancji i rękojmi: 6 lat, wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia: 0,3%.

Zgodnie z art. 91, ust. 1 ustawy wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – SIWZ tj. „cena” – waga 60%, „okres gwarancji i rękojmi” – waga 28%, „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia” – waga 12%.

W oparciu o podane kryteria wyboru oferty, oferta ww. Wykonawcy została oceniona jako najkorzystniejsza. Oferta powyższa uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. 100,00) w świetle kryteriów zawartych w SIWZ tj.: w kryterium „cena” 60,00 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi” 28,00 pkt, w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia” 12,00 pkt.

Jednakże Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25, ust. 1 ustawy, gdyż mimo ich złożenia konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone trzy oferty. Poniżej przedstawiam wykaz zawierający nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

l.p.	Wykonawca	kryteria oceny ofert: liczba punktów w każdym kryterium			łączna ilość punktów
		cena	okres gwarancji i rękojmi	wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia	
1.	RENOWO Sp. z o.o. ul. Chopina 94 43-600 Jaworzno	34,28	28,00	12,00	74,28
2.	BUD-MAR Mariusz Bednarczyk ul. Wolności 6 42-620 Nakło Śląskie	60,00	28,00	12,00	100,00
3.	Przedsiębiorstwo Budowlane "Korabud" S.C. Adam Kordek, Michał Gondek ul. Żeleńskiego-Boya 12a 44-109 Gliwice	oferty nie oceniano			

Nadmieniam, że z przedmiotowego postępowania nie wykluczono żadnego z Wykonawców i odrzucono jedną ze złożonych ofert.

z up. Zarządu Powiatu
SEKRETARZ POWIATU
Barbara Machura