

**Uchwała nr / /2017
Rady Powiatu Tarnogórskiego
z dnia 2017 roku**

**w sprawie
rozpatrzenia zastrzeżeń Starosty Tarnogórskiego do zaleceń zawartych w wystąpieniu
pokontrolnym Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego z kontroli zawartych umów
na dostawy, roboty budowlane, remontowe, świadczenie usług, obsługę prawną i innych
za okres od 01.01.2014r. do 04.04.2017r. z dnia 8 sierpnia 2017 roku**

Na podstawie § 42 ust. 5 Statutu Powiatu Tarnogórskiego (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Ślą. z 2016r. poz. 6676 z późn. zm.¹)

**Rada Powiatu
uchwała:**

§ 1

1. Przyjmuje się zastrzeżenia Starosty Tarnogórskiego do zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego z kontroli zawartych umów na dostawy, roboty budowlane, remontowe, świadczenie usług, obsługę prawną i innych za okres od 01.01.2014r. do 04.04.2017r. z dnia 8 sierpnia 2017 roku:
 - a) wymienionych w pkt 3 wystąpienia pokontrolnego,
 - b) wymienionych w pkt 2 wystąpienia pokontrolnego w części dotyczącej reprezentacji Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach.
2. Nie przyjmuje się zastrzeżeń Starosty Tarnogórskiego do zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego z kontroli zawartych umów na dostawy, roboty budowlane, remontowe, świadczenie usług, obsługę prawną i innych za okres od 01.01.2014r. do 04.04.2017r. z dnia 8 sierpnia 2017 roku, wymienionych w pkt 2 wystąpienia pokontrolnego w części dotyczącej zabezpieczania wieloletnich wierzytelności przez Zarząd Powiatu bez uprzedniej zgody Rady Powiatu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Tarnogórskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu z sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu

Józef Korpak

¹ Przepis wprowadzający zmianę został opublikowany w: Dz. Urz. Woj. Ślą. z 2017r. poz. 711, poz. 1672

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Tarnogórskiego na posiedzeniu w dniu 12 września 2017 roku zapoznała się ze złożonymi przez Starostę Tarnogórskiego zastrzeżeniami do zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tarnogórskiego z kontroli zawartych umów na dostawy, roboty budowlane, remontowe, świadczenie usług, obsługę prawną i innych za okres od 01.01.2014r. do 04.04.2017r. z dnia 8 sierpnia 2017 roku.

Komisja Rewizyjna przyjęła zastrzeżenia odnoszące się do pkt 3 wystąpienia pokontrolnego, tj. do zawartej w dniu 12.01.2015 roku przez Powiat Tarnogórski umowy z Kancelarią Adwokacką Aleksandra Trzaski o świadczenie usług zastępstwa procesowego oraz doradztwa prawnego. Komisja Rewizyjna przyjęła również zastrzeżenia odnoszące się do pkt 2 wystąpienia pokontrolnego a dotyczące umów z dnia 25.06.2014 roku o ustanowienie zastawu rejestrowego na majątku Powiatu Tarnogórskiego w części dotyczącej reprezentacji Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach przez ówczesnego prokurenta tej spółki, tj. p. Andrzeja Dobrzańskiego. Komisja zgodziła się z tezą, że w przypadku samoistnego prokurenta posiada on uprawnienia równorzędne z Prezesem Zarządu Spółki i może jednoosobowo reprezentować spółkę.

Komisja Rewizyjna nie podziela zastrzeżeń Starosty Tarnogórskiego odnoszących się do pkt 2 wystąpienia pokontrolnego w części dotyczącej właściwości Zarządu Powiatu w zakresie zabezpieczenia majątkiem Powiatu Tarnogórskiego wieloletnich wierzytelności. W tym konkretnym przypadku mamy do czynienia z trzema umowami ustanowienia zastawu rejestrowego na aparaturze medycznej i dwóch samochodach specjalnych użytkowanych przez Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. a będących własnością Powiatu Tarnogórskiego. Zastawy były zabezpieczeniem pożyczki udzielonej Wielospecjalistycznemu Szpitalowi Powiatowemu S.A. przez firmę MEDFinanse S.A. z siedzibą w Łodzi. Stwierdzono, że Umowa pożyczki na kwotę 268 000 zł obowiązywała od 25.06.2014 do 30.06.2016, czyli była to umowa wieloletnia obejmująca trzy lata budżetowe. Należy podkreślić, bardzo duże zabezpieczenie udzielonej pożyczki. Oprócz zastawu rejestrowego na rzeczach ruchomych wymienionych wyżej, zabezpieczenie obejmowało również cesje praw z polis ubezpieczeniowych na rzecz pożyczkodawcy. Zdaniem Komisji Rewizyjnej rzeczowe sposoby zabezpieczenia wierzytelności w postaci zastawu i zastawu rejestrowego są pewnym i bezpiecznym sposobem zabezpieczenia wierzytelności i są one korzystniejsze dla wierzycieli niż np. poręczenie. Skoro zatem udzielenie poręczenia w celu zabezpieczenia wieloletniej wierzytelności zgodnie z ustawą o finansach publicznych wymaga zgody Rady Powiatu to tym bardziej ustanowienie zastawu rejestrowego na majątku powiatu takiej zgody powinno wymagać. Należy dodać, że w informacjach o stanie mienia Powiatu Tarnogórskiego odpowiednio na dzień 31.12.2014r., 31.12.2015r. i 31.12.2016r. nie wykazano zastawów rejestrowych ustanowionych na ruchomościach będących własnością Powiatu Tarnogórskiego.

Z tych też względów Komisja Rewizyjna podtrzymuje swoje stanowisko, aby w tej sprawie złożyć zawiadomienie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. W ten sposób sprawa zostanie rozstrzygnięta w oparciu o przepisy ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Mając na uwadze powyższe Komisja Rewizyjna zwraca się zatem do Rady Powiatu Tarnogórskiego o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu

Józef Korpak