

Uchwała nr XXIV/214/2000
Rady Powiatu
Tarnogórskiego
z dnia 24 października 2000 roku.

w sprawie zatwierdzenia uchwały Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Tarnowskich Górach dotyczącej likwidacji Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Tarnowskich Górach.

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. nr 91, poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 46 pkt 1 ppkt c ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. nr 91, poz. 408 z późn. zm.)

Rada Powiatu postanawia:

§ 1

Zatwierdzić uchwałę nr 19/2000 Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Tarnowskich Górach z dnia 6 października 2000 roku w sprawie likwidacji Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Tarnowskich Górach.

§ 2

Uchwała zostanie podana do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu
Tadeusz Bober

UCHWAŁA nr 19/2000

Rady Społecznej Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego

w Tarnowskich Górach

z dnia 6.10. 2000 roku

w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu likwidacji Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Tarnowskich Górach.

Na podstawie art. 46 pkt. 1, ppkt. c) ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (DZ. U. nr 91, poz. 408 z późn. zmianami) i § 15, pkt. 1 ppkt. c) Statutu Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego

Rada Społeczna postanawia, co następuje:

§ 1

W związku z prowadzonym przez Powiat Tarnogórski procesem restrukturyzacji Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Tarnowskich Górach, poprzez powierzenie wykonywania zadań z zakresu specjalistyki medycznej oraz podstawowej opieki zdrowotnej niepublicznym zakładom opieki zdrowotnej wyłonionym w drodze konkursu,

***Rada Społeczna ZLA w Tarnowskich Górach postanawia pozytywnie
zaopiniować likwidację Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego
w Tarnowskich Górach***

po zakończeniu procesu jego restrukturyzacji.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Rada postanawia przedstawić niniejszą uchwałę Zarządowi i Radzie Powiatu Tarnogórskiego.

§ 4,

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.



Uchwała Nr XXIV/215/2000

Rady Powiatu Tarnogórskiego

Z dnia 24 października 2000 Roku.

w sprawie likwidacji Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Tarnowskich Górach.

Na podstawie art. 36, ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 z zm.) oraz na podstawie art. 12 pkt. 8 lit. i) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. nr 91 poz. 578. z zm.) oraz uchwały Rady Powiatu Tarnogórskiego nr XXII/203/2000 z dnia 31 sierpnia 2000r.

Rada Powiatu Tarnogórskiego postanawia:

§ 1

Rozpocząć proces likwidacji Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Tarnowskich Górach z dniem 1 lutego 2001 roku.

§ 2

Termin zakończenia likwidacji oraz termin zakończenia działalności Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Tarnowskich Górach wyznaczyć na dzień 1.06.2001r.

§ 3

Zadania własne powiatu dotyczące ochrony zdrowia w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej, specjalistyki, opieki ambulatoryjnej oraz promocji zdrowia wykonywane będą - dla osób korzystających z ww. świadczeń zdrowotnych - w sposób nieprzerwany i bez ograniczenia dostępności do usług medycznych przez podmioty niepubliczne w postaci utworzonych przez dotychczasowych pracowników Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Tarnowskich Górach tzw. spółek pracowniczych lub poprzez inne Niepubliczne ZOZ wyłonione na podstawie konkursu przeprowadzonego na podstawie uchwały Rady Powiatu nr XXII/203/2000 z dnia 31.08.2000r w sprawie restrukturyzacji Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Tarnowskich Górach.

§ 4

Dla zapewnienia dotychczasowym pacjentom poziomu usług medycznych odpowiadających przyjętym w tej dziedzinie standardom – Powiat Tarnogórski oraz Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Tarnowskich Górach dokonają przekazania niezbędnego mienia w celu prawidłowego wykonywani zadań przez NZOZ na zasadach określonych w uchwale powołanej w §3 niniejszej uchwały.

§ 5

Pracownicy Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Tarnowskich Górach zostaną przekazani w trybie art. 23' K.P Niepublicznym Zakładom Opieki Zdrowotnej, o których mowa w §3 niniejszej uchwały.

§ 6

Uchwała zostanie podana do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

§ 7

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 8

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu

Tadeusz Bober

Uchwała nr XXIV/216/2000
Rady Powiatu
Tarnogórskiego
z dnia 24 października 2000r.

w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Tarnowskich Górach

Na podstawie art.36a ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. Nr 67, poz.329 z 1996 r. ze zmianami) oraz Uchwały nr XIII/109/99 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 grudnia 1999 r. w/s ustalenia regulaminu przeprowadzenia konkursu na stanowiska dyrektora szkoły lub placówki oświatowej prowadzonej przez Powiat Tarnogórski

Rada Powiatu w Tarnowskich Górach uchwala, co następuje:

1. Powołać Komisję Konkursową do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Tarnowskich Górach w składzie określonym w załączniku do niniejszej uchwały.
2. Uchwała zostanie podana do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.
3. Wykonanie uchwały powierzyć Zarządowi Powiatu.
4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu
Tadeusz Bober

Uchwała Nr XXIV/217/2000
Rady Powiatu
w Tarnowskich Górach

z dnia 24 października 2000 roku

W sprawie oddalenia skargi Gminy Tarnowskie Góry na Zarząd i Starostę Powiatu Tarnogórskiego.

Na podstawie art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 1990r. nr 9 poz. 26 z późn. zm.) w związku z art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. nr 91, poz. 578 z późn. zm.).

Rada Powiatu Tarnogórskiego uchwala co następuje:

§ 1

Oddalić skargę Gminy Tarnowskie Góry na Zarząd Powiatu Tarnogórskiego i Starostę Powiatu Tarnogórskiego jako w całości bezzasadną.

§ 2


Uchwała zostanie podana do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu
Tadeusz Bober

UZASADNIENIE

Uchwały Rady Powiatu Tarnogórskiego Nr XXIV/217/2000 z dnia 24 października 2000r.

Stan Faktyczny

1. Prowadzenie Młodzieżowych Domów Kultury jest od dnia 1 stycznia 1996 roku zadaniem własnym Gminy Tarnowskie Góry, dlatego też gmina posiada pełną swobodę decydowania o sposobie jego wykonywania oraz ponosi pełną odpowiedzialność za przebieg tego procesu;
2. Wraz z przejęciem MDK-ów Miasto Tarnowskie Góry przejęło także na własność ich majątek, i tylko obowiązujące wówczas przepisy dopuszczały finansowanie działania tych placówek z dotacji przekazywanej przez Kuratorium – działające jako organ administracji rządowej;
3. Pomimo tego, że obowiązujące od początku 1999 r. przepisy nie przewidują możliwości dotowania zadań własnych gmin przez powiaty, władze Tarnowskich Gór w styczniu 1999 r. podjęły bezskuteczną próbę wypowiedzenia prowadzenia zadania własnego - pod pretekstem nieprzekazania przez Powiat Tarnogórski dotacji na Młodzieżowe Domy Kultury. Podjęta wówczas uchwała Rady Miejskiej, wypowiadająca ww. zadanie została po miesiącu uchylona przez tę samą Radę jako bezprawna ;
4. Obecnie , po raz kolejny, władze Tarnowskich Gór domagają się pieniędzy na finansowanie ich zadania własnego. Żądania przekazania środków finansowych dla MDK-ów, pojawiające się od początku bieżącego roku świadczą o tym, iż władze gminy ignorują istniejący od dwóch lat stan prawny, który nie przewiduje możliwości udzielania przez Powiat dotacji innym jednostkom samorządu terytorialnego na realizację zadań własnych tych jednostek. Co więcej – informacje publikowane w finansowanych z pieniędzy mieszkańców Tarnowskich Gór sporym kosztem mediach są kolejnym przykładem manipulacji, polegającej na podawaniu do publicznej wiadomości faktów i przepisów prawa wyłącznie potwierdzających tezy stawiane przez Zarząd Miasta.

Szczegółowa analiza zarzutów

1. Pomimo powołania się w przedmiotowej skardze przez Zarząd Gminy Tarnowskie Góry na przepisy Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 grudnia 1999 r w sprawie podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U Nr 111, poz 1284 ze zm.) – nie istnieje podstawa prawna dla przekazania przedmiotowych środków Gminie.

.....

- a) W korespondencji, jaka była prowadzona w przedmiotowej sprawie między innymi z p. Posłem na Sejm RP, Krzysztofem ŚMIEJĄ, władze Powiatu sygnalizowały już wątpliwości dotyczące legalności i spójności systemu finansowania oświaty, wprowadzonego powołanym wyżej Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 grudnia 1999r. i innymi dokumentami przesłanymi przez Ministerstwo Edukacji Narodowej do jednostek samorządu terytorialnego (jednym z takich właśnie dokumentów jest cytowane w skardze pismo MEN z dnia 9 maja 2000, znak DE – 3117/17/2000/EB).

Należy wskazać, iż:

- i) wspomniane wyżej *Rozporządzenie* nie uwzględnia w swojej treści faktu, iż wiele gmin przejęło placówki wychowania pozaszkolnego jako swoje zadanie własne wraz z majątkiem (jak w przykładzie Tarnowskich Gór), i prowadzi to zadanie w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność (art. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j: Dz.U. z 1996r, Nr 13, poz. 74 ze zm.)). Z zawartej w powołanym wyżej przepisie zasady samodzielności gminy wynika, że **wydatkowanie przez gminną placówkę ewentualnej dotacji, udzielonej z puli subwencji ogólnej naliczonej Powiatowi i przekazanej następnie gminie, nie mogłoby być skutecznie kontrolowane przez organy Powiatu (ochrona samodzielności gminy). Skutkiem powyższego mogłoby być pozbawienie władz Powiatu jakiegokolwiek wpływu na gospodarność i legalność dysponowania środkami pochodzącymi z jego budżetu.** Jest oczywiste, że takie rozwiązanie jest dla Powiatu nie do zaakceptowania, ponieważ wprowadza stan prawny, w którym powiat (przynajmniej w teorii) jedynie przekazuje środki finansowe, zaś zadanie prowadzi, praktycznie bez jakiegokolwiek nadzoru - gmina;
- ii) powołane w uzasadnieniu skargi ww pismo MEN z dnia 9 maja br., a w szczególności fragment cyt: „(...) w przypadku placówek prowadzonych na zasadach dobrowolnego przejęcia przez gminę, powiat powinien przekazać gminie – określone na zasadzie obustronnego porozumienia – środki na ten cel z puli części subwencji przeznaczanej na placówki wychowania pozaszkolnego(...)” zawiera treści sprzeczne z obowiązującym porządkiem prawnym, ponieważ realizacja zawartych w nim zaleceń:
- (1) **naruszałaby podstawową zasadę samodzielności Powiatu w określaniu sposobu wykonywania przezeń zadań publicznych**, gdyż jedynym gremium właściwym dla dysponowania subwencją ogólną przyznaną Powiatowi jest zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w latach 1999-2000 (Dz.U. Nr 150, poz 983 ze zm.) Rada Powiatu. Koniecznym jest także podkreślenie, iż nawet w przypadku zadań własnych, wykonywanych przez powiatowe jednostki organizacyjne, naliczenie przez Dysponenta Głównego kwoty subwencji nie stanowi dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego zobowiązania do wydatkowania jej w takiej samej wysokości na dany cel;
 - (2) **narażałaby statutowe władze Powiatu na zarzut prowadzenia działań nie spełniających kryterium legalności**, bowiem obowiązujące przepisy nie przewidują możliwości zawarcia przez powiat z gminą leżącą na jego terenie porozumienia, którego przedmiotem byłoby finansowanie zadania własnego tej

gminy; przede wszystkim ze względu na brak możliwości ponownego przekazania gminie zadania już raz jej przekazanego i realizowanego przez nią jako zadanie własne;

- (3) **wprowadziłyby praktyki w sposób istotny zakłócające przejrzystość finansowania zadań samorządowych**, bowiem środki finansowe powinna otrzymywać ta jednostka samorządu, która realizuje zadanie;
- (4) **stanowiłaby kolejny przykład uzupełniania treści aktów prawnych powszechnie obowiązujących, takich jak ww Rozporządzenie poprzez pisma okólne, wyjaśnienia, itp.– a więc oznaczałaby zastosowanie praktyki prawa powielaczowego.**

b) Z powyższą argumentacją i wypływającymi z niej wnioskami zgodził się także Zastępca Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry p. Stanisław BEŚKA, który w piśmie z dnia 29 marca br znak E/RM/016/29/00 skierowanym do Departamentu Ekonomiki MEN w podsumowaniu stwierdził : „(...) *I trudno się nie zgodzić z tego rodzaju argumentacją . Skoro jako Gmina – Miasto prowadzimy Młodzieżowe Domy Kultury w zakresie swojego zadania własnego, to powinniśmy mieć z tego tytułu zwiększoną część SOC subwencji oświatowej (...)*” (podkreślenia oryginalne).

2. Za nieuprawnione i kuriozalne należy ponadto uznać zawarte w uzasadnieniu skargi twierdzenie cyt:

„(...)takie kwestie , jak wniosek Gminy o przekazanie jej przez Powiat dotacji celowej na prowadzenie młodzieżowych domów kultury , powinny być przedstawione do rozstrzygnięcia Radzie Powiatu w uchwale budżetowej , podjętej w oparciu o rzetelnie opracowany i przedstawiony Radzie Powiatu projekt uchwały (...)” , ponieważ:

- a) Przyjęta przez Radę Powiatu procedura opracowywania i uchwalania budżetu Powiatu z oczywistych względów **nie przewiduje umieszczania przez Zarząd Powiatu w projekcie budżetu Powiatu wydatków nie związanych z realizacją nałożonych na Powiat zadań** – zaś przedmiotowe zadanie jest zadaniem własnym gminy;
- b) Wspomniana procedura **nie może tym bardziej przewidywać umieszczania w budżecie Powiatu wydatków związanych z udzielaniem dotacji innych niż określone w przepisach ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 155, poz 1014 ze zm.), a zwłaszcza dotacji celowych na realizację zadań własnych poszczególnych gmin.** Zatem umieszczając po stronie wydatków pozycję związaną z finansowaniem tarnogórskich MDK-ów Zarząd naruszałby podstawowe zasady opracowania projektu uchwały budżetowej;
- c) Ponadto, procedura uchwalania budżetu Powiatu została – zgodnie z art. 122 ww ustawy o finansach publicznych – zakończona w grudniu 1999r. a do tego czasu Zarząd Miasta nie sygnalizował problemów z finansowaniem MDK-ów. **Podkreślić przy tym należy , że przedłożony przez Zarząd Powiatu w stosownym terminie projekt został uznany**

przez organ nadzorujący – Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach – za zgodny z prawem i nie budzący zastrzeżeń.

3. Zawarty w uzasadnieniu przedmiotowej skargi wywód, rzekomo potwierdzający zobowiązanie Powiatu do finansowania funkcjonowania tarnogórskich Młodzieżowych Domów Kultury także został oparty na fałszywych przesłankach, **wynikających z wybiórczego, tendencyjnego i sprzecznego z literą prawa interpretowania przepisów art. 46 i 48 powołanej wyżej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w latach 1999 – 2000 w związku z art. 89 ustawy z dnia 13 października 1998 r przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz.U. Nr 133, poz 872), ponieważ:**

a) Zgodnie z art. 46 ustawy o dochodach jednostek samorządu ...

„Jednostka samorządu terytorialnego realizująca zadania z zakresu działania innych jednostek samorządu terytorialnego na mocy porozumień zawartych z tymi jednostkami, otrzymuje od nich dotacje celowe w kwocie wynikającej z zawartego porozumienia”

gdy tymczasem :

- i) gmina Tarnowskie Góry poprzez prowadzenie MDK-ów nie realizuje zadania z zakresu działania Powiatu Tarnogórskiego lecz – swoje zadanie własne;
 - ii) ponadto gmina nie zawierała z Powiatem żadnego porozumienia, którego przedmiotem byłaby realizacja jej zadania, gdyż jak już wykazano, niemożliwe jest przekazanie dwukrotnie tego samego zadania do realizacji jako zadanie własne w dwóch odrębnych porozumieniach – akt przekazania zadania ma charakter jednokrotnego oświadczenia woli i niesie za sobą nieodwracalne skutki prawne po stronie przejmującego – raz przejętego zadania własnego, zgodnie z zasadą subsydiarności, nie można zwrócić – po stronie podmiotu przejmującego pojawia się ono jako zadanie własne, natomiast dla podmiotu przekazującego - przestaje istnieć;
- b) art. 89 ustawy przepisy wprowadzające dotyczy wprowadzie kwestii następstwa prawnego w realizacji porozumień zlecających gminom wykonywanie zadań z zakresu administracji rządowej (typowy przykład takich zadań to wydawanie praw jazdy, gospodarowanie zasobem geodezyjnym etc) – obowiązujących do czasu ich wypowiedzenia przez jedną ze stron, **nie może jednak być stosowany do porozumień przekazujących zadania do realizacji jako zadania własne.** Wynika to bezpośrednio z treści art. 89 ust 1 powołanej ustawy, cyt:

„Porozumienia zawarte przez gminy z organami administracji rządowej w zakresie przejęcia przez te gminy określonych w porozumieniu zadań i kompetencji wraz ze środkami na ich realizację z zastrzeżeniem ust 4 pozostają w mocy, z tym, że w prawa i obowiązki organów administracji rządowej działających na podstawie ustawy o terenowych organach rządowej administracji ogólnej wstępują te organy i podmioty, które z dniem 1 stycznia 1999r. przejęły zadania i kompetencje będące przedmiotem porozumienia”;

Zatem Powiat nie mógł się stać stroną przedmiotowego porozumienia, ponieważ w dniu 1 stycznia 1999 r. nie przejął zadań i kompetencji będących jego przedmiotem – zadanie prowadzenia młodzieżowych domów kultury na terenie gminy Tarnowskie Góry należało bowiem już od 1 stycznia 1996 roku do zadań i kompetencji gminy Tarnowskie Góry.

- c) Powyższą argumentację potwierdza fakt nieumieszczenia przedmiotowego porozumienia w wykazie obowiązujących porozumień, do których realizacji zobowiązany został Powiat Tarnogórski, sporządzonym przez Pełnomocnika Rządu ds. Wdrażania Reformy zgodnie z art. 89 ust 5 *ustawy przepisy wprowadzające* i przesłanym władzom Powiatu.

Jak wynika z powyższego, Powiat nie posiada tytułu prawnego do finansowania zadania własnego gminy, realizowanego w placówkach prowadzonych przez gminę, ponieważ byłoby to sprzeczne z art. 4 ust 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 91, poz 578), a tym bardziej bezpodstawne jest sugerowanie, jakoby Powiat wszedł w prawa i obowiązki Kuratorium Oświaty – jako strona przedmiotowego porozumienia.

4. Odnośnie zawartego w uzasadnieniu skargi zarzutu, iż cyt.: „*Powiat dysponuje subwencją oświatową, w części na prowadzenie placówek wychowania pozaszkolnego naliczoną od ilości dzieci z całego Powiatu, w tym również z terenu Tarnowskich Gór, mimo że nie prowadzi na terenie miasta żadnych zadań z tego zakresu*”

należy stwierdzić, iż nie ma przepisów nakładających na władze Powiatu obowiązek umiejscawiania jednostek organizacyjnych jedynie na terenie miejscowości stanowiącej siedzibę jego władz. Zarzut niewykonywania zadania jest bezpodstawny, gdyż Powiat Tarnogórski realizuje przedmiotowe zadanie własne w Ognisku Pracy Pozaszkolnej w Radzionkowie przy ul Gajdasa – otwartej dla wszystkich chętnych placówce publicznej finansowanej z jego budżetu. Wysokość środków przeznaczonych na funkcjonowanie ww placówki jest adekwatna do jej potrzeb.

5. Za bezprzedmiotowe należy uznać też zarzuty dotyczące braku umocowania Zarządu Powiatu i Starosty do prowadzenia z władzami miasta i innymi podmiotami korespondencji w sprawie MDK-ów, ponieważ:
- a) zgodnie z art. 34 ust. 1 powołanej już ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie Powiatowym „*Starosta organizuje pracę zarządu powiatu i starostwa powiatowego, kieruje bieżącymi sprawami powiatu oraz reprezentuje powiat na zewnątrz*”,
- b) zaś Zarząd Powiatu, realizując kompetencje określone w art. 55 powołanej wyżej ustawy o samorządzie powiatowym nie jest zobowiązany do uwzględniania w projekcie budżetu powiatu bezprawnych i kuriozalnych wniosków.

Podsumowanie

W związku z powyższym Rada Powiatu Tarnogórskiego:

1. z całą mocą oświadcza, iż nie istnieją podstawy prawne przekazywania przez Powiat Tarnogórski dotacji na zadania własne gminy Tarnowskie Góry, i sytuacji tej nie zmieniają żadne bezpodstawne interpretacje przepisów tworzone niestety także w Ministerstwie Edukacji Narodowej.
2. Ponadto stwierdza, iż władze miasta nie skorzystały z oferowanej przez Starostę Powiatu pomocy w ubieganiu się o dodatkowe środki bezpośrednio w Ministerstwie Edukacji Narodowej, a ograniczyły się wyłącznie do poszukiwania ich w budżecie Powiatu – co wyklucza od samego początku możliwość powiększenia puli środków, jakimi dysponować mogłaby cała oświata Tarnogórska – zarówno w zakresie prowadzonym przez Miasto jak i przez Powiat.
3. Podkreśla, iż treść skargi złożonej przez Zarząd Miasta istotnie odbiega zarówno od przebiegu dyskusji na forum Rady Miejskiej na sesji w dniu 30 sierpnia br, jak również w sposób niedopuszczalny przekracza zakres skargi, o której mowa w Uchwale Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach Nr XXVII/271/2000 z dnia 30 sierpnia 2000r.

Mając na uwadze powyższe – Rada Powiatu Tarnogórskiego postanawia jak w sentencji przedmiotowej uchwały

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu
Tadeusz Bober