

PROTOKÓŁ NR 3/15
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 23 MARCA 2015 ROKU

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna Maria Ożga powitała przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdziła prawomocność obrad. Następnie przeszła do realizacji następującego porządku obrad:

1. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2015 – 2026 (**druk nr 16/2015**),
 - b) w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok (**druk nr 17/2015**),
 - c) w sprawie emisji obligacji komunalnych Powiatu Tarnogórskiego oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (**druk nr 25/2015**),
 - d) w sprawie stanowiska Rady Powiatu Tarnogórskiego dotyczącego braku alokacji środków na finansowanie powiatowych inwestycji drogowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (**druk nr 27/2015**),
2. prace nad budżetem Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok,
3. przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
4. sprawy bieżące.

Ad. 1d)

Pan Jarosław Wasążnik Naczelnik Wydziału Strategii, Promocji i Sportu przedstawił projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu Tarnogórskiego dotyczącego braku alokacji środków na finansowanie powiatowych inwestycji drogowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.

Radna Krystyna Kosmala zapytała czy podjęcie przez Radę stanowiska jest tylko wyrażeniem protestu czy ma jakiegokolwiek szanse powodzenia.

Pan Jarosław Wasążnik odpowiedział, że stworzenie programu wojewódzkiego byłoby dobrym rozwiązaniem zaistniałego problemu.

Starosta Tarnogórski Józef Burdziak poinformował, że podobne uchwały podjęły inne samorządy. Sprawa ta będzie również przedmiotem stanowiska Konwentu Starostów Województwa Śląskiego i myśli, że Związek Powiatów Polskich również będzie w tej sprawie zabiegał.

Radny Gustaw Jochlik powiedział, że popiera przedstawioną propozycję, ponieważ zbyt wiele środków europejskich „gdzieś poszło” a na przykład część Gminy Świerklaniec nie ma kanalizacji.

Radny Stanisław Torbus stwierdził, że są małe szanse na to, że sprawa zakończy się sukcesem, niemniej warto te kwestie podnosić tym bardziej, że inne samorządy również w tej „akcji” uczestniczą.

Przybył radny Marcin Parys.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu - 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Ad. 1a)

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2015 – 2026. Następnie w związku z prośbą radnego Gustawa Jochlika udzielił dodatkowych wyjaśnień na temat spłaty zadłużenia.

Radny Stanisław Torbus poprosił o wyjaśnienie kwoty dochodów ze sprzedaży składników majątkowych. Ponadto zapytał o sprawę komunalizacji nieruchomości Skarbu Państwa.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że wymieniona w 2015 roku kwota stanowi prognozę. Szacunki w kolejnych latach są jeszcze ostrożniejsze. Odnosząc się do kwestii komunalizacji powiedział, że jest to trudny temat, ponieważ Wojewoda nie chce komunalizować.

Radny Gustaw Jochlik Członek Zarządu Powiatu zwrócił uwagę, że Powiat istnieje już 15 lat i to co było do sprzedania zostało już sprzedane. Obecnie podaż przewyższa popyt. Odnosząc się do sprawy nieruchomości Skarbu Państwa powiedział, że jest to temat, który trzeba cały czas drążyć. Podobnie jak sprawę Zakładów Chemicznych. Dodał: „jest to już zdecydowane, że to Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry ma się boksować z tymi co od Agencji Mienia Wojskowego kupili grunty za parę groszy bez naszej wiedzy”. Ponadto powiedział, że gdyby miał głos decydujący, to nie zakończyłby Programu postępowania naprawczego na 2026 roku. Jest zwolennikiem wydłużenia okresu jego obowiązywania jeszcze o co najmniej 5 lat, bo wówczas nie tylko tej kadencji ale i kolejnej byłoby po prostu źle.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że musi sprostować dwie sprawy. Nie wie skąd radny Gustaw Jochlik ma informację, że to Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry będzie realizował sprawę Zakładów Chemicznych, bo jest to „absolutnie nieprawda”. Następnie powiedziała, że Program postępowania naprawczego jest tylko na 3 lata i tylko obligacje będą spłacane do roku 2026. Spłata kapitału następuje po roku 2018, więc obecna kadencja oprócz emisji obligacji i pozyskania środków do budżetu będzie spłacać odsetki czy też obsługę długu, natomiast nie będzie spłacać kapitału.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu - 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przybył radny Józef Korpak.

Ad.1b) i 2

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok.

Radny Józef Korpak dokonał porównania kwot wydatków bieżących i dochodów bieżących wykonanych w 2014 roku z zaplanowanymi w budżecie Powiatu na 2015 rok. Poprosił o wyjaśnienie różnic, wskazanie na czym oszczędza się po stronie wydatków i gdzie są obniżki w dochodach bieżących. Zapytał dlaczego nie powtarza się wyniku finansowego z roku ubiegłego.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że po stronie dochodów bieżących największa obniżka dotyczy subwencji w tym głównie części oświatowej. Dodał, że podane kwoty obejmują subwencję wyrównawczą. Pozostałe obniżki dotyczą podatków i opłat oraz dotacji z programów unijnych. Różnica jest dość wyraźna niemniej jest uzasadniona. Jedne tytuły rosną inne maleją. Następnie odniósł się do kwestii udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i powiedział, że w 2015 roku jest on o wiele wyższy w stosunku do 2014 roku, ale należy pamiętać, że w 2014 roku wykonanie ponad plan wyniosło ponad 300 000 złotych. Mimo, że w liczbie bezwzględnej było mniej, to istnieją przesłanki aby wierzyć w to, że podany wskaźnik będzie wykonany. Zarówno raty, które teraz wpływają jak i inne dane wskazują na to, że „wychłodzenie” powoli zaczyna się kończyć. Odnosząc się do kwoty subwencji powiedział, że jest to początek spadku, bo w następnych latach w WPF widać jak subwencja się zmniejsza. W przypadku dotacji jest różnie, jeżeli „maleją programy”, to jest duży spadek, jeżeli rosną, to następuje wzrost. W przypadku dotacji na zadania zlecone utrzymuje się minimalny trend rosnący. Natomiast w przypadku opłat nie można mówić o jakiejś wyraźnej tendencji. Dodał, że prognoza niesie ze sobą element ryzyka. Następnie odniósł się do wydatków bieżących i powiedział, że zmniejszenia występują wszędzie. Najmniej dotyczy to zadań z zakresu opieki czyli rodzin zastępczych i jednostki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego. Gorzej jest w przypadku domów pomocy społecznej, ponieważ dotacje wzrastają bardzo powoli a koszty rosną szybko. Najgorsza sytuacja występuje w edukacji, gdzie są największe cięcia.

Radny Józef Korpak zapytał czy w takim razie ten budżet jest realny, czy kwota założonych wydatków bieżących jest do utrzymania.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że budżet jest realny i jest do utrzymania na tym poziomie. Nie wiadomo co będzie z wydatkami majątkowymi, które oddziałują na wydatki bieżące. Dodał, że plan na 2015 rok uwzględnia również udziały z ZIT-ów. Po czym odniósł się do zaplanowanych w budżecie środków na zapłatę zobowiązań po zlikwidowanym SP ZOZ-ie. Następnie stwierdził, że nie zostały jeszcze wdrożone pewne „przedsięwzięcia oszczędnościowe”, które zamierza się wdrażać po przeprowadzeniu analizy. Efekty tego będą widoczne dopiero w 2016 i 2017 roku. Rok 2015 jest trudny, bo jest pierwszym rokiem obowiązywania Programu postępowania naprawczego, który pozwoli

wykonywać pewne prace dzięki temu, że uda się osiągnąć dopuszczalny wskaźnik. Powinno się to wszystko udać, bo budżet na 2015 rok ma wiele analogii do 2014 roku, chociaż nie jest to relacja „jeden do jednego”.

Radny Gustaw Jochlik odnosząc się do wypowiedzi radnej Krystyny Kosmali zwrócił uwagę, że kwota zadłużenia w 2015 roku wynosi 24 355 000 złotych a kadencja zakończy się kwotą długu w wysokości 17 155 000 złotych. Dodał: „główny ciężar w tej kadencji bierzemy na siebie”.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że rozumie „programowy optymizm autorów budżetu” i dodała „my nic na siebie tak dużo nie bierzemy, myśmy rozłożyli zadłużenie na sześć kolejnych lat”. Budżety, które do tej pory były realizowane były obciążone spłatą rządu 5 000 000 złotych, więc na dobrą sprawę dokłada się jeden rok poprzez koszty w kwocie 4 700 000 złotych, do tego należy doliczyć prowizję. Koszty obligacji na pewno przekroczą 5 000 000 złotych. Odnosząc się do budżetu powiedziała, że mówi się o tym, że udział w podatku dochodowym wyniesie 31 867 000 złotych i będzie o 2 500 000 złotych wyższy niż był w ubiegłym roku, który był rokiem dobrym. Kadencja w 2010 roku kończyła się udziałem w podatku dochodowym na poziomie 27 000 000 złotych. Stwierdziła: „4 lata zajęło nam te 2 500 000 złotych”. Dlatego nie można mówić o tym, że uda się zyskać 2 500 000 złotych na samym wzroście udziałów w podatku dochodowym. Uważa, że przeszacowanie dochodów z tytułu udziałów w podatku wynosi co najmniej 1 500 000 złotych.

Skarbnik Powiatu zwrócił uwagę, aby nie nazywać tego przeszacowaniem, bo o przeszacowaniu można byłoby mówić, gdyby było wyższe o 1 500 000 złotych ponad wskaźnik.

Radna Krystyna Kosmala wyjaśniła, że ma na myśli realność tego zapisu. Następnie odniosła się do działu 801 i 854 i zwróciła uwagę, że na ten rok zaplanowano o 1 500 000 złotych mniej niż zostało wykonane w roku 2014. Dodatkowo prolongowano „ZUS oświatowy” w kwocie 318 000 złotych z listopada ubiegłego roku na marzec tego roku. Już w tej chwili wiadomo, że w szeroko rozumianej oświacie zabraknie pensji dla co najmniej 20 nauczycieli dyplomowanych. Następnie odnosząc się do działu 852 i 853 powiedziała, że w stosunku do wykonania za 2014 rok brakuje 1 800 000 złotych. Dodała: „śmiem twierdzić, że oszczędności 2 razy po 1 800 000 złotych i 1 500 000 złotych, to jest 5 100 000 złotych, to my na tym budżecie nie jesteśmy w stanie wykonać i stąd wnioskuje, że ten budżet nie jest realny”. Następnie zwróciła uwagę, że w dziale 900 nie ma żadnych środków przeznaczonych na przygotowanie „projektu wykonawczego” dla Zakładów Chemicznych o czym pisano na łamach Tygodnika „Gwarek”. Ponadto powiedziała, że w 2016 roku mija termin dostosowania szpitala, który jest własnością Powiatu, a w budżecie Powiatu nie zostały zabezpieczone żadne środki na ten cel. Dodała, że obowiązkiem właściciela jest dostosowanie szpitala do wymogów. Kwota 850 000 złotych nie wystarczy na dostosowanie. Uważa, że Zarząd powinien jeszcze raz pochylić się nad tym projektem i przygotować jakieś alternatywne rozwiązania, bo podanie do wiadomości wydziałów informacji o przyznanych w budżecie środkach uruchamia „lawinę wydatkową” i nie będzie można części ich zabrać. Dziura budżetowa wynosi co najmniej 5 000 000 złotych. Zwróciła uwagę, że 1 września br. trzeba będzie nauczycielom wypłacić podwyżki.

Skarbnik Powiatu zapytał skąd radna wie, że będą podwyżki. Dodał, że w ubiegłym roku podwyżek nie było.

Radna Krystyna Kosmala odpowiedziała, że „parlamentarne wybory otwierają potrzebę kupienia sobie przychylności wyborców”. Stwierdziła, że skoro nie było podwyżki w zeszłym roku, to w tym roku jest pewna.

Radny Gustaw Jochlik Członek Zarządu Powiatu stwierdził, że na dostosowanie szpitala są pieniądze w RPO.

Skarbnik Powiatu powiedział, że na posiedzeniu Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Prezes Zarządu WSP S.A. omawiając kwestie dostosowania szpitala nie sygnalizował żadnych potrzeb w kierunku Powiatu.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy budżet jest realny.

Skarbnik Powiatu powiedział, że efekty Programu postępowania naprawczego nie będą widoczne zaraz w I kwartale 2015 roku. Pod koniec roku również będzie miało miejsce rolowanie zobowiązań wobec ZUS na rok 2016, ale może już nie w takiej kwocie. Zwrócił uwagę, że Program naprawczy, będzie realizowany przez kilka lat. Odnosząc się do kwestii podwyżek dla nauczycieli powiedział,

że „Program naprawczy daje pewną osłonę”. Jeżeli w subwencji jest skalkulowana podwyżka, to jak najbardziej, ale jeżeli okaże się po wyliczeniu, że jej nie ma, to zostanie złożony wniosek o zwiększenie subwencji z tzw. rezerwy ogólnej subwencji. Dodał: „dadzą, będą płacił, nie to będą w zwłoce”.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę na odsetki z tym związane i opłaty prolongacyjne w przypadku ZUS-u. Dodała: „to nie są rzeczy, które mam za darmo”.

Skarbnik Powiatu stwierdził, że nigdy nic nie jest za darmo. Budżet jest trudny dlatego, że pewnych rzeczy nie ma. Powiedział: „zrobię te rezerwy, dam do tego budżetu, tutaj 300 000 tu 500 000 z czym je zbilansować? Jeszcze podwyższyć udział? To już teraz Pani krytykuje. Czy może subwencję podwyższyć? Jakimi tytułami mam to zbilansować? Proszę niech mi radni wskażą”.

Radna Krystyna Kosmala odpowiedziała, że jest to: „autorski program Zarządu”.

Skarbnik Powiatu powiedział, że autorski jest ten budżet, który daje możliwości naprawy na ten moment optymalne. Są momenty, że jest pewne przeplanowanie w sensie tego udziału, ale jest to też pewne wyzwanie. Jest dużo rzeczy urealnionych bardzo mocno. Dodał: „zawsze tak będzie, że przy pewnym momencie krótkiej koldry ta dziura będzie się gdzieś przemieszczać, ale niech ona w każdym roku będzie mniejsza aż ją się zaceruje”.

Radny Józef Korpak odczytał treść § 4 ust. 2 i 3 uchwały nr LIV/496/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 czerwca 2010 roku w sprawie ustalenia procedury uchwalania budżetu powiatu tarnogórskiego oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących budżetowi. Następnie zwrócił się do Przewodniczącej Komisji z pytaniem czy wskazana procedura jeszcze obowiązuje, a jeżeli tak, to czy Komisje Rady Powiatu złożyły na jej ręce opinie o projekcie budżetu.

Przewodnicząca Komisji poprosiła, aby odpowiedzi udzielił Skarbnik Powiatu.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że wskazana przez radnego procedura obowiązuje, bo nie została uchylona. Niemniej w obecnej sytuacji nie ma zastosowania. Procedura jest ważna dla trybu związanego z „normalnym budżetowaniem”. Tymczasem projekt budżetu został negatywnie zaopiniowany i Powiat poszedł drogą programu naprawczego. Obowiązuje specyficzna, inna procedura, wymuszona przez Program naprawczy. Tak to zostało wyjaśnione przez kolegiantów RIO.

Radny Józef Korpak powiedział, że zdanie kolegiantów czy nawet Skarbnika w kwestiach prawnych nie jest rozstrzygające. Jest to kwestia prawna i radca prawny powinien się w tej sprawie wypowiedzieć. Przypomniał, że Zarząd przyjął projekt budżetu w dniu 2 marca 2015 roku.

Skarbnik Powiatu powiedział: „to nie jest projekt w rozumieniu artykułów na podstawie, których budżetujemy w normalnym trybie”.

Radny Józef Korpak zwrócił uwagę, że przytoczona w projekcie uchwały podstawa prawna dotyczy projektu budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Opinia prawna powinna rozstrzygnąć czy jest to projekt budżetu czy nie. Jego zdaniem jest to projekt budżetu. Zwrócił się do Przewodniczącej Komisji z pytaniem czy przewodniczący pozostałych komisji skierowali jakieś wnioski.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że nie skierowali.

Skarbnik Powiatu powiedział, że to prawda, że zdanie kolegiantów jest zdaniem wynikającym z nadzoru i radni mają prawo poprosić o opinię prawną. Następnie zwrócił uwagę, że RIO nie będzie wydawała opinii o tych dwóch aktach. Będą one rozpatrywane tylko i wyłącznie w postaci zmian do budżetu i tylko na kolegium, a nie przez skład orzekający, tak jak to ma miejsce w przypadku projektu budżetu. Nie będzie zarówno opinii o długu ani o deficycie czy nadwyżce, jak i o budżecie.

Radna Krystyna Kosmala przypomniała, że opinia o projekcie budżetu została wydana w grudniu. Ustawowy termin na przygotowanie budżetu był do 15 listopada.

Skarbnik Powiatu powiedział, że opinia może być wydana raz i została wydana opinia negatywna. Następnie powiedział, że nie oznacza to, że radni są pozbawieni możliwości zmian tej uchwały, ale nie tą drogą.

Radny Józef Korpak zgłosił wniosek o wykreślenie z wydatków budżetowych na 2015 rok zakupu systemu eSesja na kwotę 30 000 złotych (załącznik nr 2). Dodał, że uważa ten zakup za zbędny dla Rady Powiatu, skoro bez tego systemu Rada mogła obradować przez 15 lat. Środki te można wprowadzić do nadwyżki budżetowej albo do rezerwy ogólnej.

Radny Stanisław Torbus zapytał ile w przypadku zakupu eSesji Powiat wnosi wkładu własnego, a ile jest środków zewnętrznych.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że wkład własny wynosi 100%.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Józefa Korpaka.

Komisja nie przyjęła wniosku w głosowaniu - 2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Radny Józef Korpak zgłosił wniosek „o wydanie opinii prawnej czy projekt uchwały Rady Powiatu na druku nr 17/2015 podlega procedurze, przyjętej uchwałą nr LIV/496/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 czerwca 2010 roku w sprawie ustalenia procedury uchwalania budżetu powiatu tarnogórskiego oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących budżetowi, w szczególności § 4 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6”.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie ww. wniosek.

Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu - 5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny Stanisław Torbus odnosząc się do kwoty wydatku związanego z zimowym utrzymaniem dróg zapytał czy w sytuacji, gdy zimy są łagodne kwota ta ulega zmianie.

Skarbnik Powiatu zwrócił uwagę, że ze środków zabezpieczonych na powyższy cel w ubiegłym roku dokładano do oświaty. Na zimę 2014/2015 zaplanowano mniejszą kwotę. W tym roku nie będzie takich oszczędności jak w roku ubiegłym, ale jakieś środki pozostaną.

Radna Krystyna Kosmala stwierdziła: „drogi do wiedzy są wyboiste, łatanie dziur utrzymujemy oświatę, to tym bardziej podtrzymujemy tą tezę”.

Skarbnik Powiatu powiedział, że w trudnych budżetach stosuje się różne rozwiązania.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu - 4 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 1c)

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Powiatu Tarnogórskiego oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Radny Marcin Parys zapytał na jakiej podstawie zostały zebrane oferty.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że zebranie ofert odbywa się w oparciu o przepisy kodeksu cywilnego.

Radny Marcin Parys zapytał na jakiej podstawie dokonano oceny, że korzystniejsze są dla Powiatu obligacje a nie kredyt konsolidacyjny.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że wzięto pod uwagę kilka spraw. Ważnym elementem jest cena pieniądza, ale ważny jest też sposób skorzystania z tego instrumentu jeśli chodzi o moment rozpoczęcia spłaty.

Radny Józef Korpak zwrócił uwagę, że projekt uchwały nie określa oprocentowania.

Skarbnik Powiatu poinformował, że Zarząd przyjął dzisiaj autopoprawkę do projektu uchwały i marża będzie wskazana jako nie więcej niż 2%. Kwoty zostały wykropkowane ponieważ radni materiały otrzymali jeszcze przed wplynięciem ofert.

Radny Józef Korpak stwierdził, że uwzględniając WIBOR należy liczyć 3,5%, tak jak w przypadku kredytów, które były zaciągane.

Radna Krystyna Kosmala zapytała o rząd wielkości prowizji.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że prowizje są najczęściej określane przez oferentów kwotowo, ale zawsze jest to jakiś procent do ogółu i wynosi od 0,10% do 0,18%. Prowizje zaproponowane kwotowo są rzędu 30 000 – 32 000 złotych, płatne w dwóch lub trzech ratach.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Radny Józef Korpak powiedział, że Komisja powinna opiniować to za co jest pewna i co Zarząd przedstawił. Skoro są miejsca wykropkowane, to nie będzie za czymś takim głosował.

Skarbnik Powiatu powiedział, że Komisja może spokojnie zaopiniować ww. projekt uchwały, który zawiera wiele stwierdzeń, które są bardzo ważne. Marża nie jest „panaceum na wszystko”. Można jej było w ogóle nie podawać. Dodał : „ja podałem, bo chcę być w stosunku do Państwa otwarty i tym wyrażam swoje zaufanie”.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała zaopiniowanie autopoprawki w dniu jutrzejszym.

Radny Józef Korpak powiedział, że skoro autopoprawka została przyjęta przez Zarząd w dniu dzisiejszym, to proponuje ją dzisiaj zaopiniować.

Skarbnik Powiatu przedstawił uchwałę nr 25/99/2015 Zarządu Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 marca 2015 roku w sprawie przyjęcia autopoprawki do złożonego projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Powiatu Tarnogórskiego oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Powiatu Tarnogórskiego oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu wraz z ww. autopoprawką.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką w głosowaniu - 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Ad. 3

Komisja przyjęła protokół nr 2/2015 z posiedzenia w dniu 16 lutego 2015 roku w głosowaniu - 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Ad. 4

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Finansów

(-) Maria Ożga