

**PROTOKÓŁ NR 2/15 Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. INFRASTRUKTURY I ŚRODOWISKA,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 16 LUTEGO 2015 ROKU**

Przewodniczący Komisji radny Marcin Parys powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – 5 radnych obecnych.

Następnie zapoznał obecnych z porządkiem posiedzenia Komisji:

1. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego położonego w Radzionkowie przy ul. Sikorskiego 7b/l, stanowiącego własność Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 4/2015),
 - b) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 7/2015),
 - c) w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/462/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 października 2013 roku w sprawie określenia zasad gospodarowania składnikami majątkowymi powiatowego zasobu nieruchomości (druk nr 54/2014),
 - d) w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego poparcia projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 uwzględniającego budowę obwodnicy Tarnowskich Gór (druk nr 6/2015),
 - e) w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok (druk nr 5/2015),
 - f) w sprawie uchwalenia Programu postępowania naprawczego Powiatu Tarnogórskiego na lata 2015-2017 (druk nr 11/2015),
2. przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji,
3. sprawy bieżące.

Ad. 1a)

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego położonego w Radzionkowie przy ul. Sikorskiego 7b/l, stanowiącego własność Powiatu Tarnogórskiego.

Komisja pozytywnie 4 głosy „za” zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Ad. 1b)

Pani Joanna Krawczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego.

Przybył radny Jan Gryc – 6 radnych obecnych.

Komisja pozytywnie 4 głosy „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Ad. 1c)

Pani Joanna Krawczyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/462/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 29 października 2013 roku w sprawie określenia zasad gospodarowania składnikami majątkowymi powiatowego zasobu nieruchomości.

Radny Józef Korpak powiedział, że ma pytanie dotyczące spraw formalnych. Mamy do czynienia z projektem uchwały, który został skierowany do Rady Powiatu w dniu 16 maja 2014 roku, czyli w poprzedniej kadencji. Z tego, co radny sobie przypomina Rada Powiatu ten projekt uchwały rozpatrzyła i odrzuciła.

Pani Joanna Krawczyńska powiedziała, że ten projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Radny Józef Korpak powiedział, że nowy Zarząd Powiatu powinien wyrazić opinię w tej sprawie. Jednak, jeśli wszystko się zgadza pod względem formalno – prawnym, to chce poinformować, że Rada Powiatu miała wątpliwości dotyczące § 9, w którym znajdują się obostrzenia dotyczące sprzedaży lokali mieszkalnych w dwóch miejscach w Brynku i w Nakle Śląskim, gdzie znajdują się obiekty zabytkowe. Ustalono, że lokali mieszkalnych w obiektach zabytkowych nie będzie się zbywać, aby nie tworzyły się wspólnoty mieszkaniowe na obiektach zabytkowych. Wojewoda miał zastrzeżenia do uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania składnikami majątkowymi powiatowego

zasobu nieruchomości, ale nie otrzymano żadnego pisma od wojewody w tej sprawie. Czy teraz pojawiło się jakieś pismo od wojewody? Bo jeśli nie, Powiat sam będzie utrudniał sobie sytuację. Po uchwaleniu tej uchwały, może się okazać, że lokatorzy w Brynku i w Nakle Śląski będą chcieli wykupić swoje mieszkania. Nie prowokowałby takiej sytuacji, w której zachęca się mieszkańców do wykupu mieszkań. Chyba, że obecny Zarząd Powiatu chce sprzedać te mieszkania.

Pani Joanna Krawczyńska odpowiedziała, że projekt uchwały ma na celu dostosowanie do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Jeżeli chodzi o lokale zabytkowe w Brynku i w Nakle Śląskim to i tak nie zostaną sprzedane. Aby je sprzedać należy podzielić działkę pod lokalami, a na to nie ma zgody konserwatora zabytków. Neguje on dzielenie zespołów pałacowo – parkowych.

Radny Jan Gyrz powiedział, że nie zgadza się z radnym Józefem Korpakiem. Jeśli istniałaby możliwość, aby sprzedać lokale mieszkalne w Brynku i w Nakle Śląskim, to trzeba to zrobić. Jest wiele kamienic, które popadły w ruinę, a gdy przeszły w prywatne ręce zostały odrestaurowane. Remont tych budynków i tak musi się odbyć za zgodą konserwatora zabytków. Spektakularnym przykładem takiego działania jest remont kompleksu zamkowego w Starych Tarnowicach.

Radny Józef Korpak powiedział, że nie jest przeciwnikiem prywatyzacji, chodzi o to, że jeśli chce się prywatyzować kompleks w Brynku czy w Nakle Śląskim, to trzeba go prywatyzować w całości. Jeżeli się podzieli i będzie się sprzedawać na kawałki, to kto kupi pałac?

Komisja pozytywnie 4 głosy „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” w/w projekt uchwały.

Ad. 1d)

Pan Krzysztof Siwy główny specjalista w Wydziale Transportu i Dróg Publicznych przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego poparcia projektu Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 uwzględniającego budowę obwodnicy Tarnowskich Gór.

Radny Józef Korpak powiedział, że w 2007 roku podjęto uchwałę w sprawie propozycji przebiegu dróg ekspresowych S11 i S1 na terenie powiatu tarnogórskiego. Należy ubolewać, że przez 7 lat Powiat „drepcze w miejscu”. Nawet nie ma koncepcji przebiegu tej drogi.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Wicestarosty Tarnogórskiego Mariana Szukalskiego z pytaniem czy jest opracowana koncepcja przebiegu tej drogi.

Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że Powiat Tarnogórski został sam z tą sprawą. Miasto Tarnowskie Góry nie jest zainteresowane budową drogi S11. Teraz podjęto tylko uchwałę popierającą. Zarząd Powiatu chce zwrócić się do radnych Sejmiku Śląskiego z terenu powiatu o poparcie tej inicjatywy. Następnie dodał, że niektóre miasta, które są położone wzdłuż przebiegu przyszłej drogi S11 wywalczyły już obwodnice i są wpisane na listę podstawową. Powiat został bez wsparcia.

Radny Józef Korpak powiedział, że zgadza się z Wicestarostą, że rozwiązanie problemu tkwi we współpracy powiatu z gminami. W 2007 roku została podjęta uchwała dotycząca drogi S11 po to, aby naciskać Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, aby przynajmniej przystąpiła do opracowania koncepcji. Miasto Tarnowskie Góry w 2007 roku podjęło identyczną uchwałę, co Powiat. Problem pojawił się odnośnie przebiegu tej drogi na północy Tarnowskich Gór, dlatego że mieszkańcy Strzybnicy i Pniowca byli niezadowoleni, że między Strzybnicą a Pniowcem będzie droga ekspresowa. Taki był pierwotny zamysł. Zarząd Powiatu uczestniczył w spotkaniach z mieszkańcami na ten temat. Niestety na tych spotkaniach nie zbierano pozytywnych opinii. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad podeszła do tematu w taki sposób, że skoro na miejscu nie można się porozumieć, co do tego w jaki sposób ma ta droga przebiegać, to Generalna Dyrekcja odkłada tą sprawę na bok. Zdaniem radnego podejmowanie uchwał w sprawie poparcia budowy obwodnicy tarnogórskiej, to jedno, a drugą sprawą jest to, jaki przebieg Rada Powiatu popiera. Może znowu dojdzie do takiej sytuacji jak w 2007 roku, że Generalna Dyrekcja poprosi o propozycje przebiegu drogi, a potem okaże się, że ta propozycja nie jest akceptowana w całości. Nigdy nie będzie tak, że droga ekspresowa albo autostrada będzie w 100% popierana. Tak samo będzie z drogą S11. Powstaje zasadnicze pytanie czy z powodu protestu niewielkiej grupy mieszkańców cały powiat nie będzie się rozwijał?

Radny Jan Gyrz powiedział, że ta sprawa najbardziej dotknęła dzielnicy Sowice. Wyznaczono przebieg drogi przez Zakłady Chemiczne m.in. w bliskiej odległości od sarkofagu z odpadami chemicznymi. Taką propozycję poparł ówczesny Starosta Józef Korpak. Nie tylko mała grupa

mieszkańców sprzeciwiała się takiemu przebiegowi drogi Bloki w Czarnej Hucie miały być wyburzane, droga miała przebiegać wzdłuż ulicy Grzybowej, 100m od zabudowań. Obawiano się czy sarkofag w Zakładach Chemicznych wytrzyma duże natężenie ruchu drogowego. Odbyły się protesty mieszkańców dzielnic: Sowice, Pniowiec i Strzybnica. W Strzybnicy trasa miała przebiegać przez środek zalewu, który był jedynym miejscem wypoczynku i rekreacji mieszkańców pobliskich bloków. Te 3 dzielnice zaprotestowały. Nawet ówczesny burmistrz Miasteczka Śląskiego nie miał nic przeciwko temu, aby trasę wyznaczyć trochę dalej. Radny dodał, że uczestniczył we wszystkich spotkaniach dotyczących budowy tej drogi.

Przewodniczący Komisji powiedział, że dziś Komisja ma zaopiniować projekt uchwały, a jutro Rada Powiatu ma podjąć uchwałę nie znając przebiegu tej drogi. Jako radny jest zainteresowany przebiegiem tej drogi.

Radny Józef Korpak poprosił, aby pracownik Biura Transportu i Dróg Publicznych przyniósł uchwałę z 2007 roku. Dodał, że większość radnych głosowała „za” tą uchwałą, więc przebieg tej drogi nie był kontrowersyjny.

Radny Jan Gryc powiedział, że w uchwale podjętej w 2007 roku przebieg był już inny, odsunięto inwestycję od zabudowań. Nowo ustalony przebieg uwzględniał stanowisko mieszkańców.

Radny Stanisław Wieczorek dodał, że owego czasu Miasteczko Śląskie należało do stowarzyszenia budowy tej drogi. Droga S11 miała prowadzić śladem pierwszego wariantu autostrady A1. Dla przebiegu autostrady A1 wytyczono 4 warianty, czwarty wariant został zrealizowany. Następnie przyznał rację radnemu Korpakowi mówiąc, że jeśli nie było zgody na przebieg drogi, to Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad odkładała taki projekt.

Radny Jan Gryc powiedział, że uchwała z 2007 roku była uchwalona po konsultacjach z mieszkańcami. Była pełna zgoda mieszkańców całego miasta oraz zgoda Burmistrza Miasteczka Śląskiego. Nie jest prawdą, że przez mieszkańców przez 7 lat nic nie zrobiono z budową tej drogi.

Pan Krzysztof Siwy powiedział, że w omawianym projekcie uchwały chodzi głównie o to, aby budowa obwodnicy dla Tarnowskich Gór znalazła się w projekcie Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023. Drogi S11 w ogóle nie ma w tym programie.

Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że wszyscy marszałkowie, prezydenci i burmistrzowie miast Wielkopolski i Pomorza przyjeżdżają na spotkania w tej sprawie a ze Śląska jest tylko przedstawiciel Powiatu Tarnogórskiego i przedstawiciel Gminy Ciasna.

Radny Józef Korpak potwierdził, że od roku 2007 przebieg, który był w uchwale Rady Powiatu z 2007 roku i w uchwale Rady Miasta Tarnowskie Góry już nie był kontrowersyjny, był uzgodniony z mieszkańcami. Dlaczego Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie wznowiła prac? Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zaczęła pracę po starym przebiegu, rozpoczęły się konsultacje, wypracowano inny przebieg, przekazano go Dyrekcji, a ona go odłożyła. Z nieznanых przyczyn tego nie wznowiono i do dnia dzisiejszego stoi się w miejscu i na to pytanie nikt nie potrafi odpowiedzieć.

Komisja jednogłośnie pozytywnie 6 głosów „za” zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Ad. 1e)

Przewodniczący Komisji zaproponował autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Tarnogórskiego na 2015 rok w załączniku nr 4 o następującej treści: przesunięcie terminu realizacji zamierzenia określonego w lp. 1: „Sprawozdanie z działalności Zarządu Dróg Powiatowych za 2014 rok oraz informacja na temat organizacji ruchu drogowego w Powiecie Tarnogórskim” z miesiąca lutego na miesiąc marzec.

Komisja przyjęła w/w autopoprawkę w głosowaniu 5 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radny Józef Korpak zaproponował, aby wpisać do planu pracy Komisji na miesiąc luty punktu: „opiniowanie Programu naprawczego”.

Komisja nie przyjęła w/w autopoprawki w głosowaniu 2 głosy „za” przy 4 głosach „przeciw”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały wraz z autopoprawką w głosowaniu 5 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 1f)

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu postępowania naprawczego Powiatu Tarnogórskiego na lata 2015-2017.

Radny Józef Korpak powiedział, że jego zdaniem Program naprawczy jest bardzo zachowawczy. Zarząd Powiatu powinien włożyć maksymalny wysiłek w opracowanie tego Programu i wykorzystać wszystkie możliwości, które są do dyspozycji. Mówienie, że pokazuje się w Programie tylko to co jest bezpiecznie, a reszta będzie „po drodze realizowana”, to mija się z uregulowaniami prawnymi. Po to jest ustawa o finansach publicznych, po to Regionalna Izba Obrachunkowa nakazuje w określonych sytuacjach przygotować taki Program, aby był kompleksowy i kompletny. To, że pominięto całkowicie dochody ze strony Skarbu Państwa radny uważa za duży błąd. To, że pomija się wykorzystanie w większym stopniu dochodów z pałacu z Brynku i dworku myśliwskiego w Miedarach to jest kolejny błąd. Jutro Rada Powiatu ma wybór: albo przyjmie i prześle do RIO do zaopiniowania Program naprawczy, albo nie przyjmie i RIO sama ustali budżet za Powiat. To oznacza, że Powiat nie ma żadnego wyjścia. Może będzie trzeba przygotować poprawki do tego Programu i zgłosić je na sesji. Radny uważa, że dyskusja w Komisjach na temat założeń, pomysłów do tego Programu powinna zacząć się wcześniej, ale harmonogram był taki jaki był. Dodał, że w dobie poczty elektronicznej i ePUAP-u, nie jest zrozumiałe, żeby pismo z Katowic dotarło do Tarnowskich Gór po 12 dniach. Dopiero od 13 stycznia zaczęły się prace nad programem naprawczym.

Skarbnik Powiatu powiedział, że 30 grudnia 2014 roku RIO podjęła uchwałę, a 12 stycznia 2015 roku pismo wpłynęło do Starostwa. Też był tym faktem zdziwiony.

Radny Józef Korpak uważa, że konstruowanie tego Programu powinno odbywać się równolegle. Z jednej strony nad Programem pracuje Zarząd Powiatu, a z drugiej strony powinny pracować Komisje i też swoje propozycje do Programu przedkładać. A praca odbywała się w taki sposób, że w styczniu Komisji nie było, 4 lutego 2015 roku Zarząd Powiatu przedstawił Program i praktycznie rzecz biorąc Radna nie miała nic do powiedzenia w tej sprawie. Na dzień przed sesją co ma zrobić? Modyfikować i składać poprawki?

Radna Maria Ożga zaproponowała, żeby radny Korpak złożył poprawkę.

Radny Józef Korpak zaproponował poprawkę do Programu naprawczego o następującej treści: „wprowadzenie do Programu propozycji w zakresie zwiększenia dochodów wynikających z gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa”.

Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że Skarbnik omawiając Program naprawczy wskazał kierunki działania, te kierunki będą rozwijane. Rolą radnych jest rozwinięcie tych kierunków. Nie da się w tym programie wskazać dokładnych kwot.

Komisja nie przyjęła w/w poprawki w głosowaniu 1 głos „za”, 3 głosy „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały w głosowaniu 3 głosy „za” 1 głos „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 2

Komisja jednogłośnie pozytywnie 6 głosy „za” przyjęła protokół nr 1/14 z posiedzenia Komisji w dniu 16 grudnia 2014 roku.

Radna Maria Ożga zaproponowała, żeby protokoły z posiedzeń były przesyłane e-mailem przed posiedzeniem Komisji.

Na tym posiedzenie Komisji zakończyło się.

Przewodniczący Komisji
ds. Infrastruktury i Środowiska

(-) Marcin Parys