

**PROTOKÓŁ NR 18/13 Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. INFRASTRUKTURY I ŚRODOWISKA
W DNIU 23 STYCZNIA 2013 ROKU**

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska radny Tomasz Nawrat powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości, na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad - 6 radnych obecnych, następnie zapoznał obecnych z porządkiem posiedzenia Komisji:

1. plan pracy Komisji: zimowa akcja oczyszczania dróg i chodników,
2. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję,
3. przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji,
4. sprawy bieżące,
5. **wspólne posiedzenie Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska Rady Powiatu Tarnogórskiego oraz Komisji ds. Rozwoju, Promocji Miasta i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach** nt. ochrony głównego zbiornika wód podziemnych 330 - Gliwice poprzez kompleksowe unieszkodliwienie odpadów wraz z rekultywacją terenów skażonych Zakładów Chemicznych „Tarnowskie Góry” w Tarnowskich Górach w likwidacji – stan aktualnych,
6. zamknięcie posiedzenia Komisji.

Komisja jednogłośnie przyjęła w/w porządek obrad – 6 głosów „za”.

Ad. 1

Pan Eugeniusz Wesolek Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach przedstawił informację na temat zimowej akcji oczyszczania dróg i chodników w powiecie tarnogórskim.

Radny Paweł Mrachacz zapytał ile kosztuje jedna akcja oczyszczania dróg oraz ile środków finansowych został do końca zimy?

Pan Eugeniusz Wesolek odpowiedział, że koszt akcji to 27 000 zł za dobę. Do dnia dzisiejszego zaangażowano środki finansowe w wysokości 838 000 zł, jest to około 40% kwoty przeznaczonej na zimowe utrzymanie dróg i chodników. Utrzymanie zimowe to także wypełnianie ubytków w drodze, które zagrażają bezpieczeństwu.

Ad. 2

Pan Michał Dzionsko – Główny Specjalista w Biurze Transportu i Dróg publicznych przedstawił projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych.

Komisja jednogłośnie pozytywnie 5 głosów „za” zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Pani Anna Paździor Podinspektor w Wydziale Inwestycji i Gospodarki Mieniem przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie na rzecz Gminy Zbrosławice darowizny nieruchomości położonej w Zbrosławicach, w obrębie Łubie.

Komisja jednogłośnie pozytywnie 6 głosów „za” zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Pani Katarzyna Jęć Naczelnik Wydziału Budżetu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.

Komisja jednogłośnie pozytywnie 6 głosów „za” zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Ad. 3

Komisja jednogłośnie pozytywnie – 6 głosów „za” przyjęła protokół Nr 15/12 z posiedzenia Komisji z dnia 5 grudnia 2012 roku.

Komisja jednogłośnie pozytywnie – 6 głosów „za” przyjęła protokół Nr 16/12 z posiedzenia Komisji z dnia 17 grudnia 2012 roku.

Komisja jednogłośnie pozytywnie – 6 głosów „za” przyjęła protokół Nr 17/13 z posiedzenia Komisji z dnia 7 stycznia 2013 roku.

Ad. 4

Radny Tomasz Nawrat przedstawił pisma:

- pracowników Przedsiębiorstwa „NOVA” Sp. z o. o. w Tarnowskich Górach w sprawie sytuacji spółki. (BR.0004.6.2013),
- Związku Zawodowego Pracowników Administracji Województwa Śląskiego Organizacja Zakładowa Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach w sprawie organizowania posiedzeń Komisji Rady Powiatu w godzinach urzędowania Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach (BR.0004.7.2013).

Następnie ogłosił przerwę do godziny 14:00.

Ad. 5

Po przerwie przybyła Komisja ds. Rozwoju, Promocji Miasta i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach w składzie: Tomasz Olszewski, Marek Jaworski, Kazimierz Szczerba, Krzysztof Sznajder oraz Stefan Zientkowski.

Radny Tomasz Nawrat przywitał członków Komisji ds. Rozwoju, Promocji Miasta i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej oraz pracowników Urzędu Miasta w Tarnowskich Górach. Tym samym rozpoczęło się wspólne posiedzenie obu Komisji.

Przybył radny Artur Maligłowska.

Pani Irena Gatys Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa przedstawiła informacje związaną z realizowanymi przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa działaniami w ramach zadania „Ochrona głównego zbiornika wód podziemnych 330 - Gliwice poprzez kompleksowe unieszkodliwienie odpadów wraz z rekultywacją terenów skażonych Zakładów Chemicznych „Tarnowskie Góry” w Tarnowskich Górach w likwidacji” (załącznik nr 2).

Radny Tomasz Nawrat zapytał, jakie są plany w stosunku do Zakładów Chemicznych na rok 2013?

Pan Andrzej Pilot Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że będą prowadzone działania z zakresu bieżącej obsługi monitoringu - są zabezpieczone na ten cel środki z dotacji wojewody.

Pan Bartosz Skawiński Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformował, że będzie kontynuowany monitoring oraz obsługa oczyszczalni ścieków. Oczyszczalnia ścieków na chwilę obecną ma 13 lat. Wojewoda na bieżące utrzymanie nieruchomości w 2012 roku przeznaczył kwotę dotacji w wysokości 1 296 700 zł. W 2014 roku będzie trzeba dokonać istotnych zakupów związanych z oczyszczalnią ścieków i wymianą sprzętu. Następnie przedstawił sytuację prawną Zakładów Chemicznych „Tarnowskie Góry” w likwidacji.

Radny Paweł Mrachacz zadał pytanie, czy w obecnej sytuacji stać powiat na likwidację Zakładów Chemicznych?

Pan Andrzej Pilot powiedział, że samorządów nie stać na takie działania.

Pan Tomasz Olszewski Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju, Promocji Miasta i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach wyjaśnił, z jakich powodów zostało zwołane wspólne posiedzenie Komisji miasta i powiatu. Poprosił, aby pracownicy Urzędu Miasta przedstawili krótką informację na temat zwolnienia z podatku.

Pan Jan Gardy Naczelnik Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego poinformował, że do Urzędu Miasta w Tarnowskich Górach wpłynął wniosek podpisany przez Wicestarostę Tarnogórskiego w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości. Uzasadnieniem do wniosku była potrzeba ochrony głównego zbiornika wód podziemnych 330-Gliwice. Następnie przypomniał, że grunty te były zwolnione z podatku uchwałą Rady Miejskiej z 2007 roku. Uchwała ta w 2011 roku została uchylona. Kolejny projekt uchwały dotyczy wniosku skierowanego przez Wicestarostę Tarnogórskiego. Projekt ten zwalnia grunty, na których realizowane jest proekologiczne przedsięwzięcie inwestycyjne mające na celu kompleksowe unieszkodliwienie odpadów niebezpiecznych. Skutek finansowy dla budżetu gminy to 115 000 zł – 120 000 zł w skali roku.

Pan Kazimierz Szczerba Radny Rady Miejskiej powiedział, że problemy z rekultywacją terenów po Zakładach Chemicznych w Tarnowskich Górach w likwidacji rozpoczęły się po tym jak Agencja Mienia Wojskowego, bez wiedzy samorządów, sprzedała obywatelom część działek. Tym sposobem nie można pozyskać środków unijnych na to zadanie, ponieważ, nie są one przyznawane osobą prywatnym. Rekultywacją tych terenów jest ważna zarówno dla powiatu jak i miasta. Zaapelował, aby w duchu współpracy poprowadzić dzisiejszą dyskusję.

Radny Paweł Mrachacz zapytał, czy o dzisiejszym posiedzeniu Komisji został poinformowany Wojewoda Śląski, Prezesa Rady Ministrów bądź Marszałek Sejmu?

Pan Marek Jaworski Radny Rady Miejskiej zapytał o proces utylizacji odpadów, czy to zadanie ma charakter priorytetowy dla Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i czy jest potwierdzone, że będzie to zadanie finansowane? Zapytał również ile będzie to zadanie kosztowało? Następnie zwrócił się do Wicestarosty Tarnogórskiego z pytaniem, czym się kierował składając wniosek do Burmistrza Miasta o zwolnienie z podatku? Zapytał czy sensownym jest składać taki wniosek, skoro podatek nie obciąża powiatu, jest to obciążenie dla Skarbu Państwa.

Pan Andrzej Pilot powiedział, że program rzeczowo – finansowy i funkcjonalno – użytkowy mówi o 4,5 roku dla każdego z wariantów. Rozwiązania są dwuwariantowe. Pierwszy, jest to opcja mało realna, to wykupieni gruntów od prywatnych właścicieli za kwotę, na którą zgodzi się wojewoda, czyli na taką, za jaką te grunty zostały sprzedane prywatnym właścicielom. Drugie rozwiązanie dotyczy usunięcia jedynie odpadów znajdujących się na gruntach Skarbu Państwa. Jest to 130 000 m³ odpadów i jest to koszt 83 000 000 zł netto. Zadanie to jest finansowane w 1/3 przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, warunkiem jest zrobienie projektu przez powiat z własnych środków, natomiast 2/3 przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Środki przeznaczone na te zadania nie wchodzi w skład konkursów organizowanych przez NFOŚiGW i WFOŚiGW. To zadanie znajduje się na liście Głównego Inspektora Ochrony Środowiska – jest to też podstawa do współfinansowania przez NFOŚiGW. Jest deklaracja WFOŚiGW, że jeśli NFOŚiGW wyda 66% kosztów na to zadanie to WFOŚiGW dołoży 33%. Po złożeniu wniosku w pierwszej połowie roku realizacja rozpocznie się na początku 2014 roku. Następnie odpowiedział na pytanie radnego Jaworskiego o sens składania wniosku mówiąc, że 100 000 zł z podatku zostałyby przeznaczone na projekt wykonawczy. Zwolnienie z podatku było by dużym wkładem gminy w to zadanie.

Radny Marek Jaworski zauważył, że jest to cenna informacja dla radnych, gdyż wcześniej uważano, że środki po zwolnieniu z podatku zostaną w kasie Skarbu Państwa i zostaną przeznaczone na inny cel.

Radny Tomasz Olszewski powiedział, że przekona go do zagłosowania za zwolnieniem z podatku od nieruchomości, jedynie sytuacja gdy okaże się, że te środki finansowe zostaną na koncie powiatu. Na tą chwilę uważa, że nie ma prawa obciążać kosztami mieszkańców miasta Tarnowskie Góry. Mieszkańcy i tak już są obciążeni zdrowotnie, obciążeni brakiem możliwości wykorzystania tych terenów pod inwestycję i brakiem możliwości stworzenia na tym terenie nowych miejsc pracy.

Pan Krzysztof Sznajder Radny Rady Miejskiej powiedział, że teraz dowiedział się, że środki finansowe ze zwolnienia z podatku nie wracają do Skarbu Państwa, tylko można je przeznaczyć na wspomniane wcześniej zadanie. Wstrzymanie robót w Zakładach Chemicznych może zniweczyć dotychczasowe starania. Może się okazać, że zbiornik wód podziemnych zostanie skażony. Dodał, że jest to problem na skalę całego kraju, ponieważ jest to bomba ekologiczna. W takim wypadku interes publiczny powinien przeważać nad interesem prywatnym i powinno wywłaszczyć lub wykupić grunty, na których te odpady zalegają. Następnie dodał, że jest to najwyższy czas na współpracę między powiatem a gminą. Wkład w wysokości 100 000 zł byłby wymiernym wkładem w ten projekt, który byłby w interesie tarnogórzan i powiatu tarnogórskiego.

Pan Andrzej Pilot podziękował, za spotkanie obu Komisji dodał, że jest ono bardzo konstruktywne. Radni mają różne opinie w tym temacie. Ma nadzieję, że Komisji ds. Rozwoju, Promocji Miasta i Ochrony Środowiska uda się przełamać, aby Rada ponownie zajęła się wnioskiem o zwolnienie z podatku.

Radny Adam Morawiec zwrócił się do Pana Andrzeja Pilota z pytaniami: jaka jest trwałość projektu? Jakie kroki zostały podjęte w celu wywłaszczenia prywatnych właścicieli z tego terenu? Na podstawie,

jakich przepisów zakłada się, że będzie można dokończyć rekultywację terenów skażonych dzięki środkom z NFOŚiGW i WFOŚiGW, skoro dalej są to tereny prywatne. Następnie zwrócił się do Pani Ireny Gatys oraz Pana Bartosza Skawińskiego za pytaniem jaki procent odpadów został unieszkodliwiony, a ile w ramach 103 000 000 zł brutto postaje do rekultywacji. Następnie zapytał jakie są dalsze losy biurowca po dyrekcji zakładów oraz jaki jest roczny koszt utrzymania tego budynku? Czy w trakcie obsługi przez nowego operatora oczyszczalni były kierowane jakieś zastrzeżenia co do jakości wykonywanej pracy?

Pan Andrzej Pilot odpowiedział, że trwałość projektu to zazwyczaj 5 lat. Następnie odniósł się do pytania dotyczącego wykupu lub przyjęcia gruntów. Powiat ma związane ręce w tej kwestii. Zarząd Powiatu nie może wykonać żadnego ruchu bez zgody wojewody. Wojewoda nie wyraża zgody na propozycję przedstawioną przez jednego z właścicieli gruntów. Odbyło się kilka spotkań z prywatnymi właścicielami. W tej chwili jest wytoczony proces przeciwko Zakładom Chemicznym. Właściciele gruntów wytoczyli sprawę z tytułu bezumownego korzystania z ich terenów. Z ramienia Skarbu Państwa tą sprawą miała zająć się Prokuratura Generalna Skarbu Państwa.

Radny Adam Morawiec zapytał przeciwko komu jest ta sprawa wytoczona i kto bezprawnie korzysta z ich terenów?

Pan Andrzej Pilot odpowiedział, że jest to za bezumowne korzystanie, odpad zalega na terenie prywatnym, a odpad ten nie jest własnością właściciela terenu. Dodał, że jest utrzymywany kontakt z właścicielami terenu. Możliwości są ograniczone do tego na co pozwoli wojewoda. Następnie odpowiedział na trzecie pytanie mówiąc, że nikt nigdy nie da gwarancji.

Pan Bartosz Skawiński powiedział, że pozew prywatnych właścicieli jest skierowany przeciwko Likwidatorowi natomiast Skarb Państwa jest współuczestnikiem. Jest to spowodowane tym, że Likwidator zrzekł się mienia, a do wysokości wartości zrzeczonego mienia Skarb Państwa odpowiada. Pozew dotyczy okresu od 2008 roku do 2012 roku, właściciele zostali pozbawieni możliwości użytkowania swoich gruntów poprzez zalegające odpady.

Radny Tomasz Olszewski powiedział, że powiat został zwolniony do tej pory z podatku w wysokości 600 000 zł. Ta uchwała nie jest ani obowiązkiem, ani uprawnieniem Rady Miejskiej, jest to kwestia, którą należy rozważyć po przeanalizowaniu budżetu miasta i przeanalizowaniu tego czy mieszkańcy chcą zrezygnować ze środków, które im się należą zgodnie z podziałem powstałym przy uchwalaniu ustawy o samorządzie gminnym i powiatowym. Jeśli Starosta da gwarancję, że kolejne 100 000 zł umożliwi realizację tego zadania, to zgłasza za zwolnieniem z podatku. Jeśli Starosta nie jest w stanie dać takiej gwarancji to prosi nie stawiać gminy jako strony w tej sprawie.

Pan Andrzej Pilot odniósł się do prośby radnego Olszewskiego dotyczącej nie stawiania gminy jako strony mówiąc, że gmina Tarnowskie Góry za pośrednictwem Starosty Tarnogórskiego wystąpiła do Wojewody o zakup nieruchomości, z bonifikatą 50%, znajdująca się pod przedszkolem nr 21 o wartości 243 642 zł. Gmina chce uzyskać bonifikatę w wysokości 121 821 zł od Skarbu Państwa, ale nie chce zwolnić z podatku o wysokości 100 000 zł. Gmina nie jest stroną, są to wspólne interesy.

Radny Marek Jaworski zwrócił się z prośbą o to, aby nowy projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości był uzbrojony w dodatkowe informacje. Dodał, że zastanawia się, co będzie po tych 5 latach, czy ten teren będzie wymagał dalszego zwalniania od podatku?

Radny Kazimierz Szczerba powiedział, że gmina i powiat powinny znaleźć rozwiązanie tej sytuacji. Nie powinno sprzeczać się o 100 000 zł skoro wydatki w tej inwestycji sięgają 90 000 000 zł. Wicestarosta Tarnogórski zaproponowała pewne rozwiązanie. Gmina nie powinna spowolnić rozwiązania tego problemu. 100 000 zł daje możliwość rozwiązania tej sprawy.

Radny Joachim Ganszyniec poinformował, że Agencja Mienia Wojskowego ogłaszając przetarg na sprzedaż nieruchomości informowała, że odpady niebezpieczne zostaną uprzątnięte. Nie wiadomo, na jakiej podstawie Agencja taką informację podawała. W związku z tym prywatni właściciele uważają, że tych odpadów nie powinno tam być. Agencja Mienia Wojskowego była zaskarżona przez Starostę, ale sprawa została umorzona. Odpady znajdujące się na terenie Zakładów Chemicznych mają rzadką konsystencję, aby je unieszkodliwić trzeba zakupić z zewnątrz składniki, które spowodują stężenie tych odpadów. Dobrym materiałem do mieszanki są odpady znajdujące się na prywatnych posesjach. Inwestycja byłaby tańsza, gdyby odpady z terenów zakładów wymieszać z odpadami z terenów prywatnych. Jest to zadanie Starosty, jako reprezentanta Skarbu Państwa, a nie samorządu

powiatowego. Dodał, że jest zbyt mała presja Miasta Tarnowskie Góry oraz Powiatu Tarnogórskiego. Utrzymanie obecnego stanu jest równoznaczne z dalszym skażeniem tych wód, nie tylko podziemnych. Jest to złożony problem, należy go nagłośnić.

Radny Tomasz Olszewski zobowiązał się do podjęcia tego tematu na posiedzeniu Komisji ds. Rozwoju, Promocji Miasta i Ochrony Środowiska.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że problem jest rozwiązywany od 16 lat i jest problemem bardzo trudnym. Jednak w trakcie tego wspólnego posiedzenia dwóch komisji nie zostanie on rozwiązany. Dyskusja na temat tego czy 100 000 zł to jest dużo czy mało zależy od wysokości budżetu jednostki. Jeśli Rada Miejska przychyli się do tego wniosku, to radna będzie zadowolona. Ale nim to nastąpi Rada Miejska musi wziąć pod uwagę, że na gruntach prywatnych znajdują się odpady objęte rekultywacją. To nie będzie tylko zwolnienie gruntów Skarbu Państwa, ale i gruntów prywatnych. Jeżeli grunty prywatne nie zostaną oczyszczone z odpadów to nie zostanie osiągnięty tzw. efekt ekologiczny. Czyli żaden z podmiotów, który bierze na siebie ciężar dofinansowania nie zgodzą się na dofinansowanie, jeśli gruntów prywatnych nie oczyści się. Nikt nie ma pomysłu jak tą sprawę uregulować.

Dodał, że był poruszony temat, że za 100 000 zostanie zrobiony projekt oraz wojewoda odda miastu te pieniądze w postaci bonifikaty od zapłaty części należności za zakup przez gminę gruntu pod przedszkolem przy ul. Opolskiej. Jeśli wojewoda wyrazi zgodę będzie to bonus dla miasta, który zrekompensuje jednoroczne zwolnienie.

Następnie przedstawiła radnym miejskim sytuację związaną z należnościami dla firmą EM-POL. Na koniec powiedział, że w trakcie jednego spotkania komisje nie rozwiążą tego problemu. Dobrze, że radni miejscy i powiatowi chcą ze sobą rozmawiać. Radna ma nadzieję, że będą to kontynuować. Roszczenia prywatnych właścicieli mogą się tak samo „brzydko” skończyć jak sprawa formy EM-POL, która miała roszczenia wobec Likwidatora, spłaca je Skarb Państwa. Gdyby po rozstrzygnięciu sądu okazało się, że nałożą się odszkodowania dla właścicieli prywatnych gruntów za bezumowne korzystanie, żeby nie skończyło się tym, że powiat musi to zapłacić ze swojego budżetu.

Radny Marek Jaworski zapytał czy przepisy pozwalają na utylizację odpadów na terenie prywatnym? Co powoduje, że nie można uruchomić środków publicznych na to zadanie? Nie ma chyba przeciwwskazań, aby takie zadania realizować. Następnie podał przykład zdarzenia, gdzie zostały unieszkodliwione odpady na terenie prywatnym, odpady te były porzucone przez osoby trzecie.

Pan Bartosz Skawiński powiedział, że nie ma możliwości wywłaszczenia gruntów, ustawa o gospodarce w katalogu przyczyn wywłaszczenia nie przewiduje zabrania komuś gruntu w związku z tym, że składa tam odpady. Przykład podany przez radnego Jaworskiego dotyczy sytuacji, gdy gmina działa, jako organ ochrony środowiska, czyli robi wykonanie zastępcze. Producentem odpadów znajdujących się na gruntach prywatnych są Zakłady Chemiczne i nie ma możliwości wykonania takiego ruchu.

Radny Tomasz Nawrat zapytał, kiedy Komisja ds. Rozwoju, Promocji Miasta i Ochrony Środowiska będzie ponownie spotykać się w tym temacie?

Radny Tomasz Olszewski powiedział, że najprawdopodobniej na następnym posiedzeniu Komisji radni zadecydują czy ten projekt uchwały zostanie z powrotem przekazany na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej. Na koniec poprosił, że jeśli jest jakiś projekt uchwały, którym ma zająć się Rada Miejska a pochodzi z powiatu, to żeby ktoś z Zarządu Powiatu przychodził na posiedzenia sesji. Radni nie są w stanie uzyskać wszystkich informacji ze strony Urzędu Miejskiego.


Ad. 6

Na tym posiedzeniu Komisji zakończyło się.

Protokołowała:

INSPEKTOR

mgr Barbara Rzymian-Stasiewicz

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
DS. INFRASTRUKTURY I ŚRODOWISKA

Tomasz Nawrat