

## WYBORY DO RADY POWIATU

Okręg wyborczy nr:	*	2	Liczba mandatów:	*	3
--------------------	---	---	------------------	---	---

ZESTAWIENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA I PODZIAŁU MANDATÓW  
W OKRĘGU WYBORCZYM

Zestawienie wyników głosowania i podziału mandatów w okręgu wyborczym nr 2, utworzonym dla wyboru Rady Powiatu Tarnogórskiego sporządzone dnia 18 listopada 2014 przez Powiatową Komisję Wyborczą w Tarnowskich Górach

Komisja stwierdza, że otrzymała protokoły głosowania od 10 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania w okręgu i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania ( <i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i> ) w chwili zakończenia głosowania	*	1	4	0	2	5
2	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania ( <i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje „odmowa podpisu”</i> )	*	*	6	9	9	5
3	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika ( <i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisję aktów pełnomocnictwa</i> )	*	*	*	*	*	3
4	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	0
5	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	*	0
5a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	0
5b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	0
5c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na kartę do głosowania	*	*	*	*	*	0
5d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na kartę do głosowania	*	*	*	*	*	0
5e	Liczba kopert na kartę do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 5 nie może być większa od liczby z pkt. 4.

6	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	6	9	9	3
6a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 6 pomniejszona o liczbę z pkt. 6a powinna być równa liczbie z pkt. 2.

7	Liczba kart nieważnych ( <i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej</i> )	*	*	*	*	*	0
8	Liczba kart ważnych	*	*	6	9	9	3
9	Liczba głosów nieważnych ( <i>z kart ważnych</i> )	*	*	1	0	1	4
10	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów ( <i>z kart ważnych</i> )	*	*	5	9	7	9

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy

**Uwaga!** Suma liczb z pkt. 9 i 10 musi być równa liczbie z pkt. 8.

11. Na poszczególne listy kandydatów i umieszczonych na nich kandydatów oddano następujące liczby głosów ważnych:

**Lista nr 3 — KW Prawo i Sprawiedliwość**

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	2	0	7	9
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	Czapla Jarosław	*	*	1	0	9	0
2	Nowak Sebastian Jan	*	*	*	5	8	5
3	Wiśniewska Beata Anna	*	*	*	1	0	7
4	Wylęzek Marek Andrzej	*	*	*	1	6	2
5	Sikora Sylwia Beata	*	*	*	*	5	2
6	Wyszyńska Nina Małgorzata	*	*	*	*	8	3
Razem		*	*	2	0	7	9

**Uwaga!** Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

**Lista nr 4 — KW Platforma Obywatelska RP**

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	1	9	3
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	Dąbrowska Jolanta Alicja	*	*	*	3	1	3
2	Czapla Zdzisław Wiktor	*	*	*	2	9	9
3	Ekkert Jerzy Stefan	*	*	*	*	9	4
4	Nierychło Ewa Anna	*	*	*	*	3	9
5	Szwenk Sabina Maria	*	*	*	1	0	0
6	Baron Adam Konrad	*	*	*	3	4	8
Razem		*	*	1	1	9	3

**Uwaga!** Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

**Lista nr 30 — KW Ruch Autonomii Śląska**

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	*	2	1	0
--	---	---	---	---	---	---

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy

*[Handwritten signatures and marks]*

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	Kołodziejczyk Grzegorz Aleksander	*	*	*	1	0	0
2	Korczyńska Katarzyna Monika	*	*	*	*	6	4
3	Albrecht Andrzej Piotr	*	*	*	*	4	6
Razem		*	*	*	2	1	0

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 25 — KW Inicjatywa Obywatelska

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	3	8	3
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	Kosmala Krystyna Zdzisława	*	*	*	4	7	4
2	Gnacik Jerzy Ignacy	*	*	*	1	4	5
3	Gacki Urszula Krystyna	*	*	*	1	3	3
4	Nowak Łukasz Marcin	*	*	*	*	6	9
5	Domogała Beata Jadwiga	*	*	*	1	0	7
6	Cyl Marek Józef	*	*	*	4	5	5
Razem		*	*	1	3	8	3

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 26 — KW Stowarzyszenia Przyjazny Samorząd

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	0	1	7
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	Flakus Kazimierz Jerzy	*	*	*	4	6	4
2	Żurek Antoni Piotr	*	*	*	3	2	3
3	Ogrodnik-Czapla Danuta Maria	*	*	*	*	8	5
4	Myśliwiczak Sonia Eugenia	*	*	*	*	7	2
5	Wacławczyk Aneta Sylwia	*	*	*	*	1	6
6	Czapla Zdzisław Stanisław	*	*	*	*	5	7

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy

*Handwritten signatures and notes in blue ink, including "Bk", "M", "K", "S", and "Cet".*



Razem

*	*	1	0	1	7
---	---	---	---	---	---

**Uwaga!** Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

**Lista nr 28 — KWW Nowa Prawica Powiatu Tarnogórskiego**

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:

\* \* \* \* 9 7

**Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:**

1	Rogol Marcin Michał	*	*	*	*	4	3
2	Kwak Barbara Sylwia	*	*	*	*	2	4
3	Cieślak Patryk Kamil	*	*	*	*	1	6
4	Krawczyk Katarzyna Lucyna	*	*	*	*	*	7
5	Szczotka Tomasz Andrzej	*	*	*	*	*	7
Razem		*	*	*	*	9	7

**Uwaga!** Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

*[Handwritten signatures and marks]*

12. Spośród komitetów wyborczych mających zarejestrowaną listę w okręgu warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych w skali powiatu i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:

- |    |  |      |
|----|--|------|
| 1) | lista nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość   | 2079 |
| 2) | lista nr 4 KW Platforma Obywatelska RP | 1193 |
| 3) | lista nr 25 KW Inicjatywa Obywatelska  | 1383 |

**Podział mandatów pomiędzy listy kandydatów**

13. Wyliczenie ilorazów wyborczych dla poszczególnych list kandydatów uczestniczących w podziale mandatów jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):

**Lista nr 3**

Liczba głosów oddanych na listę nr 3 —  $X = 2079$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$$X:1 = 2\,079,0000$$

$$X:2 = 1\,039,5000$$

$$X:3 = 693,0000$$

$$X:4 = 519,7500$$

**Lista nr 4**

Liczba głosów oddanych na listę nr 4 —  $X = 1193$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$$X:1 = 1\,193,0000$$

$$X:2 = 596,5000$$

$$X:3 = 397,6667$$

$$X:4 = 298,2500$$

**Lista nr 25**

Liczba głosów oddanych na listę nr 25 —  $X = 1383$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$$X:1 = 1\,383,0000$$

$$X:2 = 691,5000$$

$$X:3 = 461,0000$$

$$X:4 = 345,7500$$

14. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

- 1) 2 079,0000 odpowiada liście nr 3
- 2) 1 383,0000 odpowiada liście nr 25
- 3) 1 193,0000 odpowiada liście nr 4
- 4) 1 039,5000 odpowiada liście nr 3

15. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista - pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr -, na którą oddano najwięcej głosów.

16. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista -, i oddano na nie równą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr -, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.
17. Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w pkt 15 i 16 pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę -, Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr - .

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1 Krupski Tomasz – PRZEWODNICZĄCY
- 2 Niegot Iwona – CZŁONEK
- 3 Marondel Stefan Piotr – CZŁONEK
- 4 Kuta Agnieszka Izabela – CZŁONEK
- 5 Witek Marta Barbara – CZŁONEK
- 6 Makiela Jan – CZŁONEK
- 7 Bańczyk Łukasz Paweł – CZŁONEK
- 8 Hoła Weronika Danuta – CZŁONEK
- 9 Furtak Aleksandra Anna – ZASTĘPCA

.....  
(podpis)

.....  
(podpis)

.....  
(podpis)

.....  
(podpis)

.....  
(podpis)

.....  
(podpis)

.....  
(podpis)

.....  
(podpis)

.....  
(podpis)

