

## Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Informuję, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem było:

**„Opracowanie dokumentacji projektowych kompleksowej termomodernizacji budynków Powiatu Tarnogórskiego”**

**w części A zamówienia wybrano ofertę złożoną przez:**

**SOLARSYSTEM S.C.  
Łapa J., Olesek W., Skorut-Nawara E.  
ul. Słowackiego 42, 32-400 Myślenice**

**za cenę: 29 520,00 zł brutto**

Oferta powyższa uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. 100,00) w świetle kryterium zawartego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (w postępowaniu określono jedno kryterium oceny ofert – cena).

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych jeszcze pięć ofert na część A zamówienia:

1. oferta złożona przez P.P.U.H. „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk Dziepółć 3, 97-500 Radomsko, która uzyskała 41,38 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
2. oferta złożona przez BUD SERWIS DEKA Sp. J. ul. Lutycka 6, 44-100 Gliwice, która uzyskała 51,06 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
3. oferta złożona przez SILESIA ARCHITEKCI mgr inż. arch. Radomir Borodziuk ul. Rolna 43C, 40-555 Katowice, która uzyskała 89,55 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
4. oferta złożona przez ARTEA Pracownia Architektoniczna Robert Wizer ul. Kownackiej 2, 44-113 Gliwice, która uzyskała 36,92 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
5. oferta złożona przez PRIMTECH Szymon Kita ul. K. Miarki 16/3, 42-600 Tarnowskie Góry, która uzyskała 47,39 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;

**w części B zamówienia wybrano ofertę złożoną przez:**

**SOLARSYSTEM S.C.  
Łapa J., Olesek W., Skorut-Nawara E.  
ul. Słowackiego 42, 32-400 Myślenice**

**za cenę: 36 777,00 zł brutto**

Oferta powyższa uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. 100,00) w świetle kryterium zawartego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (w postępowaniu określono jedno kryterium oceny ofert – cena).

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone jeszcze cztery oferty na część B zamówienia:

1. oferta złożona przez P.P.U.H. „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk Dziepółć 3, 97-500 Radomsko, która uzyskała 51,55 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
2. oferta złożona przez SILESIA ARCHITEKCI mgr inż. arch. Radomir Borodziuk ul. Rolna 43C, 40-555 Katowice, która uzyskała 62,29 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
3. oferta złożona przez ARTEA Pracownia Architektoniczna Robert Wizer ul. Kownackiej 2, 44-113 Gliwice, która uzyskała 46,00 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
4. oferta złożona przez PRIMTECH Szymon Kita ul. K. Miarki 16/3, 42-600 Tarnowskie Góry, która uzyskała 50,85 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;

**w części C zamówienia wybrano ofertę złożoną przez:**

**SILESIA ARCHITEKCI  
mgr inż. arch. Radomir Borodziuk  
ul. Rolna 43C  
40-555 Katowice**

**za cenę: 32 349,00 zł brutto**

Oferta powyższa uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. 100,00) w świetle kryterium zawartego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (w postępowaniu określono jedno kryterium oceny ofert – cena).

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych jeszcze siedem ofert na część C zamówienia:

1. oferta złożona przez Biuro Projektowo – Usługowe „INPRO” Sp. z o.o. ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków, która uzyskała 87,67 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
2. oferta złożona przez P.P.U.H. „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk Dziepółć 3, 97-500 Radomsko, która uzyskała 49,62 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
3. oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Technologii i Ekonomiki Budownictwa „SIGMA” Bożena Jakimowicz ul. Ślęzan 20/17, 41-608 Świętochłowice, która uzyskała 81,68 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
4. oferta złożona przez SOLARSYSTEM S.C. Łapa J., Olesek W., Skorut-Nawara E. ul. Słowackiego 42, 32-400 Myślenice, która uzyskała 91,32 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
5. oferta złożona przez BUD SERWIS DEKA Sp. J. ul. Lutycka 6, 44-100 Gliwice, która uzyskała 65,75 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
6. oferta złożona przez ARTEA Pracownia Architektoniczna Robert Wizer ul. Kownackiej 2, 44-113 Gliwice, która uzyskała 40,46 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
7. oferta złożona przez PRIMTECH Szymon Kita ul. K. Miarki 16/3, 42-600 Tarnowskie Góry, która uzyskała 62,98 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;

**w części D zamówienia wybrano ofertę złożoną przez:**

**SOLARSYSTEM S.C.  
Łapa J., Olesek W., Skorut-Nawara E.  
ul. Słowackiego 42, 32-400 Myślenice**

**za cenę: 29 889,00 zł brutto**

Oferta powyższa uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. 100,00) w świetle kryterium zawartego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (w postępowaniu określono jedno kryterium oceny ofert – cena).

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych jeszcze siedem ofert na część D zamówienia:

1. oferta złożona przez Biuro Projektowo – Usługowe „INPRO” Sp. z o.o. ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków, która uzyskała 86,79 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
2. oferta złożona przez P.P.U.H. „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk Dziepółć 3, 97-500 Radomsko, która uzyskała 45,85 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
3. oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Technologii i Ekonomiki Budownictwa „SIGMA” Bożena Jakimowicz ul. Ślęzan 20/17, 41-608 Świętochłowice, która uzyskała 63,95 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
4. oferta złożona przez BUD SERWIS DEKA Sp. J. ul. Lutycka 6, 44-100 Gliwice, która uzyskała 83,79 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
5. oferta złożona przez SILESIA ARCHITEKCI mgr inż. arch. Radomir Borodziuk ul. Rolna 43C, 40-555 Katowice, która uzyskała 97,23 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
6. oferta złożona przez ARTEA Pracownia Architektoniczna Robert Wizer ul. Kownackiej 2, 44-113 Gliwice, która uzyskała 43,39 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
7. oferta złożona przez PRIMTECH Szymon Kita ul. K. Miarki 16/3, 42-600 Tarnowskie Góry, która uzyskała 66,61 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;

**część E zamówienia** została unieważniona na podstawie art. 93, ust. 1, pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 z późniejszymi zmianami) – **gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia**, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowej części zamówienia kwotę 50 000,00 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty opiewa na kwotę 77 490,00 zł brutto.

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez P.P.U.H. „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk Dziepółć 3, 97-500 Radomsko. Oferta ta uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. 100,00) w świetle kryterium zawartego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (w postępowaniu określono jedno kryterium oceny ofert – cena).

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone jeszcze trzy oferty na część E zamówienia:

1. oferta złożona przez SILESIA ARCHITEKCI mgr inż. arch. Radomir Borodziuk ul. Rolna 43C, 40-555 Katowice, która uzyskała 96,92 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
2. oferta złożona przez ARTEA Pracownia Architektoniczna Robert Wizer ul. Kownackiej 2, 44-113 Gliwice, która uzyskała 80,77 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
3. oferta złożona przez PRIMTECH Szymon Kita ul. K. Miarki 16/3, 42-600 Tarnowskie Góry, która uzyskała 84,54 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;

**w części F zamówienia wybrano ofertę złożoną przez:**

**Pracownia Architektoniczno – Urbanistyczna A3  
Agnieszka Romanowska-Tarczyńska  
ul. Bednarska 4/4  
44-100 Gliwice**

**za cenę: 37 515,00 zł brutto**

Oferta powyższa uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. 100,00) w świetle kryterium zawartego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (w postępowaniu określono jedno kryterium oceny ofert – cena).

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych jeszcze osiem ofert na część F zamówienia:

1. oferta złożona przez P.P.U.H. „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk Dziepółć 3, 97-500 Radomsko, która uzyskała 52,59 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
2. oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Technologii i Ekonomiki Budownictwa „SIGMA” Bożena Jakimowicz ul. Ślęzan 20/17, 41-608 Świętochłowice, która uzyskała 65,03 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
3. oferta złożona przez SOLARSYSTEM S.C. Łapa J., Olesek W., Skorut-Nawara E. ul. Słowackiego 42, 32-400 Myślenice, która uzyskała 49,19 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
4. oferta złożona przez BUD SERWIS DEKA Sp. J. ul. Lutycka 6, 44-100 Gliwice, która uzyskała 38,61 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
5. oferta złożona przez SILESIA ARCHITEKCI mgr inż. arch. Radomir Borodziuk ul. Rolna 43C, 40-555 Katowice, która uzyskała 85,92 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
6. oferta złożona przez ARTEA Pracownia Architektoniczna Robert Wizer ul. Kownackiej 2, 44-113 Gliwice, która uzyskała 39,10 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
7. oferta złożona przez PRIMTECH Szymon Kita ul. K. Miarki 16/3, 42-600 Tarnowskie Góry, która uzyskała 45,80 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
8. oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne „UTEX” Sp. z o.o. ul. Strzeleckiego 27, 44-105 Gliwice, która uzyskała 78,21 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;

**w części G zamówienia wybrano ofertę złożoną przez:**

**SILESIA ARCHITEKCI  
mgr inż. arch. Radomir Borodziuk  
ul. Rolna 43C  
40-555 Katowice**

**za cenę: 47 970,00 zł brutto**

Oferta powyższa uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. 100,00) w świetle kryterium zawartego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (w postępowaniu określono jedno kryterium oceny ofert – cena).

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych jeszcze pięć ofert na część G zamówienia:

1. oferta złożona przez P.P.U.H. „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk Dziepół 3, 97-500 Radomsko, która uzyskała 73,58 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
2. oferta złożona przez BUD SERWIS DEKA Sp. J. ul. Lutycka 6, 44-100 Gliwice, która uzyskała 32,50 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
3. oferta złożona przez ARTEA Pracownia Architektoniczna Robert Wizer ul. Kownackiej 2, 44-113 Gliwice, która uzyskała 26,17 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
4. oferta złożona przez PRIMTECH Szymon Kita ul. K. Miarki 16/3, 42-600 Tarnowskie Góry, która uzyskała 61,90 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
5. oferta złożona przez Pracownię Architektoniczno – Urbanistyczną A3 Agnieszka Romanowska-Tarczyńska ul. Bednarska 4/4, 44-100 Gliwice, która uzyskała 79,59 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;

**w części H zamówienia wybrano ofertę złożoną przez:**

**SILESIA ARCHITEKCI  
mgr inż. arch. Radomir Borodziuk  
ul. Rolna 43C  
40-555 Katowice**

**za cenę: 43 050,00 zł brutto**

Oferta powyższa uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. 100,00) w świetle kryterium zawartego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (w postępowaniu określono jedno kryterium oceny ofert – cena).

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych jeszcze siedem ofert na część H zamówienia:

1. oferta złożona przez P.P.U.H. „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk Dziepół 3, 97-500 Radomsko, która uzyskała 66,04 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
2. oferta złożona przez BUDUS-PROJEKT Sp. z o.o. ul. Barbary 21, 40-053 Katowice, która uzyskała 36,84 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
3. oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Technologii i Ekonomiki Budownictwa „SIGMA” Bożena Jakimowicz ul. Ślęzan 20/17, 41-608 Świętochłowice, która uzyskała 88,38 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
4. oferta złożona przez BUD SERWIS DEKA Sp. J. ul. Lutycka 6, 44-100 Gliwice, która uzyskała 63,64 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
5. oferta złożona przez ARTEA Pracownia Architektoniczna Robert Wizer ul. Kownackiej 2, 44-113 Gliwice, która uzyskała 19,55 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
6. oferta złożona przez PRIMTECH Szymon Kita ul. K. Miarki 16/3, 42-600 Tarnowskie Góry, która uzyskała 51,90 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert;
7. oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne „UTEX” Sp. z o.o. ul. Strzeleckiego 27, 44-105 Gliwice, która uzyskała 66,04 pkt zgodnie z kryterium oceny ofert.

z up. Zarządu Powiatu  
**NACZELNIK**  
Wydziału Organizacyjnego  
mgr inż. Anna Bielecka