

**PROTOKÓŁ NR 70/14
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 24 KWIETNIA 2014 ROKU**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad. Następnie poddał pod głosowanie następujący porządek obrad:

1. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego (**druk nr 13/2014**),
 - b) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w wysokości 925/10000 w nieruchomości położonej w Tarnowskich Górach przy ul. Sienkiewicza 2, stanowiącego własność Powiatu Tarnogórskiego (**druk nr 28/2014**),
 - c) w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do porozumienia dotyczącego współpracy między samorządami pn. „Konsorcjum samorządów dla rewitalizacji Magistrali Węglowej Śląsk – Porty” (**druk nr 31/2014**),
 - d) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok (**druk nr 33/2014**),
 - e) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2014 – 2020 (**druk nr 34/2014**),
- oraz
- f) Informację o ocenie zasobów pomocy społecznej za 2013 rok dla Powiatu Tarnogórskiego (**druk nr 36/2014**),
2. opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2013 rok,
3. przedstawienie Programu dostosowania obiektów Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. NZOZ Szpital im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach do wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia,
4. sprawy bieżące,
5. przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Porządek obrad został przyjęty 5 głosami „za”.

Ad. 1b

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w wysokości 925/10000 w nieruchomości położonej w Tarnowskich Górach przy ul. Sienkiewicza 2, stanowiącego własność Powiatu Tarnogórskiego.

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert poinformowała, że pod koniec roku 2013 Wojewoda podjął decyzję o skomunalizowaniu tej części nieruchomości na rzecz Powiatu Tarnogórskiego. Dodała, że w budynku tym nie ma już pracowników Starostwa a pomieszczenia użytkuje Gmina.

Przewodniczący Komisji zapytał czy Gmina użytkuje pomieszczenia za darmo, bo jeżeli Gmina użytkuje pomieszczenia, które są własnością Powiatu, to powinna uiszczać czynsz.

Pani Joanna Krawczyńska odpowiedziała, że czynsz mógłby być pobierany dopiero po uprawomocnieniu się decyzji komunalizacyjnej czyli od końca miesiąca stycznia.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że rozliczenie się na podstawie operatu biegłego rzeczoznawcy jest daleko idącą uprzejmością w stosunku do Gminy. Zwrócił uwagę, że Powiat użytkuje pomieszczenia przy ul. Sienkiewicza 6 i Gmina za użytkowanie obciąża Powiat. Dlatego nie widzi powodu, dla którego Powiat miałby tego nie robić. Uważa, że powinna obowiązywać zasada wzajemności.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że zostanie przygotowana w tej sprawie stosowna umowa obejmująca okres od wydania decyzji.

Radny Adam Morawiec zapytał czy po sprzedaży będzie płacony czynsz za pomieszczenia, w których mieści się Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego.

Pani Joanna Krawczyńska odpowiedziała, że zgodnie z prowadzonymi w tej sprawie rozmowami pracownicy PINB będą korzystali z pomieszczeń na zasadzie użyczenia. Dodała, że trudno jest przewidzieć czy Gmina nie zmieni zdania w późniejszym czasie.

Przewodniczący Komisji powiedział, że należy zabezpieczyć się poprzez zawarcie wieloletniego porozumienia. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 4 członków Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu – 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Ad. 1a

Pani Jolanta Sorn - Tomczewska Główny specjalista w Wydziale Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na konieczność wprowadzenia poprawki polegającej na skreśleniu w § 10 słów „z dniem”, które zostały użyte dwukrotnie. Następnie zapytał jakie są zasady naliczania dotacji dla prywatnej poradni psychologiczno-pedagogicznej i ile takich poradni może powstać.

Pani Jolanta Sorn - Tomczewska odpowiedziała, że poradnie muszą spełnić wymagania ustawowe i podlegają rejestracji w rejestrze prowadzonym przez Starostę. Dotacja będzie przyznawana na konkretne zadanie czyli „wspomaganie wczesne rozwoju dziecka”, w ilości uzależnionej od liczby wspomaganych dzieci.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 4 członków Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu – 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Ad. 1c

Pan Krzysztof Siwy Kierownik Biura Transportu i Dróg Publicznych przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do porozumienia dotyczącego współpracy między samorządami pn. „Konsorcjum samorządów dla rewitalizacji Magistrali Węglowej Śląsk – Porty”.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w uzasadnieniu do projektu uchwały napisano, że działanie nie będzie rodzić skutków finansowych ale jeżeli zamierza się doprowadzić do tego, aby na tej linii odbywały się przewozy pasażerskie, to należy zadać pytanie kto będzie do nich dopłacał. Uważa, że w pierwszej kolejności trzeba znaleźć przewoźnika. Sama linia nie jest w fatalnym stanie. Skoro jednak 29 samorządów skupiło się wokół tej sprawy, to wypada być w tym gronie. Uważa, że ważne jest to, aby w pierwszej kolejności podwyższyć prędkość przejazdu pociągów pasażerskich na trasie Tarnowskie Góry – Katowice. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 1f

Pani Klaudia Zyśk Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła Informację o ocenie zasobów pomocy społecznej za 2013 rok dla Powiatu Tarnogórskiego.

Radny Adam Chmiel zapytał czy ww. ocena niesie z sobą jakieś skutki finansowe.

Pani Klaudia Zyśk odpowiedziała, że ocena stanowi rekomendację do planowania budżetu na kolejne lata.

Radny Adam Chmiel zapytał jaki procent budżetu lub jaką kwotę stanowią wydatki związane z pomocą społeczną w Powiecie Tarnogórskim.

Pani Klaudia Zyśk odpowiedziała, że kwota jest znacząca. Dodała, że budżet PCPR został wykazany w sprawozdaniu przyjętym przez Radę na ostatniej sesji. Zwróciła uwagę, że PCPR nie prowadzi budżetów domów pomocy społecznej. Wydatki związane z rodzinami zastępczymi stanowią kwotę ponad 3 000 000 złotych a placówkami opiekuńczo-wychowawczymi to kwota ponad 1 000 000 złotych.

Przewodniczący Komisji powiedział, że udział w wydatkach budżetu dotyczący działu 852 oraz 853 stanowi 14,19 %. Dodał, że wszystkie zadania realizowane w tym zakresie to zadania ustawowe. Uważa, że pomoc społeczna w Polsce nie jest właściwie zorganizowana i nikt na szczeblu wyższym do końca nad tym nie panuje. Samorządy pilnują tego, aby na pomoc społeczną wydać tylko tyle ile jest konieczne, szczególnie powiaty ziemskie, które dysponują najmniejszym potencjałem finansowym. Podobnie jest w gminach. Natomiast sytuacja dzieci i młodzieży świadczy o tym, że „ustawy sobie a życie sobie”. Dodał: „mamy niedożywione dzieci, mamy dzieci krzywdzone”. Uważa, że Powiat powinien koordynować pomoc społeczną na swoim terenie.

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu zwrócił uwagę, że część zadań powiatu i gminy może się dublować ale jest też część zadań realizowanych tylko przez powiat.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że nie przeczy temu, że pewne zadania są przypisane ustawowo wyłącznie powiatowi a pewne zadania wyłącznie gminie. Uważa jednak, że brakuje ciała koordynującego, które byłoby w stanie „ogarnąć” sprawy rodziny. Następnie poddał pod głosowanie przedstawioną Informację.

Obecnych na sali 4 członków Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu – 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Ad. 1d

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do zwiększenia w planie dochodów i wydatków w rozdziale 85333 Powiatowe Urzędy Pracy o kwotę 114 889 złotych przeznaczoną na realizację programu „Kierunek przedsiębiorczość” zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu kwota ta jest wykazana jako niewykorzystana. Zapytał czy środki te wpłynęły na rachunek PUP.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że PUP nie miał wcześniej tych środków. W związku z tym, że pieniądze wpłynęły, to konieczne jest zwiększenie dochodów i wydatków.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Ad. 1e

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2014 – 2020.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu – 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Ad. 2

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za rok 2013.

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem przedstawiła Informację Zarządu Powiatu Tarnogórskiego o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2013 roku.

Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie zmian w zakresie mienia w odniesieniu do dnia 31 grudnia 2012 roku.

Pani Joanna Krawczyńska odpowiedziała, że nastąpiły zwiększenia składników majątkowych, gruntów, budynków i budowli oraz podwyższenia wartości udziałów. Dodała, że decyzją Wojewody Powiat otrzymał budynek przy ul. Sienkiewicza 16. Ponadto Powiat przejął po CKU budynek przy ul. Kościelnej oraz budynki gospodarcze przy Zespole Szkół Artystyczno-Projektowych przy ul. Legionów. W Domu Pomocy Społecznej „Przyjaźń” wymieniono jedną z wind w wyniku czego nastąpiło podniesienie wartości budynku. W Centrum Edukacji Ekonomiczno-Handlowej wykonano wewnętrzną instalację hydrantową. Zakończono realizację inwestycji pn. „Modernizacja gospodarki ciepłej w budynkach mieszkalnych w Nakle Śląskim przy ul. Głównej 2 oraz ul. Parkowej 2, 3, 3a. W związku z zakończeniem inwestycji nastąpiło podwyższenie wartości nieruchomości - Pałacu w Nakle Śląskim. Przejęto nieruchomości na ul. Pastuszki.

Przewodniczący Komisji zapytał dlaczego w informacji za 2013 rok zostały wymienione decyzje Wojewody z roku 2011 i 2012.

Pani Joanna Krawczyńska odpowiedziała, że uprawomocnienie decyzji nastąpiło dopiero w 2013 roku. Zdarza się, że decyzja przesłana do Wojewody wraca dopiero po kilku miesiącach. Dopóki decyzja nie jest uprawomocniona, nie wprowadza się tego do ewidencji.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że uprawomocnienie decyzji to prosta czynność techniczna. Jeżeli po dwóch latach Powiat otrzymuje uprawomocnienie decyzji, to taka sprawa kwalifikuje się na skargę do Wojewody, bo jak w takiej sytuacji Powiat ma gospodarować majątkiem. Następnie stwierdził, że pewne zwiększenia miały miejsce, jednak bilans jest w zasadzie na minus. W ubiegłym roku wartość majątku Powiatu wynosiła około 175 000 000 złotych a w tym roku około 167 000 000 złotych. Największy spadek dotyczy grupy składników majątkowych - „narzędzia, przyrządy, ruchomości i wyposażenie”, gdzie w ubiegłym roku było 16 757 000 złotych a w tym roku 1 220 000 złotych. Zapytał o przyczynę takiego zmniejszenia.

Pani Joanna Krawczyńska wyjaśniła, że z ewidencji zdjęto wyposażenie ruchome szpitala. Zostało ono zwrócone Likwidatorowi i po likwidacji ponownie zostanie wprowadzone do ewidencji, niekoniecznie w takiej samej kwocie. Jeżeli będzie realizowana uchwała Rady Powiatu o wniesieniu do szpitala sprzętu aportem, to część „zejdzie” z majątku Powiatu i zostanie przeniesiona do szpitala. Dodała, że wykreślenie SP ZOZ-u z KRS-u uprawomocniło się w marcu a dopiero po wykreśleniu następuje wprowadzenie majątku do ewidencji.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że w tym roku majątek jest wpisywany do ewidencji dopiero po wykreśleniu z KRS-u a w ubiegłym roku był wpisany bez wykreślenia z KRS-u. Stwierdził, że takie działanie świadczy o pewnego rodzaju niekonsekwencji. Powstaje pytanie: „to kiedy jest dobrze”. W ubiegłym roku Zarząd Powiatu stał na stanowisku, że było to dobrze robione.

Starosta Tarnogórski zwrócił uwagę, że poprzednio obowiązywała ustawa o zakładach opieki zdrowotnej a teraz obowiązuje ustawa o działalności leczniczej, która stanowi, że całkowita likwidacja ma miejsce po wykreśleniu podmiotu z KRS-u. Dlatego czekano do momentu uprawomocnienia się decyzji o wykreśleniu SP ZOZ-u z KRS-u.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że ustawa o działalności leczniczej weszła w życie w 2011 roku co oznacza, że w 2012 roku już obowiązywała. Następnie zaproponował, aby z uwagi na niepełny skład Komisji w dniu dzisiejszym, obszerny materiał oraz rodzące się pytania, przesunąć opiniowanie ww. sprawozdania na kolejne posiedzenie Komisji. Ponadto powiedział, że tam gdzie wykonanie kształtuje się na poziomie 97-98% można powiedzieć, że budżet został

zrealizowany w zasadzie w 100%. Natomiast jeżeli wykonanie jest na poziomie 90%, to warto napisać dlaczego. Jako przykład podał wykonanie w dziale 801. Dodał, że sugeruje aby w sprawozdaniu napisać co się stało bo w oświacie zazwyczaj występują braki budżetowe. Następnie odnosząc się do działu ochrona zdrowia zapytał na ile planowano podwyższyć kapitał WSP S.A.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że w granicach 1 100 000 – 1 200 000 złotych. Zwiększenie o 150 000 złotych związane było ze sprawą salowych.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że zgodnie ze sprawozdaniem kapitał spółki został podwyższony o 1 012 000 złotych. Zapytał na ile planowano podwyższenie i dlaczego tego nie wykonano w 100%.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że w planie widniała kwota 1 260 000 złotych. Nastąpiło zwiększenie o 150 000 złotych, jednak nie zostało to zrealizowane i dlatego wykonanie jest mniejsze.

Przewodniczący Komisji zapytał dlaczego nie dokonano podwyższenia o 150 000 złotych.

Starosta Tarnogórski przypomniała, że została podjęta uchwała, zgodnie z którą środki miały być przekazane gdy salowe zostaną zatrudnione w szpitalu. Tak się nie stało więc środki nie zostały przekazane. Ponadto zwróciła uwagę, że część Rady nie wyrażała zgody na dokonanie zmian w planie i dlatego budżet tak wygląda. Jedyna zmiana, która miała miejsce dotyczyła wniesienia aportem prawa dzierżawy i o to został budżet skorygowany. Dodała, że odpowiedź na pytanie dlaczego jest niewykonanie brzmi: „ponieważ budżet nie był zmieniany”. Zwróciła uwagę, że nie zna jednostki, w której budżet nie byłby urealniany.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nie chodzi o zmiany lecz o realizację budżetu. Część planów w tym budżecie jest wykonana w 98%, a w tym przypadku wykonanie wynosi 87%. Starosta mówi, że nie wykonano tego ponieważ kluby radnych nie chciały korygować budżetu. Zapytał czy Zarząd zamierzał skorygować w dół budżet w rozdziale 85195 Ochrona zdrowia.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała: „między innymi tak”.

Przewodniczący Komisji powiedział, że powodem niewykonania jest brak środków i poprosił, aby nie mówić, że to z powodu salowych.

Skarbnik Powiatu stwierdził, że powodów niewykonania było kilka. Wyjaśnił, że w tym rozdziale jest kilka paragrafów, jeden z nich to paragraf usługowy, materiałowy, z którego zamierzano spłacać pewne zobowiązania gdyby okres likwidacji uległ skróceniu. W tym przypadku również nie wykonano pewnych tytułów tzw. usługowych ponieważ nie było dochodów.

Przewodniczący Komisji poprosił, aby ustalić w gronie Zarządu Powiatu, które wydatki nie zostały zrealizowane z powodu braku dochodów, a które z innych powodów. Następnie zaproponował aby pozostałe dwa sprawozdania czyli Sprawozdanie z wykonania planu finansowego Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. B. Hagera w likwidacji oraz Sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Centrum Kultury Śląskiej za rok 2013 zostały omówione na następnym posiedzeniu Komisji.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji przedstawił pismo Starosty Tarnogórskiego, znak ZS.0003.6.2014 z dnia 17 kwietnia 2014 roku, stanowiące odpowiedź na wniosek Komisji podjęty na posiedzeniu w dniu 27 marca 2014 roku w sprawie przedstawienia na posiedzeniu Komisji Programu dostosowania obiektów szpitala do wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia. Stwierdził, że program został opracowany i jest zwymiarowany rzeczowo i finansowo, natomiast brakuje informacji o źródłach finansowania. Poprosił o przybliżenie ww. kwestii.

Pan Bohdan Kozak Dyrektor ds. Ekonomiczno-Eksploatacyjnych w Wielospecjalistycznym Szpitalu Powiatowym S.A. w Tarnowskich Górach powiedział, że w materiałach, które Komisja otrzymała ujęto rubrykę pt.: „źródło finansowania”, w której procentowo określono wartości środków

zewnętrznych oraz środków beneficjenta w wysokości 20%. Na dzień dzisiejszy trudno jest określić, z których źródeł finansowania środki będą pozyskiwane. Najkorzystniejsze dla spółki i właściciela są środki pochodzące z funduszy unijnych. W informacji uzupełniającej jako źródła finansowania wskazano również akcje, obligacje, różnego rodzaju kredyty i pożyczki, subwencje, kapitały przedsiębiorstw oraz tzw. nowoczesne źródła finansowania. Fundusze zewnętrzne można pozyskać z dwóch źródeł tj. krajowych np. Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, PFRON oraz Banku Ochrony Środowiska. Źródła unijne to Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, fundusze norweskie i szwajcarskie. Istnieje również możliwość pozyskania środków z różnego rodzaju fundacji. Na dzień dzisiejszy Zarząd Spółki skupia się na pozyskiwaniu środków na te zadania, które są wymagane natychmiast. Jako przykład podał dostosowanie ciepłej sieni. Dodał, że zadanie jest realizowane ze środków własnych, co było możliwe dzięki podjętym działaniom oraz dobremu wynikowi finansowemu. Najważniejsze jest zabezpieczenie środków w budżecie m.in. na te zadania, które zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia są do zrealizowania do końca 2014 roku.

Przewodniczący Komisji powiedział, że wszystko wskazuje na to, że WSP S.A. do końca 2016 roku nie zostanie dostosowany. Mówienie, że będą pozyskiwane jakieś środki z UE w latach 2014 - 2020 to odległa przyszłość. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo kiedy, jaki konkurs i na co zostanie ogłoszony a jest już połowa 2014 roku. Pozostał rok 2015 i 2016 i jeżeli dzisiaj nie wiadomo skąd wziąć pieniądze na dostosowanie tego szpitala, to nie ma co się czarować, że uda się dostosować szpital w terminie. Stwierdził: „konkluzja jest taka, że nie ma pomysłu na dostosowanie szpitala i on dostosowany w tym terminie nie będzie, możemy jedynie liczyć, że termin będzie przedłużony”.

Radny Adam Morawiec zapytał z jakich środków planuje się pokryć wkład własny.

Pan Bohdan Kozak odpowiedział, że beneficjentami są spółka i właściciel.

Radny Adam Morawiec zapytał czy spółka będzie w stanie zabezpieczyć minimum 15% wkładu własnego, czy zwróci się do Powiatu o zabezpieczenie np. poprzez podniesienie kapitału zakładowego.

Pan Bohdan Kozak odpowiedział, że jeżeli nie będzie w stanie zabezpieczyć tego we własnym zakresie, to zwróci się do właściciela.

Starosta Tarnogórski poprosiła, aby mieć na uwadze to, że nieruchomość jest własnością Powiatu i dostosowanie spoczywa na barkach Powiatu. Jeżeli szpital będzie na tyle kreatywny i twórczy i pomoże, to pisząc wnioski uda się pozyskać pieniądze ze środków zewnętrznych ale Powiat na dzień dzisiejszy powinien mieć środki na wkład własny. Prawdopodobnie nastąpi przesunięcie terminu dostosowania. Szpital będzie robił wszystko, aby środki pozyskać. Wnioski będą pisane wspólnie. Na dzień dzisiejszy należy mieć na uwadze to, że w ciągu dwóch lat powinno się zabezpieczyć kwotę około 1 600 000 - 1 800 000 złotych wkładu własnego. Gdyby nieruchomość była własnością szpitala, to można by powiedzieć: „wasza nieruchomość róbcie sobie to sami”. Jeżeli nie uda się pozyskać środków zewnętrznych, to trzeba będzie dołożyć, bo Powiat jest właścicielem. Zgodnie z ustawą to szpital musi dostosować ale należy czytać właściciel. Zdolność kredytowa Powiatu jest znikoma. Zostały złożone projekty do ZIT-u gdzie jest około 3-4 mln wkładu własnego dotyczącego termomodernizacji. Środki te są już prawie w 100% Powiatu i jeszcze są ścieżki konkursowe. Poza tym są jeszcze Zakłady Chemiczne gdzie również będzie potrzebny wkład własny.

Przewodniczący Komisji powiedział, że oprócz szeregu drobnych przedsięwzięć jest kilka dużych, które będą wymagały dokumentacji technicznej np. blok operacyjny, centralna sterylizatornia, dostosowanie SOR-u. Zapytał czy na te przedsięwzięcia jest już opracowana dokumentacja techniczna.

Pan Bohdan Kozak odpowiedział, że dokumentacja nie jest opracowana. Istnieją dokumentacje z lat 2005-2007. Koszt ich aktualizacji byłby taki sam lub nawet przekraczałby sporządzenie nowej dokumentacji. Zarząd spółki stoi na stanowisku, że skoro stara się o środki finansowe to ww. przedsięwzięcia należy realizować na zasadzie „zaprojektuj, wybuduj, zrealizuj”. Nie ma jeszcze informacji czy projekty będą kosztami kwalifikowanymi czy nie. Zarząd spółki opiera się na programie dostosowawczym i jego wizja jest oparta m.in. na decyzji Śląskiego Państwowego

Sp

Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 13 czerwca 2012 roku. W międzyczasie zmieniły się przepisy w zakresie dostosowania obiektów dotyczące m.in. SOR-u, dlatego program jest aktualizowany na bieżąco. Następnie powiedział, że składano wnioski o dofinansowanie ze „starych” środków i obecnie oczekują na weryfikację. Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji, że szpitala nie uda się dostosować powiedział, że został złożony projekt do NFOŚiGW w sprawie termomodernizacji budynku, w którym mieści się Oddział Psychiatrii. Został napisany drugi projekt wspólnie ze Starostwem również na termomodernizację. Została złożona fiszka projektowa dotycząca powołania centrum zdrowia psychicznego Powiatu Tarnogórskiego. Ponadto spółka ma możliwość pozyskania środków od właściciela lub też właściciel może przekazać nieruchomości, dzięki czemu spółka będzie zaciągać pożyczki. Jest możliwość wyemitowania akcji ale zgodnie ze statutem spółki Zarząd spółki może podejmować decyzje tylko do 1 mln złotych.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że skoro na podstawowe elementy nie ma dokumentacji technicznej a jest połowa 2014 roku, to dwa lata to stanowczo za mało. Jednak wszystkim życzy aby szpital został dostosowany do 2016 roku, aczkolwiek stan przygotowań ocenia jako „faza początkowa”.

Pan Bohdan Kozak przypomniał, że jest realizowana inwestycja dostosowania ciepłej sieni. Projekty dotyczące SOR-u zostały wykonane w 2005 roku. Był wprowadzony cały szereg aktualizacji i dostosowań. Na dzień dzisiejszy zadanie jest realizowane z własnych środków spółki i wiąże się z tym kwota 268 000 złotych. W projektach koszty wynosiły około 500 000 złotych. Szpital w miarę możliwości finansowych jest cały czas dostosowywany. Szpital ma ogromny potencjał i warto mu pomóc. Odnosząc się do kwestii dostosowania pomieszczeń oddziału ratunkowego powiedział, że szpital nie boryka się z tym od wczoraj tylko od 6-7 lat. Przypomniał, że są nakazy w zakresie p.poż wydane dla SP ZOZ-u. Ponadto powiedział, że z centralną sterylizatornią wiąże się ogromne wydatki ale jest na to pomysł. Były projekty wybudowania nowego bloku operacyjnego. Na dzień dzisiejszy stopień wykorzystania bloku operacyjnego jest bardzo mały. Zapytał po co budować nowy blok za 5 mln złotych z oddziałami dodatkowymi jeśli na dzień dzisiejszy oddziały borykają się z kosztami bieżącymi w zakresie m.in. ogrzewania, chociaż są one relatywnie zmniejszane. Uważa, że sporządzenie projektu tylko po to, aby odłożyć go na półkę i wydać kilkaset tysięcy złotych, nie jest właściwe. Prawo budowlane pozwala na napisanie dobrego programu funkcjonalno-użytkowego, na bazie którego można również przeprowadzić postępowanie przetargowe. Pozwala to na skrócenie czasu postępowania o ponad połowę. Uważa, że źródła finansowania zostały szczegółowo określone. Wskazano, w którym kierunku Zarząd spółki będzie chciał pójść, aby pozyskać środki. Jednak bez pomocy właściciela trudno będzie wykonywać jakieś działania choćby z tego powodu, że „majątek spółki jest żaden” jak na tak dużą spółkę, która realizuje tak duży kontrakt.

Przewodniczący Komisji powiedział, że to że szpital wymaga pomocy i właściciel musi tej pomocy udzielić, uważa za oczywiste. Może być tak, że szpital zostanie dostosowany bo przepisy się zmieniają. Pierwszy program dostosowania szpitala był wyceniony na 50 mln złotych, bo takie były przepisy. Podawana obecnie kwota około 8 mln złotych jest kwotą, która w minionych latach zostałaby przyjęta z radością i szpital zostałaby dostosowany.

Starosta Tarnogórski zapytała dlaczego od lat nie inwestowano w ten szpital.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że informacja o tym ile wydano środków na infrastrukturę szpitalną w poprzednich latach jest w posiadaniu Starostwa. Stwierdził: „nie były to małe środki”. Sam projekt na aparaturę medyczną i sprzęt ze środków unijnych to kwota około 4 mln złotych.

Starosta Tarnogórski zapytała o inwestowanie w samą nieruchomość. Zapytała co zostało zrobione.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że z tego co sobie przypomina co najmniej 2 mln złotych zostały wydane na infrastrukturę w dwóch minionych kadencjach.

Starosta Tarnogórski stwierdziła „należało to zrobić, ale nie zrobiono”.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że teraz też nie zrobiono. Dodał: „cztery lata minęły i co zrobiono?”.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że spłacano długi. Dodała, że nie da się spłacać długów i inwestować, w dodatku przy braku zgody na kredyty konsolidacyjne.

Radny Adam Chmiel powiedział, że kilka lat temu zwracał uwagę, że istnieje duże zagrożenie płynności finansowej przy zaciąganiu tak dużych kredytów. Można to sprawdzić w protokołach z posiedzeń Komisji Budżetu i Finansów. Jednak nikt wówczas nie traktował tego poważnie.

Starosta Tarnogórski zwróciła uwagę, że w ubiegłym roku spłacono za SP ZOZ w likwidacji 6 300 000 złotych a można było tę kwotę przeznaczyć na inwestycje związane z dostosowaniem. Należało podpisać z Gminą Tarnowskie Góry porozumienie na prowadzenie PMDK-ów to 3 500 000 złotych zostałoby zaoszczędzone. Powiat spłaca raty kapitałowe w wysokości 5 500 000 złotych oraz 1 800 000 złotych z tytułu odsetek. Stwierdziła, że jest to „zabójstwo” dla Powiatu. Dodała: „ta kadencja polegała tylko na czyszczeniu, sprzątaniu i spłacaniu kredytów”.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że spłacanie zadłużenia to za mało.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że sukcesem jest to, że ten Powiat istnieje. Powiat nie ma zdolności kredytowej a z konsolidacją kredytu podchodzono dwukrotnie.

Przewodniczący Komisji powiedział, że życzy aby szpital został dostosowany do 2016 roku chociaż na dzień dzisiejszy żadnego planu w tym zakresie nie ma.

Radny Adam Chmiel zwrócił uwagę, że aby szpital był partnerem dla banków i innych instytucji to musi się zbilansować i musi pokazać ścieżkę programu dostosowawczego. Istotne jest posiadanie majątku, aktywów bo wówczas można rozmawiać z bankiem o kredytach na konkretne zadania związane z dostosowaniem. Jeżeli bank nie będzie widział, że szpital jest na plusie to kredytu nie da, pomimo że będzie zabezpieczenie w postaci majątku. Odnosząc się do kwestii emisji akcji powiedział, że wójtowie nie byli przeciwni ale nie zamierzają wkładać pieniędzy w niepewny interes. Istotne jest to, aby szpital się zbilansował i jego wynik finansowy uległ poprawie. Powiat powinien pomóc bo jeżeli szpital nie dostanie majątku, to Powiat powinien w zakresie dostosowania przejąć pewne zadania do realizacji. Skoro Powiat ma majątek, który może spieniężyć, to trzeba do tego doprowadzić. Bazę edukacyjną należy zoptymalizować. Rada Powiatu również musi na to szerzej spojrzeć. Zgadza się z tym, że nie należy wkładać pieniędzy w szpital jeżeli nie będzie widoczna długofalowa poprawa.

Starosta Tarnogórski zwróciła uwagę, że za ubiegły rok szpital jest na plusie. Program naprawczy odniósł skutek.

Pan Bohdan Kozak powiedział, że za pierwszy kwartał 2014 roku szpital ma 50 000 złotych zysku. Szpital może mieć 100 mln złotych w nieruchomościach ale i tak nikt nie da kredytu gdy wyniki finansowe będą złe. Następnie zwrócił uwagę, że wśród propozycji dotyczących zewnętrznych źródeł finansowania jest możliwość tworzenia „montaży finansowych”. Jako przykład podał termomodernizację budynku szpitala, która została dofinansowana z WFOŚiGW, Regionalnego Programu Operacyjnego i Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionu. Projektując działania związane z pozyskaniem środków na dostosowanie, planuje się umarzać pożyczkę czyli nie „zrealizować jeden projekt i koniec” lecz zrealizować 3-4 projekty z „zielonych inwestycji” w ramach dostosowania szpitala, co pozwoli na umarzanie poprzednio otrzymanych pożyczek.

Przewodniczący Komisji podsumowując dyskusję stwierdził, że program rzeczowy istnieje, natomiast źródeł finansowania i harmonogramu dostosowania nie ma. Niemniej ma nadzieję, że szpital zostanie w terminie dostosowany.

Ad. 4

Przewodniczący Komisji przedstawił następującą korespondencję:

1. Pismo Przewodniczącego Rady Miasta Piekary Śląskie, znak BPR.0008.8.2014 z dnia 7 kwietnia 2014 roku, w sprawie stanowiska Rady Miasta Piekary Śląskie dotyczącego apelu zawartego w Uchwale Rady Miasta Chorzów z dnia 28 listopada 2013 roku w sprawie podziału środków z Funduszy Europejskich, bez uwzględnienia stopnia zamożności samorządów mierzonego dochodami własnymi na jednego mieszkańca.

Komisja ustaliła, że do powyższej sprawy ustosunkuje się po zapoznaniu się z propozycją Ministra Rozwoju Regionalnego dotyczącą podziału Funduszy Europejskich na regiony w perspektywie 2014 – 2020.

2. Pismo pana A. Sz. mieszkańca Mikołeski z dnia 14 kwietnia 2014 r. w sprawie remontu drogi do Mikołeski.

Wywiązała się dyskusja w wyniku, której Komisja postanowiła powrócić do ww. sprawy przy formułowaniu wniosków do budżetu Powiatu na 2015 rok.

Ustalono, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 22 maja 2014 roku o godz. 15.00.

Ad. 5

Obecnych na sali 4 członków Komisji.

Komisja przyjęła protokół nr 69/14 z posiedzenia Komisji w dniu 27 marca 2014 roku w głosowaniu - 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant:

INSPEKTOR


mgr Dorota Sosinka


**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
BUDŻETU I FINANSÓW**

Józef Korpak

22.05.2014r.