

**PROTOKÓŁ NR 69/14
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 27 MARCA 2014 ROKU**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad. Następnie poddał pod głosowanie następujący porządek obrad:

1. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (**druk nr 19/2014**),
 - b) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok (**druk nr 24/2014**),
 - c) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok (**druk nr 25/2014**),
 - d) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu z przeznaczeniem na spłatę zobowiązań przejętych po zlikwidowanym Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznym Szpitalu Powiatowym im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach (**druk nr 26/2014**),
 - e) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2014-2020 (**druk nr 27/2014**),
2. ocena programu naprawczego wprowadzonego w Wielospecjalistycznym Szpitalu Powiatowym S.A. NZOZ Szpital im. dr B. Hagera za okres roku 2013,
3. opiniowanie planu standaryzacji obiektów, w których prowadzi działalność Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A.,
4. sprawy bieżące,
5. przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Porządek obrad został przyjęty 4 głosami „za”.

Ad. 1a

Pani Małgorzata Balczarek Borecka Kierownik Biura ds. Osób Niepełnosprawnych przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Fiała zapytał czy spółdzielnia socjalna rozpoczęła już działalność.

Pani Małgorzata Balczarek Borecka odpowiedziała, że nie posiada informacji, z której wynikałoby, że jakaś spółdzielnia powstała.

Przewodniczący Komisji zapytał ile było środków w ubiegłym roku i czy wszystkie te środki zostały wykorzystane.

Pani Małgorzata Balczarek Borecka odpowiedziała, że w ubiegłym roku do dyspozycji była kwota 1 736 108 złotych z czego wydatkowano 1 731 401 złotych. Zwroty z niewykorzystanych turnusów stanowiły kwotę 4 807 złotych.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przybył radny Antoni Żurek.

Ad. 1c i 1d

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu z przeznaczeniem na spłatę zobowiązań przejętych po zlikwidowanym Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznym Szpitalu Powiatowym im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach oraz projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok (druk nr 25/2014).

Radna Krystyna Kosmala zapytała o wysokość zobowiązań przejętych po SP ZOZ-ie.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że wysokość zobowiązań przejętych po SP ZOZ-ie według bilansu ostatecznego wynosi 2 631 000 złotych. Są to zobowiązania, które w większości przypadków są kwotami głównymi i na dzień dzisiejszy nie mają naliczonych odsetek. Obecnie rozsyłane są zaproszenia do negocjacji i zawierania ugód. Okaze się kto i co jeszcze będzie zgłaszał. Ponadto powiedział, że w 2012 roku spłacono na podstawie zawartych ugód kwotę 5 070 525 złotych. W 2013 roku zapłacono 1 283 681 złotych. Na rok 2014 kwota ze „starych” ugód to 1 081 805 złotych. Ugody są podpisane i są zarezerwowane środki w wydatkach. Wszystko jest spłacane tylko z dochodów własnych i nie było żadnych innych źródeł finansowania.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że były zaciągane kredyty. W 2011 roku był wzięty kredyt na kwotę 5 000 000 złotych w dwóch transzach, po 2 500 000 złotych w 2011 i 2012 roku. Kredyt został zaciągnięty na spłatę zobowiązań szpitala.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że traktuje ten kredyt jako kredyt na zobowiązania istniejące. Z umowy wynikało, że kredyt ma być na spłatę zobowiązań Powiatu.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Zarząd Powiatu pozostawił sobie „furtkę” nie nazywając, że kredyt jest zaciągany na spłatę zobowiązań. Faktycznie w treści uchwały nie było zapisu, że środki mają być przeznaczone na spłatę zobowiązań po szpitalu, tylko wynikało to z uzasadnienia do uchwały. Następnie powiedział, że plan spłaty zobowiązań przedstawiał się następująco: Powiat miał przejąć około 10 000 000 złotych zobowiązań szpitala, połowa miała być sfinansowana kredytem a drugą połowę zamierzano sfinansować dotacją z tzw. programu B. W 2011 roku nie było jeszcze wiadomo jaka będzie kwota do spłaty, ponieważ likwidacja zakończyła się 31 grudnia 2011 roku. Finał był taki, że 2 500 000 złotych, które zostało wzięte z planem spłaty zadłużenia zasililo budżet Powiatu a w 2012 roku kwota wydatków skumulowała się i trzeba było 5 000 000 złotych zapłacić, z czego tylko 2 500 000 złotych było z kredytu a reszta z innych źródeł, chociaż z informacji którą posiada, Powiat w 2012 roku zaciągnął kredyt w wysokości 5 937 000 złotych. Kwota 2 500 000 złotych, to była transza a pozostała kwota to kolejny kredyt, który służył temu żeby się bilansować. Następnie powiedział, że w budżecie na 2014 rok zabezpieczono kwotę 2 689 000 złotych na spłatę zadłużenia po SP ZOZ-ie. Powstaje pytanie czy ta kwota jest wystarczająca.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że kwota nie jest wystarczająca.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że należność główna została przez likwidatora podana i jeżeli nie płacono odsetek w roku 2012 i 2013, to należało to oszacować i wpisać do budżetu. Wygląda na to, że zamierza się wziąć kredyt w kwocie 1 800 000 złotych, w budżecie zaplanowano na spłatę zadłużenia 2 680 000 złotych i jeszcze może się okazać, że zabraknie środków pomimo wzięcia kredytu. Dlatego uważa, że należy przemyśleć to, w jakiej wysokości wziąć kredyt.

Skarbnik Powiatu zwrócił uwagę, że większy kredyt wiąże się z większymi kosztami obsługi. Stwierdził, że kredyt ten nie ma służyć zabezpieczeniu wszystkiego. Zamierza się zawierać ugody na dwa lata. Następnie powiedział, że w budżecie w tym rozdziale została ujęta kwota 2 709 175 złotych w tym 1 081 805 złotych to „stare” ugody, 20 000 złotych na program polityki zdrowotnej oraz 38 461 złotych środków na spłatę zobowiązań ale majątkowych. Na nowe ugody jest przeznaczona kwota 1 568 908 złotych a wiadomo, że zobowiązań jest na kwotę 2 631 000 złotych. Wyjaśnił, że tak jest ponieważ już na etapie projektowania tego rozdziału nie było z czego dać pełnej rezerwy. Dlatego postanowiono podpisywać ugody dwuletnie i wówczas środków wystarczyłoby.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jego zdaniem projekt uchwały jest przedwczesny skoro nie ma dokładnej informacji na temat tego ile w tym roku Powiat będzie płacił i ile będzie płacił w przyszłym roku. Dlatego proponuje, aby Zarząd prowadził negocjacje, następnie przygotował na ten temat informację i wtedy dopiero będzie można decydować co robić dalej. Zarząd proponuje, aby wziąć kredyt i spłacić zobowiązania a jednocześnie środki, którą są w tegorocznym budżecie uwolnić i przeznaczyć na inne cele, w głównej mierze na subwencję. Ponadto, jest jeszcze kwota blisko 400 000 złotych dla Wojewody, która bulwersuje radnych. Dlatego proponuje, aby zaopiniować negatywnie ten projekt uchwały z uwagą, że może być rozpatrzony dopiero wtedy, gdy Zarząd przedstawi „konkretną informację co do spłaty zadłużenia szpitala, jak ona została wynegocjowana z wierzycielami”.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła uwagę, że w uchwałach dotyczących WPF kwoty przeznaczone na spłatę zobowiązań przejętych przez Powiat po SP ZOZ-ie są podane w różnych wysokościach. Dodała, że w projekcie na 2014 rok, w kolumnie 2.1.2. została podana kwota 1 913 358 złotych, natomiast w kolumnie 13.4 została podana kwota 1 951 819 złotych. W projekcie uchwały na druku nr 27/2014 podano te same kwoty. Ponadto zwróciła uwagę, że w kolumnie 13.6 została zapisana kwota wydatków na spłatę zobowiązań SP ZOZ w wysokości 1 081 806 złotych. Kolumna 2.1.2. oraz kolumna 13.4 zostały dokładnie tak samo nazwane a podane kwoty są różne. Zwróciła uwagę, że planuje się jakieś zmiany w wydatkach z tym związanych a nadal operuje się tymi samymi kwotami. Zapytała skąd wzięła się różnica.

Skarbnik Powiatu powiedział, że wskazane przez radną dwie kolumny pokazują „wartość wyłączenia” a w uchwale z lutego nie ma jeszcze tabel, które te wyłączenia pokazują. Kwota 1 081 806 złotych to „stara wartość” wynikająca z ugody, która jest realizowana. Natomiast dwie wskazane kolumny uwzględniają kredyt 1 800 000 złotych. Zapisana tam kwota jest wyższa, ponieważ uwzględnia środki, które pozostają w tym rozdziale po przenoszeniach.

Przewodniczący Komisji poprosił, aby powrócić do sprawy kredytu. Następnie powiedział, że opowiada się za tym, że jeżeli Zarząd mówi, że chce zabezpieczyć środki na dokumentację to uważa, że można się z tym zgodzić. Zarząd twierdzi, że wysłał wniosek do Ministerstwa Infrastruktury dotyczący mostu w Kaletach i nie dostał pieniędzy i tę inwestycję trzeba skreślić a wkład własny rozdysponować, to również zgadza się z tym. Powiat nie otrzymał subwencji bo nadal powiaty ziemskie są traktowane po macoszemu przez Rząd RP, to niech środki zostaną przeznaczone na pokrycie „dziury” w subwencji. Natomiast co do dalszych ruchów czyli pokrycia subwencji w sposób pośredni kredytem, należy się zastanowić i poczekać na dalszy rozwój sytuacji. Jeszcze nie wiadomo czy Powiat otrzyma „schetynówkę”. Może za miesiąc Starosta będzie miała informację na ten temat. Pewne kwestie budżetowe wyjaśnią się. Dlatego uważa, że z kredytem należy się wstrzymać do następnej sesji. Natomiast na dzień dzisiejszy proponuje przyjęcie rozwiązanie połowiczne, to znaczy część zmian w budżecie tam gdzie środki zostały uwolnione, tak jak w przypadku wieży Pałacu w Nakle Śląskim oraz mostu w Kaletach, środki te rozdysponować a z resztą poczekać na konkretne ustalenia.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że należy dookreślić jakie są zobowiązania do zapłacenia w tym roku. Jako pewną można podać kwotę 1 081 806 złotych bo wynika ona ze „starych” uгод. Należy dookreślić ile zobowiązań zostało przejętych i jaki będzie plan spłaty na lata 2014 oraz 2015 i dopiero wówczas będzie można decydować być może o innej wysokości kredytu.

Przewodniczący Komisji zapytał jakie przewiduje się koszty związane z zaciągnięciem kredytu.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że koszty łączne przy obecnym założeniu stanowią kwotę około 250 000 złotych. Następnie powiedział, że rozumie argumentację radnych, zawsze obawiał się kredytów jednak należy wziąć pod uwagę czas jakiego będzie wymagało przeprowadzenie postępowania. Uważa, że lepiej byłoby prowadzić działania z tym związane równolegle z prowadzeniem negocjacji. Następnie odnosząc się do wielkości kredytu powiedział, że gdyby kwota kredytu była wyższa i nie zostałyby wydane na spłatę zobowiązań, to podlegałaby zwrotowi, nie w formie spłaty ale niewykorzystanego kredytu a dopiero potem trzeba będzie rozpocząć spłatę, dlatego że „kredyt ten jest obciążony ogromną odpowiedzialnością”. Zaproponowanie niższej kwoty wiązało się z ryzykiem, że gdy zostaną zgłoszone wierzytelności, na temat których obecnie nie ma wiedzy, bo nie zostały zgłoszone w protokołach a będą musiały być przyjęte, to środków może zabraknąć.

Przewodniczący Komisji powiedział, że zgodziłby się z tym co mówi Skarbnik gdyby Zarząd realizował zadania remontowe i inwestycyjne, które zostały ujęte w budżecie. Jako przykład podał rozbudowę PMDK-u, na co zabezpieczono kwotę 300 000 złotych a Zarząd już w lutym odpowiedział, że tego nie robi w tym roku, bo nie zdąży. Nie wiadomo co będzie się działo ze „schetynówką”. Jeżeli Zarząd zachowa się z realizacją inwestycji tak jak w roku 2013, to zaciąganie kredytu, płacenie dodatkowo 250 000 złotych i obciążanie kolejnych 4 lat nie ma sensu. Dodał: „proponuję opinię negatywną ale z uzasadnieniem, że to nie jest opinia negatywna ostateczna, tylko jest to opinia negatywna z uwagi na to, że zdaniem moim i myślę członków Komisji ta decyzja jest przedwczesna. Poczekajmy na rozstrzygnięcia dotyczące realizacji inwestycji w tym roku, poczekajmy na rozstrzygnięcia, czy przynajmniej już jakiś tam finał pewnych negocjacji spłaty zadłużenia a potem dopiero decydujemy jakie będziemy robić zmiany w budżecie na ten rok”. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu z przeznaczeniem na spłatę zobowiązań przejętych po zlikwidowanym Samodzielnym

Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznym Szpitalu Powiatowym im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach.

Obecnych na sali 4 członków Komisji.

Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały negatywnie w głosowaniu – 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Pisemne uzasadnienie do negatywnej opinii dotyczącej ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok (druk nr 25/2014).

Obecnych na sali 3 członków Komisji.

Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały negatywnie w głosowaniu – 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Pisemne uzasadnienie do negatywnej opinii dotyczącej ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 1b

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok (druk nr 24/2014). Ponadto, omówił sprawę wykonania postanowienia Wojewody Śląskiego w kwestii przekazania środków do budżetu państwa oraz przedstawił związaną z tym dokumentację. Dodał, że nie można czekać na rozstrzygnięcie NSA. Postanowienie pozostaje w mocy i należy zapłacić. Jeżeli sprawa w NSA zostanie wygrana, to nastąpi zwrot pieniędzy. Zgodnie z postanowieniem termin ostateczny do zapłaty to 25 kwietnia br. Kwota 383 000 złotych to kwota główna, pozostaje jeszcze kwestia odsetek i opłaty prolongacyjnej.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jak rozumie Powiat ma subkonto Skarbu Państwa, na które wpływają opłaty z tytułu wieczystego użytkowania gruntów. Procedura jest taka, że 75% środków z tego subkonta jest przekazywanych Wojewodzie a 25% stanowi dochód własny Powiatu. Zapytał co stało się, że nie zostało to zapłacone i jak to się stało, że komornik zajął konto Powiatu.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że komornik nie wszedł na konto Powiatu lecz budżetu państwa. Obecnie jest tak, że istnieje konto podstawowe budżetu Powiatu, które nie ma nic wspólnego z kontem, rachunkiem bankowym dochodów budżetu państwa. Konto dochodów budżetu państwa jest tylko kontem, rachunkiem bankowym dla celów Wojewody. Tam „wchodzi” całe wieczyste użytkowanie i dzierżawy Skarbu Państwa. Nie jest to żadne subkonto tylko odrębne konto dochodów budżetu państwa. Na to konto wszedł komornik. Konto to funkcjonowało na tamtym rachunku tylko do 31 grudnia 2011 roku.

Przewodniczący powiedział, że skoro były roszczenia wobec Skarbu Państwa, to komornik powinien zająć konto delegatury Skarbu Państwa w Katowicach, konto Wojewody.

Skarbnik Powiatu powiedział, że komornik wszedł na rachunek bankowy, przy pomocy którego Starosta obsługuje relacje budżetu państwa.

Przewodniczący Komisji powiedział, że dziwi go, że sąd wydał komornikowi nakaz wejścia na konto skoro przedsiębiorstwo nadal widnieje w KRS-ie i jego organem założycielskim jest Wojewoda a nie Powiat. Komornik powinien wchodzić na konta Wojewody. Dziwi się, że tego nie udało się obronić.

Skarbnik Powiatu zwrócił uwagę, że komornik nie zwolnił egzekucji do obecnej chwili, nie egzekwuje dalszych kwot ale zajęcie jest w mocy pomimo tego, że pozostaje bierne.

Przewodniczący Komisji zapytał ile obecnie jest pieniędzy na tym koncie.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że jest to kwota 425 000 złotych. Dodał: „za okres kiedy konto było naszym kontem to jest inna kwota a za okres gdy nie jest już naszym kontem bo skończyła się umowa, to jest około 225 000 złotych”. Bank miał obowiązek zamknąć konto, rozliczyć się a wówczas środki „płynęłyby” już do Powiatu, ale tego nie zrobił.

Na posiedzenie przybyła Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert, którą Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja opiniowała kredyt i zmianę do budżetu związaną z kredytem. Komisja

wydała opinię negatywną z uzasadnieniem żeby Zarząd Powiatu podał kwotę jaka będzie do spłaty z tytułu przejętych wierzytelności szpitala w tym roku i w przyszłym roku. Dodał, że jest jeszcze kilka innych elementów takich jak nierozstrzygnięta „schetynówka”, nie wiadomo jak będą realizowane inwestycje np. PMDK. Stwierdził, że należy zastanowić się czy wziąć kredyt czy też dokonać przesunięcia środków w budżecie. Należy starać się negocjować spłatę zadłużenia, na którą zarezerwowano środki w budżecie w kwocie około 2 700 000 złotych, z czego około 1 080 000 złotych dotyczy „starych” umów. Do spłaty pozostaje jeszcze 1 700 000 złotych środków na ten rok, przy przejętych wierzytelnościach w kwocie około 2 600 000 złotych. Są środki aby zapłacić połowę a drugą połowę w przyszłym roku. Dodał, że nie widzi przeszkód, aby dokonać tych zmian w budżecie, które są możliwe czyli wymienione w uzasadnieniu do punktu 5. Co do zmiany części oświatowej proponuje się wstrzymać do końca miesiąca kwietnia br. Natomiast ewentualnie na zaspokojenie Wojewody proponuje przeznaczyć 500 000 złotych z zadania dotyczącego przebudowy mostu w Zielonej i na tym zmiany w budżecie na tej sesji zakończyć.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że subwencję należy dostosować. Nie ma możliwości zdjęcia środków z planów finansowych szkół.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nikt nie proponuje, aby szkołom zabierać środki.

Starosta Tarnogórski odnosząc się do kwestii inwestycji powiedziała, że jeżeli nie będzie dochodów, to nie będzie inwestycji. Dlatego nie można sobie pozwolić na to, żeby w tej chwili pieniądze wydawać. Nie jest to zła wola. Albo bierze się kredyt i inwestuje albo kredytu się nie bierze. Zarząd starał się nie brać, ale jak nie będzie środków po stronie dochodów, to też nie będzie inwestycji.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jeżeli faktycznie okaże się, że inwestycje nie będą realizowane bo nie będzie dochodów z majątku, to niestety trzeba będzie korygować dochody i inwestycje a wtedy faktycznie jedynym źródłem pokrycia subwencji może okazać się kredyt. Ale wówczas należy to zrobić łącznie, aby nie było takiej sytuacji że „tutaj weźmiemy kredyt, a tu będziemy realizować te inwestycje”. Jeżeli zamierza się wziąć kredyt na spłatę zadłużenia szpitala to dla bezpieczeństwa ważne jest, aby ustalić w jakiej wysokości planuje się spłatę. Na dzień dzisiejszy nie można ustalić dokładnie ile w tym roku zostanie spłacone. Należy negocjować i zbliżyć się do tych kwot, które w tym roku będą do spłacenia a następnie skalkulować czy Powiat jest w stanie wykonać dochody i realizować inwestycje z dochodów, czy nie jest w stanie a wówczas kredyt jest nieuchronny. Dodał, że również jest za tym, aby szkołom w tym roku nie obcinać środków. Zaproponował, aby Komisja wydała opinię negatywną z uzasadnieniem, że dotyczy ona głównie części związanej z kredytem.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że jest to opinia Komisji, jednak każdy radny wyraża swoją wolę poprzez głosowanie na sesji i jeżeli okaże się, że kredyt nie przejdzie to poprosi o przerwę, aby Zarząd mógł przygotować nowy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok (druk nr 24/2014).

Obecnych na sali 4 członków Komisji.

Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały negatywnie w głosowaniu – 1 głos „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Pisemne uzasadnienie do negatywnej opinii dotyczącej ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 1e

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2014-2020 (druk nr 27/2014).

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby w tym kształcie WPF zaopiniować negatywnie a następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 3 członków Komisji.

Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały negatywnie w głosowaniu – 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Pisemne uzasadnienie do negatywnej opinii dotyczącej ww. projektu uchwały stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 2 i 3

Przewodniczący Komisji odczytał pismo, w którym Prezes Zarządu WSP S.A. w Tarnowskich Górach Janusz Piotrowski poinformował o przyczynie nieobecności na posiedzeniu Komisji (pismo WSP-DOK-060-43/2014 z dnia 24 marca 2014 roku – sprawa BR.0012.2.3.2014). Ponadto w ww. piśmie Prezes Zarządu WSP S.A. odnosząc się do punktu porządku posiedzenia pt.: „Ocena programu naprawczego wprowadzonego w Wielospecjalistycznym Szpitalu Powiatowym S.A. NZOZ Szpital im. dr B. Hagera za okres roku 2013” poinformował, że przedstawienie ww. oceny programu naprawczego będzie możliwe po posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółki poprzedzającym Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy. W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zaproponował, aby Komisja zrealizowała ww. punkt na posiedzeniu w miesiącu czerwcu i poddał propozycję pod głosowanie.

Obecnych na sali 4 członków Komisji.

Komisja przyjęła ww. propozycję w głosowaniu – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji poinformował, że odnośnie punktu porządku posiedzenia pt.: „Opiniowanie planu standaryzacji obiektów, w których prowadzi działalność Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A.” Prezes Zarządu WSP S.A. napisał, że Zarząd WSP S.A. nie posiada informacji na temat dokumentu noszącego ww. tytuł, co w konsekwencji oznacza brak możliwości przedstawienia jakiegokolwiek opinii w powyższym zakresie. Przewodniczący Komisji stwierdził, że Prezes doskonale wie, że Komisji chodzi o dostosowanie obiektów szpitala do wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia. Komisja użyła określenia „standaryzacja” bo dawniej tak to nazywano. Szpital miał taki plan standaryzacji, który został przygotowany przez Prezesa Zarządu szpitala Barbarę Wawrzeńczyk-Anders, zaopiniowany przez Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną. Plan był modyfikowany przez Prezesa Zarządu Krzysztofa Rewersa, ponieważ zmieniły się przepisy. Komisja chciałaby ten plan poznać. Uważa, że należy podyskutować na temat tego jak zamierza się szpital dostosować. Zwrócił się do Starosty z pytaniem czy będzie możliwe zrealizowanie tego punktu na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała: „państwo mieliście ten dokument”. Dodała, że ma na myśli plan przygotowany przez Prezesa Zarządu Barbarę Wawrzeńczyk-Anders, zmodyfikowany przez Prezesa Zarządu Krzysztofa Rewersa. Dodała, że Prezes Zarządu WSP S.A. Janusz Piotrowski o takim planie wspominał i przekazywał już te informacje.

Przewodniczący Komisji potwierdził, że Prezes Rewers uczestniczył w posiedzeniu Komisji i z przedstawionego planu wynikało, że większość prac ma być sfinansowana przez Powiat.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że w planie było wskazane co należy dostosować, a jako źródło finansowania wskazano środki właściciela. W obrocie prawnym była uchwała z lutego 2010 roku, która mówiła o wniesieniu nieruchomości aportem i to szpital miał być właścicielem. Stało się inaczej i to Powiat jest właścicielem. Przy okazji omawiania na sesji sytuacji finansowej szpitala Prezes Piotrowski mówił, że koszt dostosowania to około 8 000 000 złotych. To co wówczas było przekazane jest aktualne również dzisiaj, potrzeby się nie zmieniły. Wydłużeniu uległy terminy dotyczące SOR-u i ładowiska. Ponadto powiedziała, że ze szpitalem zawarto umowę użyczenia, zgodnie z którą dostosowanie do wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia leży po stronie szpitala. Jednak szpital ma problemy finansowe, na szczęście nie w zakresie działalności operacyjnej, ale „cięży na nim bagaż zobowiązań”. Stwierdziła, że szpital nie poradzi sobie sam, aby do roku 2016 mógł sfinansować dostosowanie. Umowa została tak zawarta, że jeśli Powiat będzie stać na to, żeby na przykład podnieść kapitał, kupić akcje, to środki zostaną przekazane. Stwierdziła, że istnieje dokument, był radnym przekazywany i radni mają taką świadomość. Należy podzielić się kosztami, należy przedyskutować co może wziąć na swoje barki szpital. Może nowa Rada Powiatu stwierdzi, że chce wnieść nieruchomość aportem.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że wniesienie nieruchomości aportem niczego nie zmieni.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała: „zmieni, że będą wiarygodnym partnerem do rozmów i jeżeli wezmą kredyt, to oni sami będą mogli dostosować”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że zawsze można kredyt poręczyć.

Starosta Tarnogórski powiedziała: „nie możemy poręczyć ze względu na nasze wskaźniki, na naszą biedę.”

Przewodniczący Komisji powiedział, że jego zdaniem Komisja powinna ten temat zrealizować i zdecydować jaka jest jej propozycja w zakresie dostosowania szpitala, bo nie może być tak, że na pytanie „kiedy szpital dostosujemy czy w jaki sposób, nie potrafimy odpowiedzieć”. Istnieje zarys programu, znany jest zakres rzeczowy i zakres finansowy, natomiast nie ma dwóch elementów w tym programie czyli źródeł finansowania i harmonogramu, a czas jest bardzo krótki. Być może termin zostanie przedłużony. Następnie zaproponował, aby Komisja zwróciła się do Zarządu Powiatu z wnioskiem o treści: „Komisja Budżetu i Finansów wnioskuje do Zarządu Powiatu o przedstawienie na kolejnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Programu dostosowania obiektów Szpitala im. Dr. B. Hagera do wymogów Ministra Zdrowia. Program powinien zawierać zakres rzeczowy poszczególnych zadań, zakres finansowy wraz ze wskazaniem źródeł finansowania oraz harmonogram realizacji” i poddał wniosek pod głosowanie.

Obecnych na sali 4 członków Komisji.

Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu - 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 4

Przewodniczący Komisji przedstawił następującą korespondencję:

1. pismo znak BOZ.0003.3.2014 z dnia 17 marca 2014 roku Wicestarosty Tarnogórskiego stanowiące odpowiedź na wniosek Komisji przyjęty na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2014 roku (sprawa BR.0012.7.5.2014).

Przewodniczący Komisji odnosząc się do sprawy budowy drogi S11 powiedział, że z przeczytanych niedawno informacji dowiedział się, że do roku 2020 w sprawie drogi S11 nie będzie nawet koncepcji. Stwierdził, że jest to „dramat” dla Powiatu Tarnogórskiego. Dofinansowanie może otrzymać powiat, którego drogi nawiązują do autostrady, drogi ekspresowej lub drogi krajowej. Powiat Tarnogórski jest pozbawiony takiej możliwości i jego pozycja w zakresie ubiegania się o środki w latach 2014-2020 jest osłabiona, bo nie ma nawet przebiegu drogi S11. Dodał, że są trzy drogi krajowe tj. 11, 78 i 94 i trzeba by mocno postarać się, aby uzasadnić nawiązanie do ww. dróg przez drogi Powiatu. Stwierdził, że stan dróg powiatowych jest kiepski i bez dofinansowania ze strony UE najbliższe lata zapowiadają się bardzo słabo. Następnie wywiązała się na ten temat dyskusja.

2. pismo Zarządu Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Tarnowskich Górach w sprawie przyznania dotacji na pokrycie kosztów wynajęcia pomieszczeń na siedzibę Zarządu (sprawa BR.0004.28.2014)

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że Zarząd Oddziału korzysta z pomieszczeń na podstawie umowy użyczenia, z którą wiążą się pewne koszty m.in. energii elektrycznej.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w poprzedniej kadencji pomieszczenia były udostępniane bez opłat. Rozumie, że nie ma możliwości przyznania dotacji ale proponuje rozważyć możliwość zmiany umowy tak, aby Zarząd Oddziału nie był obciążany kosztami.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że Zarząd Powiatu rozpatrzy sprawę.

3. pismo Starosty Tarnogórskiego znak BOZ.0022.44.2014 z dnia 26 lutego 2014 roku dotyczące wsparcia finansowego zakupu sztandaru dla Tarnogórskiego Koła Związku Żołnierzy Wojska Polskiego (sprawa BR.0004.10.2014)

Przewodniczący Komisji poinformował, że zgodnie z ww. pismem Zarząd Powiatu na dzień dzisiejszy nie widzi możliwości uczestniczenia w Komitecie Fundacyjnym ww. sztandaru. Dodał, że w poprzedniej kadencji takie inicjatywy wspierano niedużymi kwotami rzędu 3 000 – 4 000 złotych.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Światowy Kongres Kresowian zwrócił się z pismem o poparcie inicjatywy nadania Międzynarodowemu Portowi Lotniczemu Katowice - Pyrzowice imienia Wojciecha Kilara (pismo z dnia 17 marca 2014 roku – sprawa BR.0004.39.2014). Poprosił, aby radni zastanowili się czy poprzeć powyższą inicjatywę.

Ustalono, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 24 kwietnia br. o godz. 15.00.

Ad. 5

Obecnych na sali 3 członków Komisji.

Komisja przyjęła protokół nr 68/14 z posiedzenia Komisji w dniu 27 lutego 2014 roku w głosowaniu - 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant:

INSPEKTOR


mgr Dorota Sosinka


**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
BUDŻETU I FINANSÓW**

Józef Korpak

24.04.2014V.