

**PROTOKÓŁ NR 62/13
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 21 LISTOPADA 2013 ROKU**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad i poddał pod głosowanie następujący porządek obrad.

1. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok (**druk nr 141/2013**),
 - b) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu (**druk nr 142/2013**),
 - c) projekt uchwały w sprawie zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Powiatu Tarnogórskiego (**druk nr 143/2013**).
2. przedstawienie wniosku do Mechanizmu Norweskiego o dofinansowanie II etapu poprawy infrastruktury obiektu kulturalnego wraz z otoczeniem – Centrum Kultury Śląskiej w Nakle Śląskim,
3. ustalenie planu pracy Komisji na 2014 rok oraz wnioski do planu pracy Rady Powiatu na 2014 rok,
4. sprawy bieżące,
5. przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Porządek obrad został przyjęty 5 głosami „za”.

Ad. 1a

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok.

Przewodniczący Komisji odniósł się do zmniejszenia środków przeznaczonych na obsługę zadłużenia Powiatu o kwotę 310 000 złotych. Stwierdził, że plan finansowy w tym zakresie został zawyżony. Poprosił o określenie ile procent wynosi ta „pomyłka”. Dodał, że kwota na obsługę długu już po raz kolejny ulega obniżeniu.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że kwota zarezerwowana na powyższy cel wynosiła 2 720 000 złotych. Według jego wyliczenia wystarczy około 1 900 000 złotych.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że pomyłono się o niebagatelną kwotę - 800 000 złotych.

Skarbnik Powiatu powiedział, że jest to około 30% zaplanowanej kwoty, jednak nie sądzi, aby było to wynikiem „pomyłki”.

Przewodniczący Komisji wyraził nadzieję, że w 2014 roku takiej „pomyłki” nie będzie.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że nie jest w stanie tak powiedzieć i nie nazwałby tego „pomyłką”. Dodał, że w planie podaje się kwoty wyjściowe. W momencie planowania budżetu nikt nie ma wiedzy na temat tego, co będzie się działo za pół roku. Myśli, że w tym przypadku konieczne były pewne posunięcia, aby wskaźniki w WPF zostały spełnione.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nie sądzi, aby dla poprawienia wskaźników celowo zawyżano tę kwotę. Wskaźnik oblicza się zgodnie z wzorem - „raty plus odsetki przez dochody” i jeżeli zawyża się odsetki, to pogarsza się wskaźnik.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że jest wówczas rezerwa i bardzo szybko można dokonać zmiany na wydatki majątkowe, bieżące zmniejszyć i jest swoboda działania w jedną lub w drugą stronę.

Przewodniczący Komisji zapytał czy takie działania będą powtarzane w przyszłym roku.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że nie będą powtarzane, jednak są pewne kwestie, o których żaden skarbnik nie mówi.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że środki z wydatków remontowych i inwestycyjnych są przesuwane na wydatki bieżące w szkołach powiatowych, ponieważ okazało się, że zabrakło środków.

Skarbnik Powiatu powiedział, że wiedzano o tym o wiele wcześniej. Zaistniała sytuacja wynika między innymi z konieczności zapłacenia 3 500 000 złotych w związku z wyrokiem sądu w sprawie PMDK. Dodał, że trudno jest w końcówce roku znaleźć kwotę 1 071 604 złotych.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu - 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Ad. 1b

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu - 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Przybyła radna Krystyna Kosmala.

Ad. 1c

Pani Aleksandra Król-Skowron Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Powiatu Tarnogórskiego.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu - 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

Ad. 2

Pan Jarosław Wasążnik Główny specjalista w Wydziale Strategii, Promocji i Sportu przedstawił informację na temat wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Centrum Kultury Śląskiej – II etap” w ramach programu Konserwacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009-2014”. Powiedział, że w ramach ww. projektu zaplanowano modernizację wieży, odnowienie elewacji budynku oraz rewitalizację parku.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy będzie wykonany drenaż wokół Pałacu i kiedy będzie wiadomo, czy Powiat otrzyma środki.

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem wyjaśniła, że planowane jest wykonanie izolacji.

Pan Jarosław Wasążnik powiedział, że na początku tygodnia uzupełniono drobne braki formalne we wniosku. Dodał, że zainteresowanie konkursem jest ogromne gdyż złożono około 400 wniosków na łączną kwotę dofinansowania 3 mld złotych. Kwota dostępna w konkursie wynosi 300 mln złotych.

Starosta Tarnogórski stwierdziła, że szanse na uzyskanie środków są dosyć małe jednak nie należy tracić nadziei, ponieważ wniosek został dobrze przygotowany. Następnie powiedziała, że Powiat nie może ubiegać się o środki z ZIT-u regionalnego ponieważ nie ma tam środków przeznaczonych na tego typu projekty. Będzie jeszcze możliwość wystąpienia o środki w ścieżce konkursowej.

Pan Jarosław Wasążnik zwrócił uwagę, że w ramach środków regionalnych istnieje pewne ograniczenie polegające na tym, że teren przyległy do budynku czyli park, może być finansowany w wysokości 25% kosztów nieruchomości.

Starosta Tarnogórski dodała, że najważniejszą sprawą ze względu na bezpieczeństwo jest remont wieży. Gdyby udało się pozyskać środki tylko na wieżę, to i tak byłby to bardzo poważny postęp w pracach.

17

Przewodniczący Komisji powiedział, że ważną sprawą jest również wykonanie drenażu wokół budynku, bez którego nie będzie możliwe wykorzystanie pomieszczeń położonych niżej, w których planowano utworzyć archiwum. Zapytał czy wiadomo kiedy wniosek zostanie rozpatrzony.

Pan Jarosław Wasążnik powiedział, że na ocenę merytoryczną wniosku jest 60 dni roboczych.

Starosta Tarnogórski dodała, że rozstrzygnięcie nastąpi na pewno wcześniej niż rozpocznie się kolejny okres programowania. Jeżeli nie uda się pozyskać tych środków, to może uda się w kolejnym okresie programowania.

Sekretarz Powiatu stwierdziła, że rozstrzygnięcie nastąpi w takim momencie, że będzie można spokojnie rozpisać przetarg i jeszcze w 2014 roku rozpocząć prace.

Przewodniczący Komisji zapytał, jaki jest koszt wykonania drenażu.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem odpowiedziała, że nie planuje się wykonania drenażu. Zostanie wykonana solidna izolacja. Wyjaśniła, że zawilgocenie pomieszczeń nie jest spowodowane wodami gruntowymi tylko brakiem izolacji na ścianach co powoduje, że po każdym deszczu woda przesącza się przez ściany.

Przewodniczący Komisji powiedział, że pomieszczenia, które obecnie zajmuje archiwum powinny być przeznaczone na inne cele. Utrzymywanie takiej sytuacji tylko komplikuje działalność. Dlatego uważa, że w pierwszej kolejności powinny być wykonane prace najważniejsze. Ponadto zwrócił uwagę, że izolacja nie jest bardzo kosztowna a wkład własny do projektu i tak jest zabezpieczony. Zapytał czy istnieje możliwość, aby te prace wykonać jeszcze przed przyznaniem środków czy trzeba czekać.

Pan Jarosław Wasążnik odpowiedział, że w przypadku Mechanizmu Norweskiego koszty są kwalifikowane od momentu wyboru wniosku.

Przewodniczący Komisji zapytał, jak sytuacja wygląda w przypadku Regionalnego Programu Operacyjnego.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że w przypadku RPO koszty są kwalifikowane od momentu złożenia wniosku.

Przewodniczący Komisji powiedział, że należy zastanowić się nad tym, aby pewne prace, które są konieczne, wykonać w ramach wkładu własnego a potem czekać na resztę środków, z tego czy innego źródła. Dodał, że nie można dopuścić do zalewania fundamentów, ponieważ jest to stary budynek, który został wyremontowany ale gdy zacznie od dołu ulegać zniszczeniu, to będzie to psuć cały projekt.

Radny Adam Chmiel zwrócił uwagę, że w nowym okresie programowania miękkie projekty powinny być powiązane z twardymi co spowoduje, że pozyskanie środków zewnętrznych będzie trudniejsze.

Sekretarz Powiatu wyjaśniła, że w zakresie dziedzictwa kulturowego nie będzie takiego obowiązku.

Wywiązała się dyskusja na temat rodzaju i kosztów prac jakie zamierza się wykonać w Pałacu w Nakle Śląskim w 2014 roku .

Podsumowując dyskusję Przewodniczący Komisji stwierdził, że jak najszybciej należy wykonać izolację budynku.

Ad. 4

Przewodniczący Komisji przypomniał, że Komisja na posiedzeniu w dniu 15 października br. podjęła wniosek, w którym zwróciła się do Zarządu Powiatu o przekazanie kserokopii „Porozumienia zawartego pomiędzy Starostwem Powiatowym a MOZ NSZZ „Solidarność” Starostwa Powiatowego w sprawie przekazania pracowników Spółki „NOVA” do Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach”. W odpowiedzi Komisja otrzymała pismo znak KA.0012.2.2013 z dnia 31 października 2013 roku (sprawa BR.0012.9.14.2013), w którym Starosta poinformowała, że nie udostępni kserokopii ww. uzgodnień. Następnie odczytał uzasadnienie i poprosił o padanie podstawy prawnej działania Starosty. Zapytał czy Starosta, aby udostępnić jakiś dokument Komisji musi pytać związki zawodowe o zgodę i na jakiej podstawie Zarząd organizacji związkowej decyduje o tym, czy i jakie dokumenty

udostępnić Komisji Rady. Zwrócił uwagę, że działalność samorządu jest jawna i nie sądzi żeby związek zawodowy miał prawo decydować o tym, jakie dokumenty będą udostępniane. Dodał, że Przewodniczący Rady Powiatu powinien wystąpić o opinię prawną, na jakiej podstawie działa Starosta i Zarząd organizacji związkowej zabraniając Komisji wglądu do ww. porozumienia.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że jeżeli porozumienie zawiera jakieś dane osobowe to podlegają one anonimizacji. Dodała, że sprawa dotyczy sfery finansów, ponieważ aby przyjąć pracowników do pracy potrzebne są środki na wynagrodzenia.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że radni mają wiedzę na ten temat ponieważ były wykazane przesunięcia środków i do tego treść porozumienia nie jest potrzebna.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Komisja wie o tym, że przejście pracowników ze Spółki do Starostwa nie miało miejsca. Pracownicy Spółki przed przyjęciem do Starostwa, musieli zwolnić się ze Spółki na własną prośbę. Komisję interesuje to, czy takie rozwiązanie było przedmiotem porozumienia, które podpisały związki zawodowe.

Starosta Tarnogórski przypomniała, że pracownicy Spółki mieli być przyjęci do pracy w Starostwie a nie przejęci. Utworzono w Starostwie referat, w którym mieli być zatrudnieni. Pracownicy byli przyjmowani w dwóch etapach. Przyjęcie wszystkich w jednym terminie pozbawiłoby Spółkę dochodów, których potrzebowała, aby realizować czynności likwidacyjne. W pierwszym etapie zatrudniono sprzątaczkę. W drugim etapie portierów, których umowy o pracę miały być rozwiązane w drodze porozumienia stron, jednak w związku z tym, że sprawy się przeciągały pracownicy postanowili złożyć wypowiedzenia umów o pracę i po upływie okresu wypowiedzenia tj. z dniem 1 listopada br. zostali przyjęci do Starostwa. Nie podejmowała żadnych czynności, co do których związki zawodowe zgłaszałyby jakieś zastrzeżenia. Porozumienie polegało na tym, że pracownicy Spółki tj. sprzątaczkę i portierzy mieli być przyjęci do pracy w Starostwie. Ogółem przyjęto 21 osób i jest to liczba zgodna z zawartym porozumieniem. Dodała, że w porozumieniu jest zapis, że przyjęcie do pracy w Starostwie nie obejmuje pracowników administracji. Mając na względzie wypowiedzi Przewodniczącej MOZ i pana Mirosława Truchana Wiceprzewodniczącego NSZZ „Solidarność” Region Śląsko-Dąbrowski wygłoszone na sesji, gdy porozumienie chciał otrzymać radny Paweł Mrachacz, uznała za stosowne zwrócić się z pismem do związków zawodowych czy może ww. porozumienie udostępnić Komisji. Nie ma ku temu podstawy prawnej i nie wynika to z ustawy o związkach zawodowych. W odpowiedzi udzielonej Komisji pozwoliła sobie zaproponować, aby Komisja wystąpiła bezpośrednio do Zarządu organizacji związkowej w celu pozyskania kserokopii ww. uzgodnień, być może organizacja zmieni zdanie bo sama nie ma nic przeciwko temu. Dodała, że nie ma podstawy prawnej, z której wynikałoby, że musiała to zrobić i że związki zawodowe muszą na to wyrazić zgodę.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że działanie Starosty jest niekonsekwentne, ponieważ gdy radny Adam Chmiel zwrócił się do Starosty o udostępnienie tzw. paktu gwarancji pracowniczych dotyczącego Szpitala, to Starosta nie pytała żadnego związku o zgodę na udostępnienie dokumentu radnemu tylko go udostępniła. Natomiast teraz, gdy o udostępnienie dokumentu prosiła Komisja to Starosta odmawia. Stwierdził, że nie wie czym Starosta się kieruje przyjmując takie stanowisko. Uważa, że „jest to duża niekonsekwencja i działanie bez podstawy prawnej”. Następnie poddał pod głosowanie wnioski o następującej treści:

„Komisja Budżetu i Finansów wnioskuje do Przewodniczącego Rady Powiatu o przekazanie opinii prawnej na temat prawomocności działania Starosty Tarnogórskiego i Zarządu MOZ NSZZ „Solidarność” Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach w sprawie udostępnienia Komisji Budżetu i Finansów kserokopii uzgodnień – *Porozumienia pomiędzy Starostwem Powiatowym a MOZ NSZZ „Solidarność” Starostwa Powiatowego w sprawie przekazania pracowników Przedsiębiorstwa „NOVA” Sp. z o.o. do Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach*. Komisja podtrzymuje wniosek o udostępnienie kserokopii ww. dokumentu”.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu – 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Radny Adam Chmiel poprosił, aby Przewodniczący Komisji odniósł się do kwestii stwierdzenia nieważności uchwały nr XLVI/450/2013 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 1 października 2013 roku w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/425/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że zostanie przygotowana nowa uchwała o takiej samej treści, która przejdzie całą procedurę uzgodnień ze związkami zawodowymi a następnie zostanie uchwalona.

Radny Adam Chmiel powiedział, że zapytany o to samo Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że „w tym temacie nic nie będzie robił”.

Przewodniczący Komisji ponownie powiedział, że zostanie przygotowana nowa uchwała, która przejdzie całą procedurę tak jak sobie tego życzy Wojewoda.

Radny Adam Chmiel zwrócił się do Starosty z pytaniem czy uchwała będzie zasadna w sytuacji, gdy prawdopodobnie część salowych wyraziła chęć zatrudnienia w Szpitalu i podjęto w tej sprawie rozmowy z Zarządem WSP S.A.

Starosta Tarnogórski przypomniała, że doradzano Paniom „salowych”, aby wystąpiły do sądu o ustalenie kto jest ich pracodawcą i aby zwróciły się w tej kwestii zarówno w odniesieniu do WSP S.A. jak i Spółdzielni Inwalidów „Naprzód”. Tak się jednak nie stało. Pozwy zostały ukierunkowane tylko na Szpital. Prawdopodobnie niedawno pozwy zostały uzupełnione. Panie „salowe” twierdzą, że nie wiedziały, że tak to wyglądało i „nie do końca były dobrze informowane przez swojego pełnomocnika”. Następnie przypomniała, że proponowano „salowym” zatrudnienie w firmie, która obecnie sprząta. Propozycja polegała na zatrudnieniu na czas określony do końca 2014 roku na dotychczasowych warunkach w zakresie wynagrodzenia. Niedawno Panie podobno wyraziły chęć podjęcia pracy i związki zawodowe zwróciły się z pytaniem czy proponowane zatrudnienie jest jeszcze możliwe. Prezes Zarządu WSP S.A. powiedział, że jeżeli Panie „salowe” złożą deklaracje pisemne, że są gotowe podjąć pracę na takich a takich warunkach, to będzie na ten temat rozmawiał z firmą, która obecnie sprząta. Z tego co jej wiadomo około 20 osób potwierdziło gotowość podjęcia pracy.

Radny Adam Chmiel zwrócił uwagę, że należy podkreślić to, że Zarząd włączył się w sprawę, aby Paniom „salowym” pomóc. Sprawa jest w toku i być może nastąpi szczęśliwy finał. Zwrócił się do Przewodniczącego Komisji z pytaniem czy ma sens podejmowanie nowej uchwały, skoro ta sprawa zostanie załatwiona.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że jeżeli byłaby dobra wola ze strony Prezesa Zarządu WSP S.A. i Zarządu Powiatu to ta sprawa zostałaby już dawno załatwiona. Tymczasem Zarząd Powiatu i Prezes dążą do rozwiązania, które obrano na początku, że Panie nie będą przyjmowane do Szpitala i nie przejdą do podmiotu na zasadzie art. 23¹ k.p., tylko należy je „wypchnąć na zewnątrz” najlepiej na umowę na czas określony i taki scenariusz jest realizowany. Dodał, że ludzie przymuszeni życiowo być może z tego rozwiązania skorzystają, ponieważ jest ono jedyne jakie im się proponuje. Dlatego oczekuje rozstrzygnięcia sądu w tej sprawie.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że jeżeli taki będzie wyrok sądu, to będzie on respektowany. Na dzień dzisiejszy zgodnie z wiedzą prawników, takiej podstawy prawnej nie ma. Następnie przypomniała, że w 2009 roku ogłoszono przetarg i pakt gwarancji pracowniczych był załącznikiem do specyfikacji istotnych warunków zamówienia i wszystkim było wiadomo, że higiena szpitalna ma być przeniesiona do podmiotu, który wygra przetarg, na zasadzie art. 23¹ k.p. Uważa, że outsourcing higieny szpitalnej i kuchni był „dobrym ruchem”. Spółdzielnia Inwalidów „Naprzód” postąpiła niegodnie i niezgodnie z zawartą umową i przepisami. Jednak na dzień dzisiejszy, w obecnym stanie wiedzy nie ma tytułu do tego, aby Panie przejąć na podstawie art. 23¹ k.p.

Przewodniczący Komisji powiedział, że gdy zostanie udzielona odpowiedź na interpelację w sprawie kosztów związanych z zatrudnieniem salowych, to będzie trzeba zastanowić się nad tą sprawą. Uważa, że gdyby Prezes Zarządu WSP S.A. w porozumieniu z Zarządem Powiatu wykazał dobrą wolę to Panie „salowe” już dawno pracowałyby w Szpitalu. Zapytał czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w sprawach bieżących.

Radna Krystyna Kosmała zapytała w jaki sposób został wyłoniony obecny wykonawca usług w zakresie utrzymania czystości w WSP S.A..

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że prawdopodobnie został wyłoniony poza przetargiem. Dodała, że radna otrzymała pismo w tej sprawie.

Radna Krystyna Kosmała odpowiedziała, że nie otrzymała pisma.

27

Starosta Tarnogórski powiedziała, że w takim razie zwróci się z pismem do Prezesa Zarządu WSP S.A. i odpowie na pytanie radnej.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że sygnalizuje problem nadzoru nad spółką powiatową, bo coś się dzieje nie tak jeżeli chodzi o sposób wyłonienia wykonawcy.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że nikt nie działa poza prawem.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że oczekuje od Spółki odpowiedzi na zadane pytania i może kiedyś się doczeka. Na odpowiedzi na niektóre pytania czeka od 8 lutego br. Następnie zapytała na jakim etapie jest sprawa skargi kasacyjnej dotyczącej wyroku w sprawie PMDK. Ponadto zapytała czy zostanie dotrzymany termin zakończenia likwidacji SP ZOZ..

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że sprawa jest w sądzie i obecnie czeka na rozprawę. Na drugie pytanie odpowiedziała, że będzie robione wszystko, aby termin likwidacji został dotrzymany.

Ad. 3

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja w głosowaniu - 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła plan pracy na 2014 rok. (załącznik nr 2).

Ad. 5

Obecnych na sali 4 członków Komisji.


Komisja w głosowaniu - 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, przyjęła protokół nr 61/13 z posiedzenia Komisji w dniu 28 października 2013 roku.

Ustalono, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 10 grudnia br. o godzinie 15⁰⁰. Tematem posiedzenia będzie opiniowanie projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2014 rok.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant:

INSPEKTOR


mgr Dorota Sosinka

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
BUDŻETU I FINANSÓW


Józef Korpak

10.12.2013r.

**Poprawka do Protokołu nr 62/13 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
w dniu 21 listopada 2013 roku**

W punkcie ad. 4 po głosowaniu nad przyjęciem wniosku Komisji (str. 4 protokołu) proszę o zamieszczenie następującego fragmentu:

Radny Adam Chmiel powiedział, że skoro został poruszony temat związków zawodowych, to chciałby zabrać głos w sprawie pisma związków działających w WSP S.A. adresowanego do Prezesa Zarządu WSP S.A., które zostało przesłane radnym drogą e-mailową. Powyższe pismo dotyczy m.in. kwestii wynagrodzeń. Stwierdził, że jeżeli Prezes udzieli informacji, to będzie to bardzo ciekawy materiał do analizy. Poprosił, aby odpowiedź na powyższe pismo została udostępniona radnym.

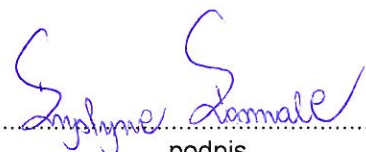
Przewodniczący Komisji stwierdził: „o ile Prezes zechce na to pismo odpisać”. Dodał, że obecnie jest taka sytuacja, że jak ktoś zechce to odpisze, jak nie zechce to nie odpisze.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że nie można doprosić się odpowiedzi od Przewodniczącego Rady Nadzorczej Agencji Inicjatyw Gospodarczych S.A., w której Powiat ma udział. Jakoś tej odpowiedzi nie ma pomimo, że ponaglano i zwracano się z pismem po raz kolejny.


Przewodniczący Komisji stwierdził, że takie zachowanie jest naganne tak samo jak w jego ocenie jest naganne pismo Starosty.

Starosta Tarnogórski stwierdziła, że jest to naganne. Dodała: „będę musiała zwrócić się do głównego akcjonariusza ze skargą na przewodniczącego.”

Tarnowskie Góry, dnia 10.12.2013


.....
podpis

510/0 przyjęto


10.12.2013V.